

Зарипова Надия Даниловна, Студент,
Челябинский государственный университет,

Научный руководитель:
Штефан Алена Владимировна,
Доцент кафедры уголовного права и криминологии,
Челябинский государственный университет

ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ НАДРУГАТЕЛЬСТВА НАД ТЕЛАМИ УМЕРШИХ И МЕСТАМИ ИХ ЗАХОРОНЕНИЯ

Аннотация. Совершение преступлений, предусмотренных ст. 244 Уголовного Кодекса Российской Федерации, имеет свои специфические причины и условия. В данной статье рассмотрены особенности, обуславливающие совершение преступлений в виде надругательств над телами умерших и местами их захоронения в современной России.

Ключевые слова: Надругательства над телами умерших и местами их захоронений, ст. 244 УК РФ, причины, условия, особенности, преступления.

Анализ криминологической обстановки в сфере посягательств на общественную нравственность, предусмотренных статьей 244 Уголовного кодекса Российской Федерации, требует четкого разграничения категорий «причины» и «условия» совершения преступлений. Под причинами в данном контексте понимаются глубинные социальные, экономические и нравственно-психологические явления, которые непосредственно порождают преступное поведение и формируют антиобщественную установку личности. Под условиями понимается совокупность обстоятельств организационного, правового и технического характера, которые сами по себе не вызывают намерения совершить преступление, но облегчают его совершение, создают благоприятную обстановку для реализации преступного замысла и затрудняют профилактику данных деяний.

Первостепенной причиной совершения рассматриваемых преступлений выступают дефекты нравственного и духовного воспитания [6]. В современном российском обществе наблюдается прогрессирующее ослабление института семьи и снижение воспитательного потенциала образовательных учреждений, что приводит к формированию у значительной части населения, особенно молодежи, искаженной системы ценностей. Отсутствие уважения к памяти усопших, пренебрежение традициями погребальной культуры и непонимание сакрального смысла мест захоронения являются прямым следствием пробелов в духовно-нравственном развитии личности. Ответственность за данное положение дел лежит не только на родителях и ближайшем социальном окружении, но и на государственных институтах, фактически устранившихся от организации воспитательной работы с детьми и подростками по месту жительства и учебы.

Второй значимой причиной являются финансово-экономические кризисы и обусловленный ими высокий уровень безработицы. Снижение реальных доходов населения и отсутствие легальных источников существования толкают социально незащищенные слои общества на поиск альтернативных, в том числе преступных, способов получения материальных средств. Кладбища и иные места захоронения в периоды экономической нестабильности становятся объектом повышенного внимания со стороны лиц, стремящихся извлечь корыстную выгоду из хищения надмогильных сооружений, изготовленных из цветных и черных металлов. Рост числа краж памятников, крестов и оградок находится в прямой корреляции с ухудшением макроэкономической ситуации в стране.



Из судебной практики можно привести пример для данной причины, приговор №1-20/2023 г. Шадринск 05 декабря 2023 года [2], из которого было установлено что ФИО1 совершил пять краж, то есть тайного хищения имущества, а также пять повреждений мест захоронений, надмогильных сооружений. Из показаний ФИО1 было выяснено что ранее работал по договору вахтовым методом, за работу платили мало денежных средств, примерно в месяц около 50000 рублей, поэтому на содержание семьи денежных средств не хватало. Приехав с вахты в г. Шадринск, больше на работу не поехал. В связи с тем, что денежных средств не хватало, у него возник умысел на хищение и повреждение мест захоронений.

Третья причина заключается в низком уровне общей культуры и отсутствии системного духовного воспитания [3]. В условиях информационного общества на формирование мировоззрения молодежи все большее влияние оказывает деструктивный контент, распространяемый через сеть Интернет, кинематограф и иные каналы массовой коммуникации. Отрывочные, бессистемные знания о религиозных культурах, магических ритуалах и оккультных практиках, почерпнутые из фильмов ужасов и сомнительных интернет-форумов, создают в сознании несовершеннолетних и молодых людей извращенное представление о допустимости противоправного поведения на кладбищах. При этом подлинные религиозные и культурные традиции, формирующие уважительное отношение к местам погребения, остаются невостребованными и неизвестными для значительной части подрастающего поколения.

Четвертой причиной выступает недостаточно развитое правосознание населения [7]. Несмотря на существование законодательных и нормативных предписаний, регламентирующих правила поведения на территории кладбищ, данные нормы не воспринимаются гражданами как обязательные к исполнению. Запреты на распитие спиртных напитков, нахождение в нетрезвом состоянии и нарушение общественного порядка в местах захоронения носят во многом декларативный характер. Кладбища зачастую превращаются в места досуга молодежи, где совершение правонарушений воспринимается как допустимое и не влекущее серьезных правовых последствий деяние. Правовой нигилизм, подкрепленный низкой вероятностью привлечения к ответственности, создает благоприятную почву для совершения надругательств.

К числу основных условий, облегчающих совершение преступлений, предусмотренных статьей 244 Уголовного кодекса, относится плохое содержание и фактическое отсутствие охраны подавляющего большинства кладбищ [3]. Данное условие проявляется особенно остро в отношении захоронений лиц, имеющих заслуги перед государством и обществом, удостоенных почетных званий и наград. Действующие рекомендательные акты не возлагают на администрации кладбищ прямой обязанности по организации физической охраны территории. Законодатель ограничивается общей формулировкой об обязанности обеспечивать сохранность памятников, не раскрывая конкретного содержания данной обязанности и механизмов ее реализации. В результате значительная часть кладбищ остается без какого-либо наблюдения в ночное время, а там, где охрана номинально присутствует, она осуществляется силами сторожей пенсионного возраста, не способных эффективно противодействовать правонарушителям и осуществлять регулярный обход обширных территорий.

Правовая неопределенность в вопросе о том, какое именно ведомство должно обеспечивать охрану кладбищ, усугубляет ситуацию. Муниципальные органы зачастую отказываются финансировать охранные мероприятия на кладбищах, расположенных за пределами административных границ населенных пунктов, ссылаясь на нецелевое использование бюджетных средств [7]. В свою очередь, правоохранительные органы не имеют в своей структуре специализированных подразделений, ориентированных исключительно на патрулирование и защиту мест захоронения. Образующийся правовой и организационный



вакуум создает идеальные условия для беспрепятственного совершения преступлений на неохраямых территориях.

Вторым существенным условием является ненадлежащее исполнение своих полномочий сотрудниками органов местного самоуправления. Законодательство относит организацию ритуальных услуг и содержание мест захоронения к вопросам местного значения, однако не все муниципальные образования принимают соответствующие нормативные правовые акты, регламентирующие данную сферу. Отсутствие на местах единой правовой базы и сложившейся практики обеспечения порядка на кладбищах приводит к тому, что контроль за сохранностью захоронений фактически не осуществляется. Более того, в ряде случаев муниципалитеты не имеют достаточных бюджетных средств для надлежащего содержания и охраны кладбищ, что делает территории мест погребения уязвимыми перед преступными посягательствами.

Третьим условием, способствующим совершению преступлений, является несовершенство правовой базы. Действующее законодательство характеризуется фрагментарностью и пробельностью в вопросах охраны мест захоронений [8]. Отсутствует специализированный федеральный закон, который бы комплексно регулировал отношения в области обеспечения сохранности кладбищ, определял круг субъектов, ответственных за их охрану, и устанавливал четкие требования к организации пропускного режима и технической укрепленности территорий. Иррациональное размещение надмогильных сооружений, затрудняющее обзор и визуальный контроль за происходящим на кладбище, также выступает фактором, облегчающим совершение противоправных деяний.

Четвертое условие связано с неэффективной работой правоохранительных органов по раскрытию преступлений данной категории. Количество уголовных дел, возбужденных по статье 244 Уголовного кодекса и переданных на рассмотрение в суд, остается ничтожно малым в сравнении с реальным числом совершаемых посягательств. Данное обстоятельство свидетельствует не только о высокой латентности надругательств над телами умерших и местами их захоронений, но и о недостаточном внимании со стороны следственных и оперативных подразделений к выявлению и расследованию преступлений данного вида. Отсутствие неотвратимости наказания создает у потенциальных правонарушителей ощущение безнаказанности и стимулирует дальнейшее совершение противоправных деяний.

Пятым условием выступает халатность работников кладбищ и медицинских учреждений. В судебной практике фиксируются случаи, когда сотрудники ритуальных служб, не желая переделывать некачественно выполненную работу по рытью могил, скрывают обнаруженные останки ранее захороненных лиц, перемещая их в овраги и канавы. Ненадлежащая организация пропускного режима в моргах и отсутствие должного контроля за процедурой погребения создают дополнительные возможности для совершения преступных посягательств на тела умерших.

Шестым условием является использование территорий старых кладбищ для застройки домами и офисными зданиями в нарушение требований Федерального закона «О погребении и похоронном деле». Несмотря на прямой законодательный запрет возведения зданий и сооружений на территориях перенесенных мест погребения, [1] в СМИ регулярно появляются сообщения о фактах обнаружения человеческих останков в строительном мусоре при застройке бывших кладбищенских земель. Подобная градостроительная практика не только оскорбляет память усопших, но и создает прецедент пренебрежительного отношения к местам захоронения со стороны коммерческих структур и органов, выдающих разрешительную документацию.

Таким образом, причины надругательств над телами умерших и местами их захоронений коренятся в комплексе социально-экономических и нравственно-культурных



проблем современного российского общества, включая экономическую нестабильность, кризис института воспитания и правовой нигилизм. Условия же, способствующие реализации преступных посягательств, носят преимущественно организационно-правовой и технический характер, включая отсутствие эффективной системы охраны кладбищ, пробелы в законодательном регулировании, неудовлетворительную работу муниципальных и правоохранительных органов, а также халатность должностных лиц ритуальных служб. Устранение выявленных причин и нейтрализация указанных условий представляют собой необходимые предпосылки для эффективной профилактики преступлений, предусмотренных статьей 244 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 12.01.1996 N 8-ФЗ (ред. от 06.04.2024) "О погребении и похоронном деле". – Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8919/667c9e3547198887b3c24e15106c9b797a7f5df0/ (дата обращения: 21.04.2026).

2. Приговор по делу № 1-20/2023 от 05.12.2023. Судебный участок № 53 Шадринского судебного района Курганской области. – Текст: электронный // zakonrf : [сайт]. – URL: <https://www.zakonrf.info/mirsud/doc-4ce40397-c15c-56df-a787-441a4ae54c3d/> (дата обращения: 12.04.2026).

3. Хомякова Маргарита Александровна Детерминанты надругательства над телами умерших // Российское право: образование, практика, наука. 2019. №4 (112). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-nadrugatelstva-nad-telami-umershih> (дата обращения: 16.02.2026).

4. Сафонов Д. А. ОБСТАНОВКА СОВЕРШЕНИЯ НАДРУГАТЕЛЬСТВА НАД МЕСТАМИ ЗАХОРОНЕНИЯ, КАК КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 244 УК РФ // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. №3-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obstanovka-soversheniya-nadrugatelstva-nad-mestami-zahoroneniya-kak-korrelyatsionnyu-element-kriminalisticheskoy-harakteristiki> (дата обращения: 05.04.2026).

5. Курганская, Е. Е. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения / Е. Е. Курганская. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 14 (513). – С. 125-127. – URL: <https://moluch.ru/archive/513/112575>.

6. Криминология: учебник для вузов / под редакцией В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 339 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18950-6. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/582973> (дата обращения: 04.04.2026).

7. Шокель Анастасия Сергеевна Надругательства над телами умерших и местами их захоронений: причины, условия, мотивы // Человек: преступление и наказание. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nadrugatelstva-nad-telami-umershih-i-mestami-ih-zahoroneniya-prichiny-usloviya-motivy> (дата обращения: 02.04.2026).

8. Моляренко Ольга Андреевна Местные СМИ о проблемах муниципальных кладбищ // Мир России. Социология. Этнология. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnye-smi-o-problemah-munitsipalnyh-kladbisch> (дата обращения: 25.04.2026).

