

**Шумилина Оксана Сергеевна,**  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
кандидат юридических наук, доцент, НИУ «БелГУ»  
Shumilina Oksana Sergeevna,  
Associate Professor of the Department of Criminal Law  
and Procedure Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,  
Belgorod State National Research University

**Зайцев Мирослав Максимович,**  
студент юридического института,  
НИУ «БелГУ»  
Zaitsev Miroslav Maksimovich,  
student at the Law Institute,  
Belgorod State National Research University

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ПРИСВОЕНИЯ И РАСТРАТЫ (СТ. 160 УК РФ)  
CRIMINAL AND LEGAL CHARACTERISTICS  
OF MISAPPROPRIATION AND EMBEZZLEMENT (ARTICLE  
160 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

**Аннотация.** Данная статья посвящена всестороннему анализу уголовно-правовой характеристики присвоения или растраты, предусмотренной статьей 160 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Исследуются объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона данного преступления. Особое внимание уделяется проблемам квалификации и разграничению со смежными составами преступлений.

**Abstract.** This article provides a comprehensive analysis of the criminal and legal characteristics of misappropriation or embezzlement, as defined in Article 160 of the Criminal Code of the Russian Federation. The article examines the object, objective side, subject, and subjective side of this crime. Special attention is given to the issues of qualification, differentiation from related crimes, and the improvement of legislation and law enforcement practices.

**Ключевые слова:** Уголовно-правовая характеристика присвоения и растраты.

**Keywords:** Criminal-legal characteristics of misappropriation and embezzlement.

Институт уголовно-правовой охраны собственности является составной частью правовой системы любого государства, поскольку именно собственность обеспечивает основу для экономического развития и личного благосостояния граждан. В Российской Федерации, как и во многих других странах, значительная часть преступлений против собственности связана с неправомерным завладением чужим имуществом. Одним из наиболее распространенных и общественно опасных видов таких посягательств является присвоение или растрата, законодательно закрепленные в статье 160 УК РФ.

Преступления, предусмотренные ст. 160 УК РФ, имеют давнюю историю и являются предметом постоянного внимания ученых-правоведов и законодателя. Понимание сущности, признаков и особенностей данного состава преступления имеет важное значение как для теории уголовного права, так и для его практического применения.

Непосредственным объектом преступления, рассматриваемой статьи выступают отношения собственности. Присвоение или растрата посягает на законное владение, пользование и распоряжение чужим имуществом, которое было вверено виновному [1]. Предметом преступления является только чужое имущество. Имущество, находящееся в



собственности самого виновного, не может стать объектом присвоения или растраты. При этом закон не конкретизирует, какие именно виды имущества могут быть предметом преступления. Исходя из сложившейся судебной практики и доктринальных положений, предметом присвоения или растраты могут выступать, например, денежные средства, материальные ценности (товары, сырье, оборудование и другое), имущественные права.

Важно отметить, что предметом ст. 160 УК РФ не могут выступать личностно-нематериальные блага (жизнь, здоровье, чести, достоинство и другое), имущество, не имеющее самостоятельной экономической ценности и не составляющее оборот, а также информация, но за исключением случаев, когда информация представлена в виде материального носителя, имеющего самостоятельную стоимость.

Объективная сторона присвоения или растраты является наиболее сложным и дискуссионным элементом состава преступления. Она заключается в совершении одним из следующих действий:

1. Деяние в форме действия (присвоение/растрата);
2. Наступление общественно опасного последствия, в данном случае прямой ущерб собственнику или иному владельцу имущества;
3. Причинно-следственная связь между действием и наступившим последствием.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», разъясняется, что присвоение «состоит в безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника» [2], а под растратой понимаются «противоправные действия лица, которое в корыстных целях истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам» [2].

Ключевым признаком объективной стороны является факт вверения имущества виновному. Это означает, что имущество должно быть законно передано собственником или уполномоченным лицом в введение, распоряжение, пользование или управление виновного. Типичными основаниями вверения являются: договоры (трудовой договор (для материально ответственных лиц), договор хранения, договор аренды, договор комиссии, договор доверительного управления); должностные полномочия, когда лицо в силу своего служебного положения получает доступ к имуществу и право распоряжаться им и иные законные основания, например, получение в наследство до момента фактического принятия, если это имущество находится под управлением других лиц.

Различие между присвоением и растратой заключается в способе обращения имущества в свою пользу.

Присвоение происходит, когда виновный, получив имущество в законное владение, начинает им пользоваться как своим собственным, но не совершает действий по его распоряжению в юридическом смысле. Например, работник склада, получивший партию товара для хранения, незаконно забирает часть товара себе, не оформляя его продажу или иное отчуждение [3].

Растрата отличается тем, что виновный распоряжается вверенным ему имуществом. Это может выражаться в продаже имущества по заниженной цене или передаче его «своим» людям, обмене имущества на другое, займе имущества с намерением не возвращать, передаче имущества в качестве залога, переработке имущества и использовании результатов в своих целях.

Таким образом, растрата предполагает активные действия виновного, направленные на изменение юридической судьбы имущества. Присвоение же может носить более пассивный характер, когда виновный просто перестает учитывать имущество как чужое и распоряжается им по своему усмотрению, не прибегая к формальным юридическим действиям.



В вышеуказанном Постановлении Пленума разъясняется, что содеянное не образует совокупности преступлений, если «лицо совершает с единым умыслом хищение вверенного ему имущества, одна часть которого им присваивается, а другая часть этого имущества растрачивается» [2].

Важными моментами, касающимися объективной стороны, являются, во-первых, безвозмездный характер, то есть имущество должно быть обращено в свою пользу или пользу других лиц без предоставления эквивалентного возмещения собственнику. Во-вторых, имущество должно принадлежать другому лицу (физическому или юридическому). И, в-третьих, размер ущерба - часть 2, 3 и 4 ст. 160 УК РФ предусматривают ответственность в зависимости от состава участников и размера ущерба, причиненного собственнику. Ущерб определяется исходя из стоимости похищенного имущества. Для квалификации по ч. 1 ст. 160 УК РФ необходимо, чтобы ущерб составил более 2500 рублей [3].

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, является специальный субъект. Это означает, что к уголовной ответственности могут быть привлечены только те лица, которым было вверено чужое имущество. Этот признак является определяющим. Под «вверенным» имуществом понимается имущество, находящееся в правомочном владении или пользовании виновного на законном основании.

Следует провести разграничение «вверенного» имущества и имущества, к которому виновный имеет лишь доступ или контроль. Например, сторож, охраняющий склад, не получает имущество в пользование или владение, а лишь обеспечивает его сохранность. Если он похитит имущество, его действия будут квалифицироваться как кража (ст. 158 УК РФ), а не присвоение или растрата, что содержится в п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

Уголовная ответственность по ст. 160 УК РФ наступает с 16 лет.

Субъективная сторона присвоения или растраты характеризуется прямым умыслом. Это означает, что виновный осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (причинение ущерба собственнику) и желает наступления этих последствий. Обязательным признаком является корыстная цель [4].

Рассмотрим отграничение ст. 160 УК РФ от смежных составов преступления и трудности, которые могут возникнуть.

Кража (ст. 158 УК РФ). Основное отличие – факт вверения имущества виновному. При краже имущество изымается тайно от собственника или иных лиц, в чьем ведении оно находилось. При присвоении или растрате имущество уже находится во владении виновного.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). Этот состав предполагает причинение ущерба не путем хищения, а путем оказания услуг, выполнения работ или иного действия, которое не было оплачено или было оплачено не в полной мере, но при этом не было завладения имуществом в корыстных целях.

Злоупотребление полномочиями (ст. 285, 286 УК РФ). При присвоении или растрате акцент делается на завладении именно чужим имуществом. При злоупотреблении полномочиями виновный может причинить ущерб, не завладевая имуществом напрямую, а действуя в личных интересах, которые могут быть не связаны с прямым хищением.

Мошенничество (ст. 159 УК РФ). При мошенничестве виновный завладевает имуществом путем обмана или злоупотребления доверием, которое было оказано ему для завладения этим имуществом. При присвоении или растрате доверие (вверение) было оказано виновному для законного владения, пользования или распоряжения имуществом, а он уже затем злоупотребляет этим доверием.



Важно обратить внимание, что судебная практика по ст. 160 УК РФ часто связана с переквалификацией (например, с мошенничества ст. 159 на присвоение), когда речь идет о возврате имущества, изначально полученного на законных основаниях.

В качестве примера рассмотрим решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска. Новосибирской области ФИО1 получил автомобиль PEUGEOT 408 от потерпевшей ФИО2 для возврата. Он оформил фиктивный договор купли-продажи на свое имя и продал машину, присвоив деньги. Изначально дело было возбуждено по статье «Мошенничество» (ч. 3 ст. 159 УК РФ), но в суде обвинение было изменено на «Присвоение и растрату» (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Приговор: 3 года лишения свободы условно [5].

Следующим основанием вызывающими трудности является определение момента окончания преступления. Момент окончания преступления определен в ПП ВС РФ «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», согласно которому присвоение окончено с момента, когда виновный начал фактически пользоваться или распоряжаться вверенным имуществом как своим собственным, либо скрыл его, либо не представил отчет о нем, если это привело к фактическому безвозвратному изъятию из оборота. А растрата окончена с момента фактического распоряжения имуществом (например, момента продажи, обмена, передачи в залог) [2].

Третья, рассмотренная нами проблема для квалификации касается вопросов, связанных с «служебным положением»: Пленум Верховного Суда РФ в своих постановлениях неоднократно разъяснял, что под «использованием служебного положения» следует понимать «совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями» [6].

Таким образом, деликты, предусмотренные диспозицией ст. 160 УК РФ (присвоение и растрата), характеризуются высокой степенью общественной опасности, поскольку их совершение деструктивно воздействует на правомочия собственников и подрывает основы экономической устойчивости государства. Прецизионная уголовно-правовая квалификация указанных деяний выступает необходимым условием реализации принципов легальности и социальной справедливости, формируя методологический базис для эффективного противодействия преступным посягательствам в имущественной сфере.

*Список литературы:*

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2018. – № 2.
3. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт. – 2026. – 564 с.
4. Особенная часть : учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова // Томск : Издательский Дом Томского государственного университета. – 2019. – 844 с.
5. Приговор Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 17.06.2025 г. по делу № 1-369/2025. – Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ :: Крупнейшая в сети база судебных и нормативных актов : официальный сайт. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.03.2026).



6. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 12.

