

Макеева Инна Владимировна,
к.ю.н., заведующий кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики
Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия
труда и социальных отношений» г. Москва

Лобазин Егор Феликсович,
студент, Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования
«Академия труда и социальных отношений»,
г. Москва

Провокация и ее уголовно-правовое значение

Аннотация: В статье рассматриваются понятие и признаки провокации преступления как категории уголовного права. Понятие провокации преступления как юридической категории в уголовном праве представляет собой значимый аспект при рассмотрении фактов преступлений, совершенных посредством специально организованных действий с целью инициирования преступной деятельности.

Ключевые слова: преступная деятельность, провокация, подстрекательство, провокатор, провоцируемое лицо.

Вопрос о правовой природе и месте провокации преступления в системе уголовного права был и остается достаточно актуальным, поскольку в уголовно-правовой науке высказываются различные точки зрения относительно данного явления, при этом единства мнений не наблюдается.

В ст. 304 УК РФ говорится не о провокации преступления вообще, а о провокации лишь конкретных видов преступлений, которые относятся, исходя из смысла диспозиции данной нормы к преступлениям коррупционного характера. Отсюда можно сделать вывод, что провокация остальных видов преступлений в российском уголовном законодательстве не криминализована.



Сам термин «провокация» в УК РФ отсутствует. В научной литературе предлагаются различные понимания данного правового явления.

Так, одни ученые указывают, что провокация преступления представляет собой действие, направленное на стимулирование совершения преступления посредством оказания воздействия на субъекта с целью вызвать у него намерение или мотивацию к его совершению¹.

Также ученые определяют провокацию как явление, которое сочетает в себе элементы манипуляции, психологического воздействия и целенаправленного создания ситуаций, ведущих к противоправным действиям провоцируемого².

Следовательно, провокацию можно определить как воздействие, побуждение лиц к совершению противоправных действий, искусственное создание преступления не самим провоцируемым, а него провокатором.

Из указанных понятий возможно вывести следующие признаки провокации преступления:

1) Провокатор намеренно побуждает другого человека к совершению преступления с целью использовать этот факт против него. Например, провокатор создает условия, при которых провоцируемый совершает преступление, чтобы затем обвинить его и добиться наказания. Или, к примеру, провокатор угрожает раскрыть информацию о преступлении, чтобы добиться от провоцируемого выполнения своих требований.

2) Провоцируемое лицо должно сохранять возможность руководить своими действиями и принимать решения самостоятельно. То есть, провоцируемое лицо имеет возможность выбрать, совершить преступление или нет. Поэтому если воздействие провокатора полностью лишает человека свободы воли, это не считается провокацией.

3) Действия провоцируемого лица должны нарушать уголовное законодательство. Провокация касается именно преступных деяний, а не административных правонарушений или иных видов правонарушений.

4) Если провокатор лишь создал благоприятные условия или одобрил деяние, но не побуждал к его совершению, это не считается провокацией. Поэтому между действиями провокатора и преступлением должна существовать причинная связь, которая подразумевает, что именно действия провокатора побудили лицо к совершению преступления.

¹ Жарких И.А. Провокация преступления в уголовном праве России: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. Москва, 2021. С. 64.

² Попов Р.В. О возможных путях совершенствования института провокации преступления в российском уголовном праве // В сборнике: Новые информационные технологии и системы в решении задач инновационного развития. 2020. С. 155-158.



Способы провокации преступлений разнообразны и включают в себя широкий спектр действий, в частности, предложение, обещание или предоставление выгод, угроза, реальное причинение вреда и пр.

Провокатор, создавая условия для совершения преступления другим лицом, по сути, собирает на него компромат, но как он распорядится этим компроматом уголовно-правового значения не имеет. Он может передать его в правоохранительные органы для того, чтобы привлечь провоцируемое лицо к уголовной ответственности, а может хранить его у себя, вымогая деньги, под условием и дальше сохранять собранный на него компромат в тайне.

Провокацию следует отличать от подстрекательства к совершению преступления. Данные категории являются взаимосвязанными, но не идентичными.

Так, подстрекатель действует с целью добиться совместного или одностороннего совершения преступления. Это форма соучастия в преступлении.

В отличие от подстрекательства, при провокации отсутствует единство умысла между провокатором и провоцируемым. Провокатор действует в своих интересах, скрытых от провоцируемого лица, который не осознает истинной цели провокации.

При этом, цель подстрекательства может быть различной – от личной выгоды до желания совершить преступление в соучастии с другим лицом. Подстрекатель обычно заинтересован в самом совершении преступления.

Цель провокации более узкая – использование факта совершенного преступления против провоцируемого лица. Провокатор заинтересован не столько в самом преступлении, сколько в его последствиях для провоцируемого лица.

Подстрекатель явно и активно оказывает воздействие на потенциального исполнителя преступления, стимулируя его к совершению нелегальных действий путем манипулирования его мотивацией и желанием.

Провокатор действует таким образом, чтобы скрыть свои истинные намерения от лица, которого он пытается спровоцировать. Последний не осознает, что его побуждают к совершению преступления.

Скрытый характер провокации затрудняет выявление и доказательство таких действий, что создает правовую неопределенность и сложности в защите прав лиц, подвергшихся провокации.

Представляется, что роль провокатора следует рассматривать как общественно более опасную по сравнению с ролью подстрекателя.



Учитывая изложенное, а также узкую направленность статьи 304 УК РФ, целесообразно было бы на законодательном уровне рассмотреть вопрос о возможности криминализации ответственности за осуществление провокации любого преступления.

Категория провокации преступления имеет большое юридическое значение в уголовном праве, поскольку она касается степени умысла и целенаправленности, с которыми лицо было побуждено к совершению преступления. Это включает анализ влияния провокатора, его целей и методов³.

Таким образом, провокация – это специальные действия, нацеленные на то, чтобы склонить человека к совершению противозаконных действий, что в конечном итоге приведет к негативным последствиям для этого человека, связанным с совершенным противозаконным актом. При этом, провокация предполагает наличие умысла. Это не случайные или спонтанные действия, а продуманные и планируемые меры, направленные на создание условий для совершения преступления.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. ст. 2954.
2. Жарких И.А. Провокация преступления в уголовном праве России: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. Москва, 2021. 252 с.
3. Попов Р.В. О возможных путях совершенствования института провокации преступления в российском уголовном праве // В сборнике: Новые информационные технологии и системы в решении задач инновационного развития. 2020. С. 155-158.
4. Хуаде М.А. Провокация преступления как категория уголовного права // Право и современные государства. 2023. № 3. С. 20-27.

³ Хуаде М.А. Провокация преступления как категория уголовного права // Право и современные государства. 2023. № 3. С. 20-27.

