

Научный руководитель:
Шитикова Елена Вячеславовна,
Старший преподаватель кафедры
возрастной и социальной психологии
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
г. Белгород, Россия
Scientific supervisor: Shitikova E. V.
Senior Lecturer of the Department of Age and Social Psychology
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia

Чеботаева Вера Игоревна,
студент факультета психологии,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
г. Белгород, Россия
Chebotaeva V.I., psychology student
Belgorod State National Research University,
Belgorod, Russia

СВЯЗЬ УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ И СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ FEATURES OF LEADERSHIP IN ADOLESCENTS WITH DIFFERENT CONFLICT STRATEGIES

Аннотация: работа посвящена проблеме связи уровня агрессивности личности со стратегиями поведения в конфликте. Обнаружены: положительная связь между соперничеством и вербальной агрессией; отрицательные связи между приспособлением и физической агрессией; отрицательные корреляционные связи сотрудничеством и обидой.

Abstract: The work is devoted to the problem of the relationship between the level of aggressiveness of the individual and the strategy of behavior in conflict. The connection between aggressiveness and strategies of behavior in conflict is revealed.

Ключевые слова: агрессия, агрессивность, конфликт, конфронтация, компромисс, уклонение, сотрудничество, избегание, приспособление, стратегии поведения, личность.

Keywords: aggression, aggressiveness, conflict, confrontation, compromise, avoidance, cooperation, avoidance, adaptation, behavior strategies, personality.

На сегодняшний день исследование связи между уровнем агрессивности личности и стратегиями поведения в конфликте имеет большое значение для понимания, каким образом индивидуальные характеристики могут влиять на результаты разрешения конфликтных ситуаций.

В психологии термин «агрессия» трактуется по-разному. Давая определение агрессии, исследователи стремятся сделать это на основе изучения поддающихся объективному наблюдению и измерению явлений, чаще всего актов поведения. Например, А Басс определяет агрессию как «реакцию», в результате которой другой организм получает болевые стимулы [2]. Уилсон рассматривал агрессию как, физическое действие или угрозу такого действия со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи [2].



Психологи А. Басс и Э. Дарки выявили пять типов агрессии: 1) физическая; 2) косвенная; 3) раздражение; 4) негативизм; 5) вербальная. Согласно А. Бассу, вербальную реакцию следует рассматривать через: 1) отвержение; 2) враждебные замечания; 3) критицизм [5].

Агрессия тесно связана с таким явлением, как конфликт. Причем бывают ситуации, в которых стороны намеренно имитируют агрессивность во взаимоотношениях, в попытке достигнуть цели занять непримиримую позицию, притом, что конфликта еще нет, либо он уже потух. Такое поведение зачастую вызвано личными амбициями, эмоциональными особенностями субъекта, его интересами, в том числе свойствами характера. Как отмечают исследователи, подобное поведение не безвредно, поскольку само по себе является конфликтогенным. Существуют случаи, когда конфликт возникает исключительно из-за агрессивных импульсов, которые ищут для себя выражения.

Понятие «конфликт» в психологии определяется как, столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями [4].

Конфликт, согласно Н.В. Гришиной [1], представляет собой столкновение противоположных интересов, которое оппоненты своими активными действиями пытаются преодолеть. Однако, не каждое противоречие есть конфликт. Стратегия поведения в конфликте (копинг-стратегия) – это ориентация человека (группы) по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта. Проблему копинг-стратегий исследовали многие зарубежные и отечественные авторы [3].

Приоритет в исследовании межличностных конфликтов и способов их решения принадлежит зарубежным психологам и социологам. Проблема предотвращения межличностных конфликтов, методы их урегулирования, виды конфликтов исследованы такими учеными, как А. Адлер, Р. Дарендорф, М. Дойч, К. Томас, Н. Миллер, Р. Лэнг, Дж. Морено, З.Фрейд, К. Хорни и другими [6].

Целью нашего исследования было выявить характер связи уровня агрессивности личности и стратегий поведения в конфликте. В исследовании приняли участие 35 человек, средний возраст которых – 20 лет.

Для изучения агрессивного поведения нами была использована методика исследования Басса-Дарки, которая направлена на выявление различных форм агрессивного поведения. В целях выявления ведущего поведения в конфликтной ситуации применялась методика К. Томаса.

Изучение агрессивного поведения показало (рис. 1), что первое место по интенсивности и распространенности конфликтности занимают раздражительность и чувство вины, на втором месте – физическая агрессия, на третьем месте – вербальная агрессия, затем – подозрительность и косвенная агрессия. Менее выражены обида и негативизм. Это означает, что респонденты испытывают высокий уровень раздражительности и чувства вины. Они могут выпускать свою агрессию, вероятно, чтобы избавиться от негативных эмоций, которые они переживают. Это также может указывать на то, что у них есть трудности в управлении своими эмоциями и конфликтами. Таким образом, результаты изучения агрессивного поведения показали, что испытуемые характеризуются достаточно высоким уровнем агрессивности, из-за которого зачастую и возникают конфликты.



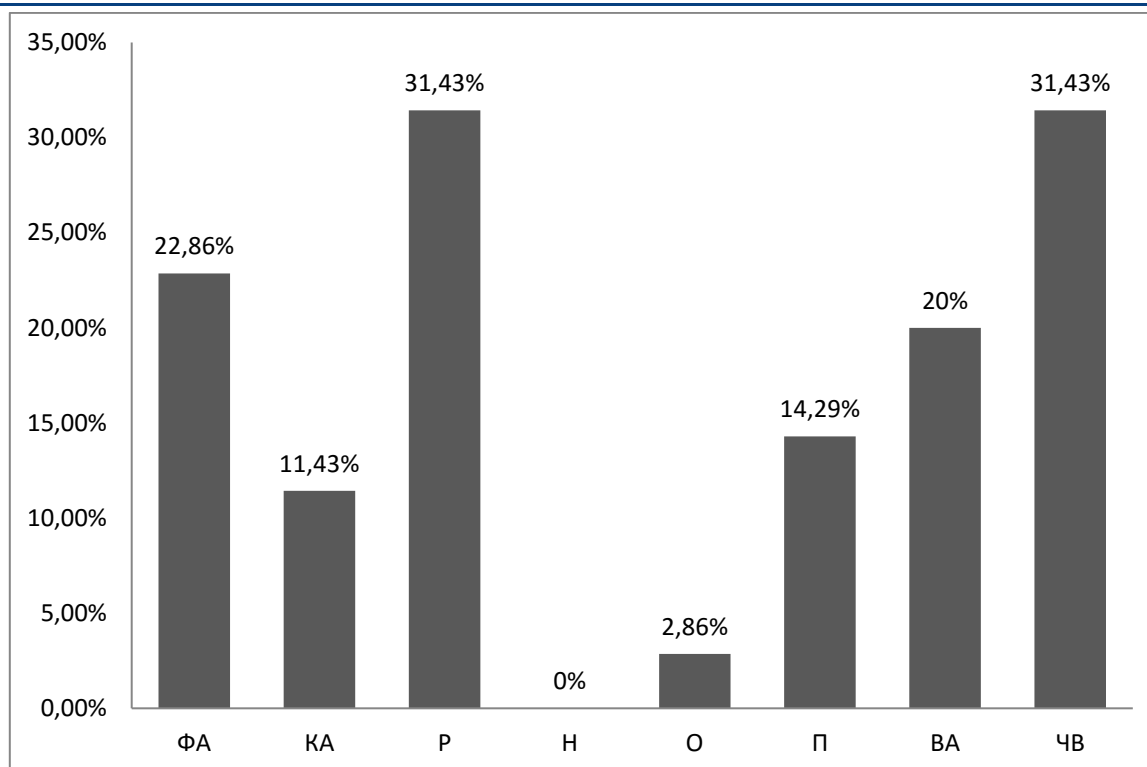


Рис. 1. Распределение респондентов по выраженности форм агрессивного поведения (в %)

Примечание: ФА – физическая агрессия; КА – косвенная агрессия; Р – раздражительность; Н – негативизм; О – обида; П – подозрительность; ВА – вербальная агрессия; ЧВ – чувство вины.

Изучение наиболее выраженного поведения в конфликтной ситуации показало, что для наибольшего количества респондентов (45,71%) характерно использовать в разрешении конфликтной ситуации такой тип поведения как «Компромисс», это говорит о том, что действия конфликтующих направлены на поиски разрешения сложной ситуации, за счет взаимопонимания и уступок. Вторым по значимости выступает такой тип поведения как «Сотрудничество» (34,29%). Использование данного типа поведения возможно только при заинтересованности обеих сторон конфликта, иначе сотрудничество просто невозможно. Стратегия «Уклонение» обнаружена у 28,57% испытуемых, что показывает нежелание отстаивать свое мнение, идти на уступки и даже находить пути решения проблем. Стиль «Приспособление» – выявлен у 25,71%. при котором, действия конфликтующих направлены на сохранение любых взаимоотношений с оппонентом, применяется тактика сглаживания в ущерб своим интересам. Стиль «Конфронтация» у 11,43%, это показывает, что действия происходят исключительно в собственных интересах. Полученные результаты изучения наиболее выраженного поведения в конфликтной ситуации представлены на рисунке 2.



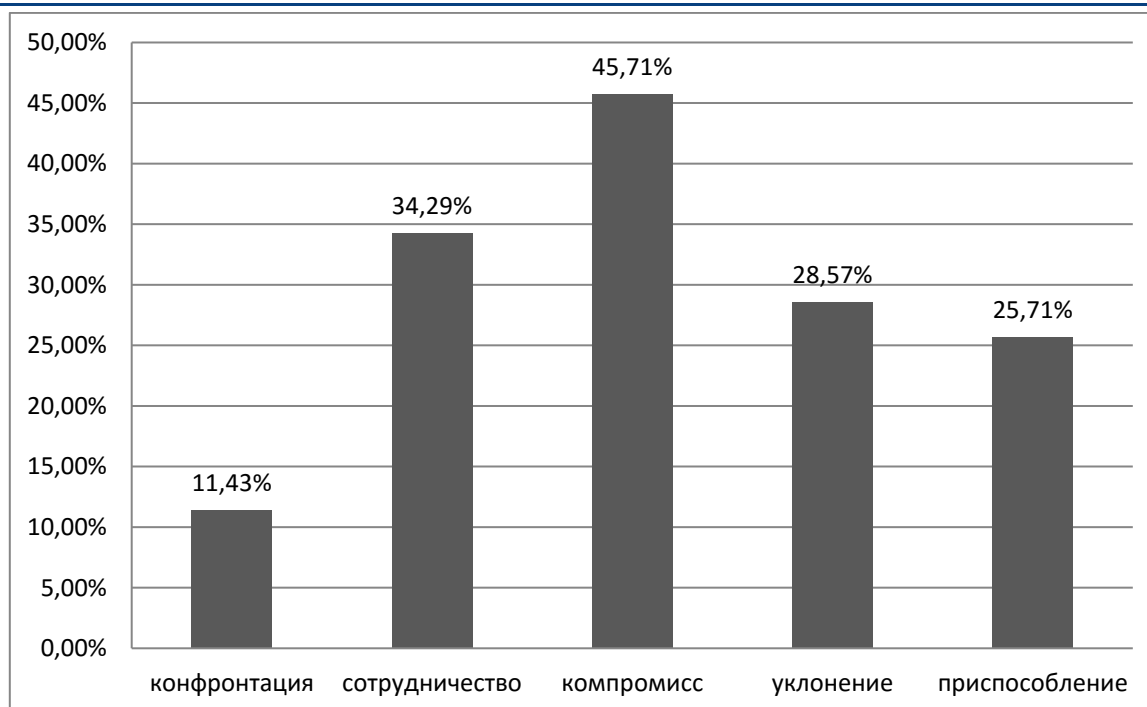


Рис. 2. Распределение респондентов по выраженности стиля поведения в конфликтной ситуации.

Заключительным этапом эмпирического исследования стало установление корреляционных связей между стратегиями поведения и агрессивностью опрошенных. Нами применен коэффициент ранговой корреляции Спирмена (непараметрический критерий), который позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков. Хотелось отметить, что во внимание мы брали только статистически достоверную корреляцию ($p \leq 0,05^*$ и $0,01^{**}$).

В ходе исследования были получены следующие результаты:

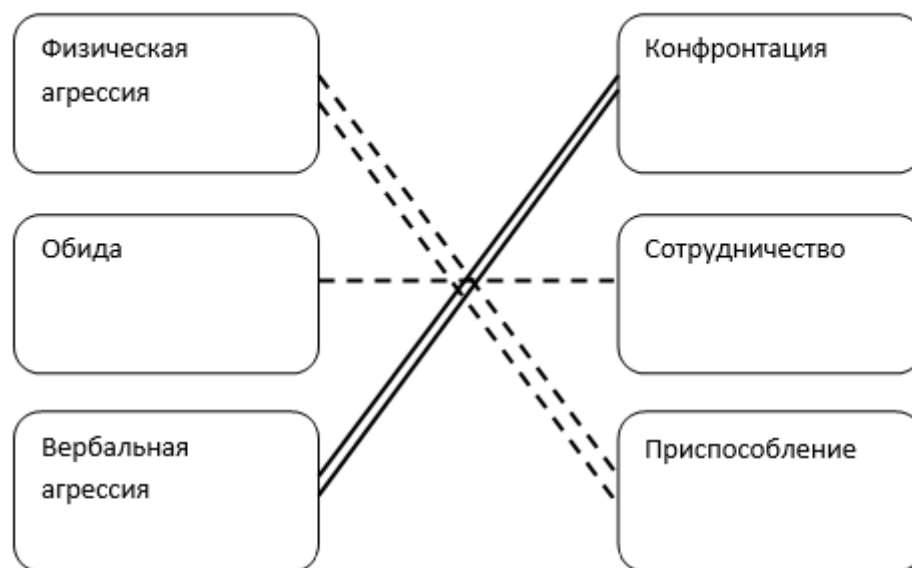
1. обнаружена положительная связь между стратегией поведения в конфликте «Соперничество» и вербальной агрессией ($r=0,514^{**}$). Такие полученные данные означают, что чем более сопернической является стратегия поведения в конфликте, тем больше вербальной агрессии можно ожидать от человека. Прежде всего вербальная агрессия выражается в различных формах, включая оскорбления, угрозы, издевательства, критику, унижения и прочие формы негативной коммуникации, направленной на нанесение вреда или унижение другого человека.

2. обнаружены отрицательные связи между стратегией поведения «Приспособление» и физической агрессией ($r=-0,450^{**}$). Это говорит о том, что чем более приспособленческая (уступчивая, избегающая, компромиссная) стратегия поведения в конфликте, тем меньше физической агрессии можно ожидать от человека. То есть люди, склонные к использованию приспособленческих приемов в конфликтных ситуациях, менее склонны проявлять физическую агрессию в отношениях с другими людьми.

3. отрицательные корреляционные связи были обнаружены между стратегией поведения «Сотрудничество» и обидой ($r=-0,339^*$). Это означает, что чем больше люди используют стратегию поведения "Сотрудничество" в конфликтных ситуациях, тем меньше они склонны испытывать обиду. Сотрудничество ведет к меньшему уровню обиды и возможно способствует разрешению конфликтов и уменьшению негативных эмоциональных реакций.

Результаты корреляционного анализа представлены в рисунке 3.





* - корреляции статистически достоверны ($p \leq 0,05$) =

** - корреляции статистически достоверны ($p \leq 0,01$)

- *Примечание:*
- *положительные корреляции – сплошная черта;*
- *отрицательные корреляции – пунктирная черта;*
- *корреляции на уровне значимости 0,05 – одинарная черта;*
- *корреляции на уровне значимости 0,01 – двойная черта.*

Рис. 3. Корреляционная плеяда показателей агрессивного поведения и наиболее выраженного поведения в конфликтной ситуации

Таким образом, в ходе исследования была подтверждена гипотеза, это указывает на то, что между уровнем агрессивности личности и стратегий поведения в конфликте действительно существует связь, а значит, понимание уровня агрессивности личности может помочь предсказать её поведение в конфликтных ситуациях и разработать более эффективные стратегии управления конфликтами.

Список литературы:

1. Багаева, В. В. Стратегии поведения в конфликте / В. В. Багаева // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2015. – № 1 (20). – С. 91-92. – EDN VHGFPP.
2. Басс А.Г. Психология агрессии // Вопросы психологии. – 1976.-№3
3. Беленкова, Л. Ю. Взаимосвязь агрессивных реакций и стратегий поведения в конфликте студентов вуза / Л. Ю. Беленкова, В. Э. Сизаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-3. – С. 303-308. – EDN TIXCGP.
4. Варданян, М. К. Современные подходы к вопросу агрессии в конфликтах / М. К. Варданян // АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: сборник статей III Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 25 мая 2020 года. Том Часть 2. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 239-241. – EDN OBNFLU.
5. Измайлова, Ю. М. Агрессия как психологический феномен человека / Ю. М. Измайлова, Е. М. Пискарева // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 5. – С. 42-44. – EDN XBNYGZ.



6. Туаршева, И. А. Способы разрешения межличностного конфликта / И. А. Туаршева, С. С. Цаплев // Высокие технологии и инновации в науке: Сборник избранных статей Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 27 ноября 2019 года. – Санкт-Петербург: Частное научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2019. – С. 110-113. – EDN ZJKFVN.

