

Демидов Дмитрий Александрович, студент 1 курса
магистратура юридического факультета им. А. А. Хмырова,
ФГБОУ ВО Кубанского государственного университета,
г. Краснодар

**К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА
РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН
ON THE QUESTION OF THE FEATURES OF BRINGING
OFFICIALS TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATING
THE PROCEDURE FOR CONSIDERING CITIZENS' APPLICATIONS**

Аннотация: В настоящем исследовании автор комплексно подходит к вопросу особенностей привлечения к административной ответственности должностных лиц органов государственной власти за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан. В связи, с чем в статье анализируются теоретические и практические вопросы, рассматривается судебная и иная правоприменительная практика.

Abstract: In this study, the author takes a comprehensive approach to the issue of the specifics of bringing government officials to administrative responsibility for violating the procedure for considering citizens' appeals. In connection with this, the article analyzes theoretical and practical issues, and examines judicial and other law enforcement practice.

Ключевые слова: административная ответственность, привлечение к административной ответственности, порядок рассмотрения обращений граждан, органы публичной власти, должностное лицо.

Keywords: administrative responsibility, bringing to administrative responsibility, the procedure for considering citizens' appeals, public authorities, officials.

Анализируя нормы действующего законодательства главным аспектом среди способов защиты гражданами своих прав, несомненно, является институт обращения в органы государственной власти. Прежде всего, как установлено Конституцией Российской Федерации, граждане свободны в отстаивании своих прав и законных интересов, это в свою очередь означает, что все предусмотренные законные способы защиты нарушенных прав в данном случае могут быть применены. Данное положение позволяет, не выходя за рамки действующего закона указать органам публичной власти в лице их компетентных должностных лиц на не отвечающие закону действия или бездействия. В этом аспекте государство обязано обеспечивать надлежащее соблюдение предписанных Основным законом Российской Федерации прав и свобод, что позволит воплотить их в реальность и сделать эффективными, а не только формальными. Все эти обязанности определяются на основе принципов разграничения предметов ведения и полномочий. Согласно Конституции Российской Федерации, человек со всеми его правами и свободами считается высшей ценностью, и государство несет ответственность за признание, соблюдение и защиту этих прав. Все граждане России на ее территории равны перед законом и имеют одинаковые обязанности в соответствии с Основным законом страны. Обращения граждан являются одним из наиболее часто встречающихся и важных способов участия в управлении государством. При этом, благодаря праву на обращения граждан в органы власти, можно проследить тенденцию отношения к публичной деятельности, осуществляемой должностными лицами, донести свои потребности и нужды в охране своих прав и свобод.



Обращения граждан могут быть выражены в устной или письменной форме, однако основное правовое регулирование остается неизменным и определено Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также другими нормативно-правовыми актами, включая Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Вопрос ответственности должностных лиц за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан является актуальным в настоящее время. Законодатель предусмотрел ответственность должностных лиц в статье 5.59 КоАП РФ.

В соответствии с данным положением, лицо, занимающее должность в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях и других организациях, ответственное за выполнение общественно значимых функций, подлежит административной ответственности, а значит, выступает субъектом правонарушения.

Необходимо отметить, что законодатель наделил исключительным правом прокурора на возбуждении такой категории дел, что вполне обосновано, поскольку прокурор осуществляет свои надзорные полномочия на основании поступивших в органы прокуратуры жалоб и обращений граждан, а также проводимых надзорных проверок. Так, отсутствие своевременной проверки или обращений может привести к незаконному освобождению государственных служащих от административной ответственности.

Дискуссионным вопросом является правильное определение категории «должностное лицо», хотя в законе и содержится понятие должностного лица, имеющего постоянно или временно функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления, следует учитывать публичный характер осуществляемых им полномочий, прямую или косвенную связь с деятельностью государства. Также, зачастую возникают проблемы определения ответственного субъекта, на которого возложены публичные функции. С одной стороны, среди организаций, которые выполняют важные общественные функции, можно выделить компании, занимающиеся поставкой электроэнергии и тепла, а с другой стороны – государственные внебюджетные фонды, государственные и муниципальные унитарные предприятия, управляющие компании и другие подобные организации. Иногда адвокатов, участвующих в судебных процессах, также включают в этот список. Согласно мнению исследователей, вопрос о правильности квалификации действий или бездействия должен решаться на основе судебной практики и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Однако отсутствие четкого законодательного определения лица, выполняющего общественно значимые функции, часто приводит к неправомерному и несправедливому привлечению государственных служащих к административной ответственности по статье 5.59 КоАП РФ.

С целью выявления количества дел об административных правонарушениях, связанных со всяческими нарушениями рассмотрения обращений граждан в государственные органы, нами было выявлено, что судами общей юрисдикции в 2023-ем году всего было 7640 дел. Количество дел рассмотренных по существу составило – 7562, а также 6133 лица, занимающие должности в государственных органах подверглись административному наказанию. Статистика выросла по сравнению с данными 2022 года, в котором поступило на рассмотрение 6870 дел, из которых рассмотрено по существу 6819, 5333 должностных лица подвергнуты административному наказанию, 4775 лицам назначены административные наказания в виде штрафов.

Так, анализ статистических данных показал, что наиболее распространенными нарушениями среди должностных лиц связанных с порядком рассмотрения обращений граждан являются: несоблюдение установленного законом срока на рассмотрение; нарушения связанные с направлением обращений в другие компетентные органы; зачастую ответы



представителей публичной власти оказываются неполными, либо наоборот выходят за рамки вопросов указанных в обращениях. Указанные нарушения послужили основанием для отмены решений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Привлечение к административной ответственности в указанных случаях оправдано, поскольку, несомненно, ответственность дисциплинирует всех представителей органов государственной власти. Вопросы, не выходящие за рамки их компетенции должны быть грамотно обработаны, обоснованно и аргументированно доведены до сведения граждан.

Следовательно, проанализировав теоретические и практические основы исследуемой тематики, подводя итог необходимо внести поправки в статью 5.59 КоАП РФ, добавить две новые части, которые будут предусматривать административную ответственность за игнорирование обращений граждан и нарушение установленных сроков их рассмотрения. Кроме того, для активации государственного механизма защиты необходимо, чтобы сами граждане проявляли больше инициативы и чаще обращались в органы публичной власти, тем самым отстаивали свои законные интересы.

Список литературы:

1 Ильиных А. В., Романюха Д. Р. Законодательное и правоприменительное развитие общественных отношений при привлечении к ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2019. № 1. С. 108–114.

2 Казанцева О.Л. Ответственность должностных лиц органов публичной власти за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан // Российско-азиатский правовой журнал. 2021. №4.

3 Лавшук М. А. Классификация обращений граждан по законодательству Российской Федерации: модернизация института демократии // Крымский научный вестник. 2020. №2 (27).

4 Уваров А. А. Проблемы правового регулирования и реализации права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 2. С. 26–31.

References:

1 Pyinykh A.V., Romanyukha D.R. Legislative and law enforcement development of public relations in bringing to responsibility for violation of the procedure for considering citizens' appeals // Basic trends in state and social development of Russia: history and modernity. 2019. №. 1. pp. 108–114.

2 Kazantseva O.L. Responsibility of officials of public authorities for violation of the procedure for considering citizens' appeals // Russian-Asian Legal Journal. 2021. №. 4.

3 Lavshuk M.A. Classification of citizens' appeals according to the legislation of the Russian Federation: modernization of the institution of democracy // Crimean Scientific Bulletin. 2020. №. 2 (27).

4 Uvarov A. A. Problems of legal regulation and implementation of the right of citizens to appeal to state bodies and local government bodies // State power and local self-government. 2019. №. 2. pp. 26–31.

