

**Елисеев Вадим Олегович,**  
студент группы Юб-201,  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель:  
**Азарова Екатерина Сергеевна, к.ю.н.,**  
доцент кафедры процессуального права и криминалистики  
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

## **К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕГО УБЕЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ**

**Аннотация:** Данная научная работа посвящена изучению процесса формирования внутренней убежденности у государственного обвинителя. В статье анализируются различные аспекты, влияющие на формирование убежденности прокурора, такие как личностные характеристики, профессиональный опыт, социальное окружение и т.д. Результаты исследования могут быть полезны для разработки методов и подходов к повышению эффективности работы государственных обвинителей.

**Ключевые слова:** государственный обвинитель, внутреннее убеждение, профессиональный опыт, личностные особенности, социальная среда, эффективность работы.

В современном обществе прокуратура играет важную роль в обеспечении справедливости и законности. Формирование такого убеждения представляет собой сложный и многогранный процесс, зависящий от различных факторов, таких как доказательства, эмоциональное состояние и профессиональные стандарты. Важность формирования внутреннего убеждения прокурора заключается в его влиянии на справедливость судебного разбирательства и исход уголовного дела. Если прокурор не убежден в правоте своих обвинений, это может привести к неверным судебным решениям и неправомерным приговорам. Поэтому формирование и поддержание внутренних убеждений является ключевым аспектом профессиональной деятельности прокуроров. Незащищенность от криминального воздействия со стороны обвиняемых побуждает лиц, осуществляющих расследование и содействующих им, фактически уклоняться от выполнения своего гражданского долга, отказываться от явки к следователю, уклоняться под различными предлогами от участия в производстве следственных действий, изменять показания, фальсифицировать доказательства, принимать незаконные решения и т. п. Подобная ситуация создает ощущение безнаказанности у преступников и во многом усложняет криминогенную ситуацию в стране [2, с. 72].

Исследования внутренних убеждений прокуроров имеют давнюю историю, их результаты и выводы имеют большое значение для практической деятельности прокуроров и развития уголовного правосудия. Однако в существующих исследованиях все еще существуют некоторые проблемы и несоответствия, которые требуют дальнейших исследований и анализа.

Необходимо обратить внимание на значение понятия «внутреннее убеждение». В литературе существует несколько определений этого понятия. П. А. Лупинская считает, что это принцип оценки доказательств, основанный на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела [4]. Профессор М.А.Чельцов рассматривает внутреннее убеждение как условие оценки доказательств [6]. Другие авторы отмечают, что это результат технических или оценочных данных. Однако эти определения не учитывают сложность и



объем понятия «внутреннее убеждение». Эта концепция охватывает различные аспекты соответствующей институциональной деятельности, такие как правовые, процедурные, психологические, эпистемологические, морально-этические. Только объединив все эти условия, мы сможем понять взаимосвязь между внутренними убеждениями и оценкой доказательств. Подводя итог, можно сказать, что внутреннее убеждение прокурора – это устойчивое мнение о виновности подсудимого, основанное на анализе фактов и доказательств.

Уголовно-процессуальную деятельность отличает наличие относительно урегулированных законом предписаний поведения участников процесса, поэтому регулятивная роль уголовно-процессуального права заключается, прежде всего, в определении возможных действий отдельных субъектов, ведущих уголовное судопроизводство, а также вовлекаемых в него лиц, поэтому основой правоотношений между субъектами является усмотрение суда, то есть выбранный им на основе материалов уголовного дела вариант поведения в конкретной судебной ситуации, опирающийся на систему требований материального и процессуального закона [1, с. 102].

Формирование внутренних убеждений прокуроров имеет нормативную и фактическую основу. Согласно части 2 статьи 17 УПК РФ никакие доказательства не имеют заранее установленной силы [3]. Г.М.Резник определяет внутреннее убеждение как метод оценки доказательств, при котором прокурор свободно и независимо определяет фактические обстоятельства дела, не подчиняя его правовым нормам [4]. Это означает, что прокуроры не ограничены в оценке доказательств формальными инструкциями, указывающими определенную ценность каждого доказательства. Все доказательства он оценивает исключительно на основе своего внутреннего убеждения, которое формируется на основе изучения всех доказательств по делу. Профессор Г.М. Миньковский указывает, что термин «внутреннее убеждение» подразумевает беспристрастность, отсутствие предубеждений и независимость при оценке доказательств на любой стадии дела [5]. Это означает, что прокуроры должны быть объективными и беспристрастными при рассмотрении доказательств. Они должны исходить только из фактов, а не из своих личных убеждений или предположений.

Таким образом, формирование внутренних убеждений прокурора может быть сложным процессом, особенно в сложных уголовных делах. Прокурорам необходимо проанализировать большое количество доказательств и учитывать такие факторы, как достоверность показаний свидетелей, вещественных доказательств, заключений экспертов и другие обстоятельства дела. Важно, чтобы прокуроры не только оценивали каждое доказательство индивидуально, но также учитывали их взаимосвязь и последовательность.

*Список литературы:*

1. Азарова Е.С. Алгоритм усмотрения суда и разрешение ходатайств в уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 101-108.
2. Азарова Е.С. Уголовно-процессуальное обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Социосфера. 2010. № 1. С. 71-79.
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. М., 2003. С. 162.
4. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. 2-е изд., перераб. М., 1951. С. 38.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – ст. 4921.
6. Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М., 1977. С. 23.
7. Миньковский Г.М. Оценка доказательств // Научно-практический комментарий к УПК РСФСР / под ред. В.П. Божьева. М., 1997. С. 145.



8. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шулятьева Алексея Викторовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: определение Конституционного суда РФ от 27 мая 2004 г. № 183-О. URL: <https://www.lawmix.ru/jude/3765/> (дата обращения: 14.12.2023).

