

Федосеева Дарья Павловна, магистрант,
Всероссийский государственный университет юстиции
г. Санкт-Петербург

**ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО
ГРАЖДАНИНУ НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ,
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРАТУРЫ И СУДА
PROBLEMS OF COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED TO A CITIZEN
BY ILLEGAL ACTIONS OF THE BODIES OF INQUIRY, PRELIMINARY
INVESTIGATION, PROSECUTOR'S OFFICE AND COURT**

Аннотация: Справедливость и защита прав граждан имеют первостепенное значение для общества. В случае преступления или проведения дознания, органы правопорядка должны действовать в строгом соответствии с законом и уважать права и свободы каждого человека. Однако, иногда незаконные действия со стороны органов дознания могут привести к серьезным нарушениям прав граждан.

Abstract: Justice and protection of citizens' rights are of paramount importance for society. In the case of a crime or an inquiry, law enforcement agencies must act in strict accordance with the law and respect the rights and freedoms of every person. However, sometimes illegal actions on the part of the bodies of inquiry can lead to serious violations of citizens' rights.

Ключевые слова: вреда, причиненный незаконными действиями органов дознания, права человека, возмещение ущерба.

Keywords: harm caused by illegal actions of the bodies of inquiry, human rights, compensation for damage.

Введение. Важным аспектом является установление причин причиненного вреда и оценка размера компенсации. Государство и его органы несут ответственность за действия своих сотрудников, включая органы дознания. Гражданин имеет право обратиться в суд с требованием о возмещении ущерба, если он считает, что его права были нарушены. В работе мы рассмотрим, как происходит возмещение вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Основная часть. Правовая защита граждан от незаконных действий органов дознания является фундаментальным принципом правосудия [2, С. 442]. Важно, чтобы граждане знали свои права и могли защитить их в случае нарушений. Гарантии соблюдения закона и справедливости должны быть обеспечены для всех членов общества. Незаконные действия органов дознания и предварительного следствия могут привести к серьезным физическим и материальным проблемам у граждан. Например, принуждение к признанию, угрозы и другие незаконные методы могут вызвать у гражданина стресс, тревогу, депрессию и другие психологические проблемы. Нахождения в холодных и сырых условиях КПЗ представляет угрозу для жизни и здоровья гражданина.

Возможны и материальные проблемы: арест и задержание могут привести к потере работы или возможности заработка. Это негативно отражается на материальном благополучии гражданина. Также, гражданин обычно вынужден потратить большие суммы денег на адвокатов и защиту своих прав в суде, а это финансово накладно. В ходе незаконного расследования гражданин может лишиться имущества, например, при обысках или конфискации имущества без законных оснований оно может пострадать или быть утрачено.



В целом, незаконные действия органов дознания и предварительного следствия не только нарушают закон и права гражданина, но также могут иметь серьезные и долгосрочные негативные последствия для его физического и материального благополучия [1, С. 102].

Причинение вреда незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда может проявляться в различных формах. На рисунке 1 автор перечислил основные варианты вреда, которые могут быть причинены гражданину.

Согласно статье 53 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на возмещение ущерба от действий (или бездействия) государственных властей или их должностных лиц, которые были совершены незаконно. Эти обязательства, согласно юридической природе, представляют собой форму реализации гражданско-правовой ответственности. Лицо, наносящее ущерб, должно быть привлечено к ответственности в соответствии с законом. Правоотношения, в ходе которых был причинен ущерб, имеют публично-правовой характер.

Физический ущерб. Незаконные аресты, применение насилия, пыток, угроз и другие формы физического воздействия на гражданина могут причинить ему телесный вред.

Психологический ущерб. Психологическое давление, унижения, угрозы, изоляция и другие психологические методы, применяемые органами правопорядка и суда, могут привести к психологическим расстройствам, стрессу и травмам.

Нарушение прав человека и гражданина. Незаконные обыски, задержания, нарушение права на защиту, произвольные решения органов, отказ в доступе к правосудию и другие действия могут привести к нарушениям конституционных прав гражданина.

Материальный ущерб. Произвольное изъятие имущества, ущерб бизнесу, утрата заработка, предприятия и другие экономические потери могут быть причинены гражданину в результате незаконных действий органов власти.

Утрата репутации и доверия общества. Ложные обвинения, распространение компрометирующей информации, дискредитация и другие действия могут нанести ущерб репутации и доверию гражданина в глазах общества.

Рисунок 1. Основные варианты вреда, которые могут быть причинены гражданину.

Эти и другие формы вреда могут наносить серьезный ущерб гражданам, поэтому важно обеспечить защиту и справедливость в действиях органов правопорядка и суда, а также иметь механизмы возмещения ущерба в случае нарушений прав гражданина.

В соответствии со статьей 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, ущерб, возникший в результате незаконных действий органов дознания, предварительного следствия,



прокуратуры или суда, должен быть возмещен в полном объеме независимо от вины должностных лиц. При этом, если ущерб был причинен, например, в результате незаконного обыска или отстранения от должности, возмещение осуществляется в соответствии со статьей 1069 Гражданского кодекса РФ при наличии вины указанных органов [3, С. 352].

Необходимо классифицировать незаконные акты органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, указанные в статье 1070 ГК РФ, на три группы для изучения проблем, возникающих при определении размера и оснований компенсации морального ущерба. Первая группа включает акты, описанные в пункте 1 данной статьи, которые носят исчерпывающий характер и за которые ответственность возлагается независимо от вины должностных лиц. Часто возникают ситуации, когда суд при определении размера денежной компенсации, учитывает только невозможность навещать родных, не уделяя внимание потере семейных связей. Например, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ удовлетворила жалобу А.Е. Золотарева, который был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Он просил компенсацию морального вреда в размере 2 000 рублей в день за содержание под стражей, указывая на физические страдания и нравственные переживания из-за утраты социальных связей, так как был изолирован от общества, родителей и сына-студента в течение 38 месяцев.

Суды первой и апелляционной инстанций удовлетворили иск частично, признав в качестве компенсации морального вреда сумму 150 000 рублей, хотя изначально требовалось 2 366 000 рублей. Позиция Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ была обоснована тем, что А.Е. Золотарев был лишен возможности помогать своим близким и сыну-студенту, который находился на его иждивении. Сумма компенсации морального вреда была признана несправедливой, в то время как требуемая истцом сумма была справедливой.

Вторая категория включает незаконные действия органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры (кроме суда), если при этом не произошли негативные последствия, которые указаны выше [4, С. 59]. В таком случае возмещение ущерба возможно только при наличии вины должностного лица согласно статье 1069 ГК РФ.

Третья группа состоит из незаконных актов правосудия, не упомянутая в статье 1070 ГК РФ, подразумевает, что ущерб будет возмещен только в случае, если вина судьи подтверждается приговором, который вступил в законную силу. Например, гражданин И. подал иск к соседу К. на компенсацию за ущерб от залива квартиры. Однако в процессе рассмотрения дела судья задерживал процесс без объяснения причин, и дело не двигалось два года. В итоге истец считает, что государство должно нести ответственность за действия судьи, однако его иск был отклонен.

Заключение

Таким образом, возмещение вреда от незаконных действий органов дознания является важным механизмом защиты прав граждан и обеспечения справедливости в обществе. Государство должно принимать меры для предотвращения подобных ситуаций и обеспечения законности в деятельности правоохранительных органов.

Незаконный арест может вызвать у пострадавшего моральные и нравственные страдания, например, человек может почувствовать себя беспомощным и униженным из-за произвола и нарушения его прав. Незаконный арест может вызвать у человека страх перед будущим и тревогу за свою безопасность, а также, – разрушить доверие к правоохранительным органам и системе правосудия в целом [5, С. 151].

Результатом незаконных действий становится гнев и обида на тех, кто произвел незаконный арест, а еще, – потеря репутации и доверия окружающих. Человек может пострадать социально и профессионально из-за незаконного ареста. Все это подрывает веру человека в справедливость и законность действий властей.



Мы рассмотрели в статье примеры из судебной практики. Проблема гражданско-правового регулирования компенсации морального ущерба, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, остается актуальной. Определение оснований и размера компенсации морального ущерба вызывает много вопросов из-за отсутствия четкости и определенности гражданско-правовых норм. Для того чтобы эффективно рассчитывать компенсацию, необходимо разработать четкие правила и критерии для оценки причиненного ущерба на законодательном уровне. Судебная практика показывает, что не всегда происходит правильное применение этих правил, что может подвергать сомнению возможность граждан получить адекватную защиту своих нарушенных прав.

Список литературы:

1. Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. М.: Изд-во МГУ, 2018. 636 с.
2. Матузов, Н. И. Теория государства и права: учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – 5-е изд. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. – 528 с.
3. Протасов, В. Н. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / В. Н. Протасов. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 455 с. – (Высшее образование).
4. Теория государства и права: учебник / Российский университет дружбы народов, Юридический институт; под ред. д.ю.н., проф. А.А. Клишаса. – М.: Статут, 2019 – 512 с.
5. Теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. М. М. Рассолова, А. И. Клименко. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 343 с.

References:

1. Marchenko M. N. Theory of state and law: textbook. M.: Moscow State University Publishing House, 2018. 636 p.
2. Matuzov, N. I. Theory of state and law: textbook / N. I. Matuzov, A. V. Malko. – 5th ed. – Moscow: Publishing house “Delo” RANEPА, 2022. – 528 p.
3. Protasov, V. N. Theory of state and law: textbook and workshop for universities / V. N. Protasov. – Moscow: Yurayt Publishing House, 2024. – 455 p. – (Higher education).
4. Theory of State and Law: textbook / Peoples' Friendship University of Russia, Institute of Law; edited by Doctor of Law, Prof. A.A. Klishasa. – M.: Statute, 2019.
5. Theory of State and Law: a textbook for university students studying in the field of study “Jurisprudence” / ed. M. M. Rassolova, A. I. Klimenko. – Moscow: UNITY-DANA, 2021. – 343 p.

