

Фрига Анастасия Леонидовна, магистрант,
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» РЭУ им. Г.В. Плеханова,
г. Москва
Friga Anastasiia Leonidovna,
PLEKHANOV RUSSIAN UNIVERSITY OF ECONOMICS

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДОГОВОРА АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ
ACTUAL PROBLEMS OF REGULATION
OF THE LEASE AGREEMENT OF VEHICLES**

Аннотация: В статье рассмотрены наиболее актуальные проблемы регулирования договорных отношений, регламентированные Гражданским кодексом РФ в части аренды транспортных средств, которые требуют соответствующих уточнений, что обусловлено повышением популярности использования данного подвида арендных отношений, динамичностью развития страны и научно-технического прогресса.

Abstract: The article deals with the most pressing problems of regulation of contractual relations regulated by the Civil Code of the Russian Federation in terms of vehicle rental, which require appropriate clarifications, due to the increasing popularity of using this subspecies of rental relations, the dynamism of the country's development and scientific and technological progress.

Ключевые слова: аренда, транспортные средства, договор, Гражданский кодекс РФ, договорные отношения.

Keywords: rent, vehicles, contract, Civil Code of the Russian Federation, contractual relations.

Актуальные проблемы регулирования договора транспортных средств приобретают все большую значимость в свете текущих экономических и политических условий. Введение санкций против России вызвало ряд существенных изменений на рынке транспортных средств. Среди наиболее значимых последствий можно выделить следующие:

1. Нарушение цепочек поставок комплектующих: Ограничения на импорт и экспорт привели к дефициту запчастей, что, в свою очередь, усложнило производство и ремонт транспортных средств.

2. Уход зарубежных брендов: Многие международные компании прекратили свою деятельность в России, что вызвало сокращение производства и поставок новых транспортных средств.

3. Рост стоимости: Стоимость транспортных средств значительно возросла, включая как импортные, так и отечественные марки, что связано с увеличением расходов на производство и дефицитом на рынке.

Эти проблемы обострили необходимость поиска альтернативных решений для использования транспортных средств. В этом контексте аренда транспортных средств становится все более популярной. Аренда позволяет пользоваться транспортными средствами без необходимости полной оплаты их стоимости, что особенно актуально в условиях экономической нестабильности.

Договор аренды транспортных средств регулируется нормами Гражданского кодекса РФ (ст. 632–649). В договоре могут быть указаны такие условия, как срок аренды, стоимость, налоговые обязательства сторон, обеспечение топливом и техническое обслуживание транспортного средства. Важность корректного оформления и соблюдения условий договора аренды приобретает особую актуальность в современных условиях [1].



Отдельно отметим, что сегодня каршеринг является довольно популярным способом аренды автомобилей. Некоторые эксперты говорят, что каршеринг можно рассматривать как разновидность аренды автомобиля без водителя. Однако, эта точка зрения вызывает довольно много споров. В любом случае, определенно можно сказать, что некоторые нормы, касающиеся аренды автомобилей, могут быть применимы к регулированию каршеринга [4].

В случае каршеринга организации предоставляют автомобили для краткосрочной аренды через мобильное приложение, в котором клиенты могут взять автомобиль на несколько часов и вернуть его в определенное место, что стало довольно популярным явлением во многих крупных городах. Говорят о каршеринге как о разновидности аренды транспортного средства без экипажа, имеют в виду, что в принципе это подобно обычной аренде автомобиля, но без привлечения водителя. Здесь усматривается параллель с обычным договором аренды, где арендатор получает автомобиль на определенный период времени.

В тоже время споры относительно такого вида аренды обычно связаны с тем, какие именно законы и нормы следует применять к каршерингу. Ввиду того, что в России каршеринг является относительно новым явлением, законодательное его регулирование еще не устоялось. Некоторые специалисты склоняются к тому, что к нему должны применяться те же правила, что и к обычной аренде автомобиля, другие утверждают, что для каршеринга нужны свои специальные правила. Несмотря на это, необходимо отметить, что некоторые законы, регулирующие аренду автомобилей, могут быть применимы и к каршерингу.

Соответственно изучение актуальных проблем регулирования договора аренды транспортного средства на сегодняшний день является значимой темой, которая становится особо популярна у россиян в современных условиях.

В первую очередь, необходимо отметить, что в юридической науке отсутствие нормативного разъяснения понятий «транспортного средства» как предмета договора аренды и «договора аренды транспортного средства» как такового в Гражданском кодексе РФ вызывает множество споров. Так как содержащееся определение транспортного средства в иных нормативных актах чрезвычайно широко определяет предмет регулирования договорных отношений. К транспортным средствам относит не только автомобильный транспорт, но и суда внутреннего плавания, морские, воздушные суда, которые определяются в качестве объектов недвижимости (ГК РФ ст.130), предполагающий специальный правовой режим. Так объекты недвижимости, взятые в аренду, предполагают наличие государственной регистрации, однако, в отношении транспортных средств по договору аренды регистрация не предусмотрена.

В век инноваций на дорогах появляется множество различных транспортных средств, которые арендуются для развлечений и досуга, передвижения по городу населением и в целях доставки товаров – курьерами. Поэтому нередко возникают споры, когда объектом договора является транспортное средство, которое в ходе судебного разбирательства не признается судом в качестве транспортного средства, которое подпадает под объект регулирования данного договора.

Транспортное средство согласно Правилам дорожного движения признается устройством, которое предназначено для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем [2].

Такое определение позволяет подвести под него фактически все современные передвижные средства, которые способны перевозить людей и соответствуют техническим характеристикам, установленным законодателем. Так при рассмотрении дела по статье 264 Уголовного кодекса по результатам автотехнической экспертизы, электросамокат был признан транспортным средством [5]. Однако с 1 марта 2023 года вступили в силу поправки в ПДД,



которые закрепили правовой статус электросамокатов, как средства индивидуальной мобильности, в то время как само средство индивидуальной мобильности определено как транспортное средство.

Считаем, что отражение в Гражданском кодексе РФ отсутствующих на сегодняшний день определений касательно понятий «транспортное средство» и «договор аренды транспортного средства» с указанием того, к каким видам транспортных средств они относятся, привело бы к большей ясности в регулировании таких отношений.

Актуальным является также законодательное закрепление четкого выделения различных видов аренды транспортных средств для регулирования, а не ограничение только двумя видами – с экипажем и без него, так как существующее ныне ограничение не позволяет учесть особенности аренды различных видов транспортных средств, что создает дополнительные сложности при регулировании договорных отношений между сторонами. Такое положение создает спорный аспект трактовки норм и в случае возникновения судебного спора может иметь различные последствия.

Во вторых, отсутствие обязательных требований к арендатору и арендодателю транспортного средства в законодательстве является существенным недостатком, так как напрямую касается вопроса безопасности использования транспортного средства.

Так в деле № 02-3451/2018 Лефортовским районным судом Москвы было признано, что условия договора по кашерингу регулируются нормами главы 34 ГК РФ и не ограничены в установлении дополнительных требований и ограничений на свое усмотрение для заключения договоров (Мосгорсуд подтвердил правомерность решения суда). При этом, получается, что сам закон не имеет минимальных ограничений по возрасту и водительскому стажу, возлагая данную ответственность на арендодателя [7].

Наиболее существенным вопросом, который вызывает ряд споров в судебной практике, является вопрос ответственности при нанесении вреда третьим лицам. Однозначной точки зрения на обозначенный вопрос до сих пор не имеется, должен ли это быть арендодатель транспортного средства, как владелец источника повышенной опасности, или его непосредственный арендатор. Так мнения в возложении ответственности по возмещению вреда расходятся, одни считают, что она должна быть распределена на обе стороны в случае невиновного его причинения, другие считают, что арендодатель является владельцем транспортного средства по отношению к третьим лицам.

Вполне логичным является распределение ответственности за возмещение ущерба в случае аренды транспортного средства между арендатором и арендодателем в зависимости от наличия или отсутствия экипажа в средстве. В частности, статья 648 Гражданского кодекса РФ закрепляет за арендатором обязанность по возмещению причиненного ущерба, в том случае, когда он несет прямую ответственность за техническое управление арендованного транспортного средства без экипажа, а также за его исправность. При этом в другой статье кодекса 640 ГК РФ предписывает арендодателю обязанность за аренду с экипажем. В этом случае возникает вопрос о том, что в анализируемом кодексе РФ отсутствует четкое определение понятия «техническая эксплуатация транспортного средства», что оставляет возможность для принятия решений на основе представленных доказательств и доводов сторон в ходе разбирательства дела в суде [6].

Отсюда вытекает вопрос добросовестности заключения договоров по аренде транспортного средства, которые непосредственно относятся к исправности арендованного транспортного средства, как в момент передачи арендатору, так и в момент его возврата арендодателю, своевременности возврата транспортного средства и оплатой арендных и налоговых платежей.



Противоречивость и неясность действующих норм вносить путаницу в отношения сторон договорных отношений по аренде транспортного средства, что подтверждается огромным количеством материалов судебной практики и решений и постановлений Арбитражных судов и определений, выносимых Верховным судом РФ.

Проанализированные в исследовании проблемы законодательного регулирования в области аренды транспортных средств представляются наиболее актуальными и требуют внесения соответствующих уточнений в Гражданский кодекс РФ в целях урегулирования спорных аспектов, которые являются причиной возникновения судебных разбирательств.

В этой связи предлагаются следующие рекомендации:

1. Внести четкие определения понятий «транспортное средство» и «договор аренды транспортного средства», предусмотрев выделение типов транспортных средств и их основных характеристик, в Гражданский кодекс РФ, что поможет избежать неоднозначности, которая сейчас возникает в судебной практике из-за неточности в определениях.

2. Законодательное закрепление четкого выделения различных видов аренды транспортных средств для регулирования с учетом особенности аренды различных видов транспортных средств, что снизит вероятность споров и неопределенностей в интерпретации законодательства.

3. Законодательное закрепление более четких норм и обязательных требований к арендаторам и арендодателям транспортных средств, чтобы обеспечить безопасность и ясные правила для всех участников данного рынка, что поможет предотвратить возможные споры и недоразумения в будущем.

Таким образом, разработанные предложения направлены на устранение недостатков и сложностей, с которыми в настоящее время сталкиваются пользователи и участники рынка аренды транспортных средств. Релизация представленных рекомендаций будет способствовать более ясному и эффективному правоприменению и снизит нагрузку на судебную систему.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ (действующая редакция от 08.07.2021) // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения" // ИПС КонсультантПлюс.

3. Бауэр, Н. А. Договоры аренды транспортных средств: особенности исполнения и ответственности / Н. А. Бауэр. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 7 (349). – С. 79-80.

4. Смирнов И.О. Анализ правовой природы договора каршеринга // Скиф. 2021. №5 (57). С.50-54.

5. ВС РФ: вопрос о признании электросамоката транспортным средством зависит от его технических характеристик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1540667/> (дата обращения: 07.05.2023)

6. ВС РФ: Собственник не всегда отвечает за ДТП по вине арендатора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vsrfl.ru/press_center/mass_media/32108/ (дата обращения: 07.05.2023)

7. Дело № 02-3451/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mosgorsud.ru/rs/lefortovskij/services/cases/civil/details/>

8. b014a7dd-443c-4fb9-bf10-2555899d3346?participants=энтайм (дата обращения: 07.05.2023)

