

Горбачева Кристина Станиславовна, Магистрант,  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»  
Gorbacheva Kristina Stanislavovna,  
Undergraduate student

**ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ  
СКЛОНЕНИЯ БЕСПОМОЩНОГО ЛИЦА  
К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА  
THE PROBLEMS OF CRIMINAL LAW  
ASSESSMENT OF THE PERSUASION  
OF A HELPLESS PERSON TO COMMIT SUICIDE**

**Аннотация:** Одной из проблем, встречающейся на практике, является квалификация склонения к совершению самоубийства или его содействие, совершенные в отношении беспомощных лиц. В статье затрагиваются уголовно-правовые характеристики лиц, находящихся в беспомощном состоянии. Предложены меры по устранению недочетов.

**Abstract:** One of the problems encountered in practice is the qualification of inducement to commit suicide or its assistance committed against helpless persons. The article touches upon the criminal legal characteristics of persons in a helpless state. Measures to eliminate the shortcomings are proposed.

**Ключевые слова:** право человека на жизнь, суицид, самоубийство, потерпевший, беспомощное лицо.

**Keywords:** human right to life, suicide, suicide, victim, helpless person.

Конституция Российской Федерации провозглашает права и свободы, обязанность по обеспечению которых возлагается на государство. Гуманистической основой, закладываемой в обществе и государстве, является право на жизнь и защиту каждого человека. Право человека на жизнь является высшей социальной ценностью, которая охраняется законом [3]. В уголовное законодательство включаются механизмы, направленные на охрану права человека на жизнь, в том числе ст.110.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту- УК РФ) [9].

В уголовно-правовом законодательстве отсутствует официальное определение термина «самоубийство». Этот пробел в какой-то мере компенсируется специальной предметной наукой – суицидологией, согласно положениям которой под самоубийством стоит понимать «добровольное, самостоятельное, осознанное и в достаточной мере саморазрушительное действие, непосредственной и ближайшей целью которого является лишение себя жизни» [8, с.67]. Определения, которые встречаются в литературе, как правило, повторяют содержание данного термина, где обязательной характеристикой самоубийства выделяют признак осознания лицом опасности совершаемых с ним действий. Таким образом, нельзя говорить о самоубийстве в том случае, если лицо не может осознавать объективно реальность и понимать значение своих действий, а равно, если находится в беспомощном состоянии.

Для уголовно-правовой литературы вопрос о правильности квалификации действий, повлекших самоубийство лиц, находящихся в беспомощном состоянии, не является новым, поэтому сформированы различные взгляды. Так, Р.Д. Шарапов и М.П. Дитрих считают, что несовершеннолетнее лицо обладает специфичной, своеобразной восприимчивостью. Они в силу своего несовершеннолетнего возраста не всегда могут понимать суть происходящего, поэтому действия виновных должны квалифицироваться судом как убийство [10, с.85]. По



мнению Г.Н. Борзенкова, квалифицировать как убийство, совершенное опосредованным путем, нужно в том случае, когда оно осуществляется в отношении малолетнего ребенка или психически больного человека, который не отдает отчета своим действиям [1, с.240].

В п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» перечислены признаки, характеризующие лиц, находящихся в беспомощном состоянии: неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, при том условии, когда виновный сознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее [5].

Как справедливо отмечает Н.Е. Крылова, понятие «беспомощное лицо» в составах преступлений, предусматривающих ответственность за самоубийство, должно трактоваться уже, чем в квалифицированных составах убийства. Автор считает, что беспомощные лица в ст.110,110.1 УК РФ это инвалиды, престарелые, тяжелобольные, а также лица, обладающие физическими и психическими отклонениями. В том случае, если совершается преступление, связанное с суицидом в отношении малолетнего или лица, неспособного понимать и руководить своими действиями, то квалифицировать деяние нужно согласно п.в ч.2 ст.105 УК РФ [3, с.79].

Не подпадают под анализируемую категорию лица, страдающие психическими расстройствами, не лишенные способности воспринимать адекватно окружающую действительность, а равно лица, находящиеся в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» подтверждается тот факт, что потерпевший в состоянии опьянения будет признаваться находящимся в беспомощном состоянии только тогда, когда степень опьянения лишает лицо возможности понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу [6].

Таким образом, склонение или содействие совершению самоубийства лиц, находящихся в беспомощном состоянии, следует квалифицировать по п. в ч.2 ст.105 УК РФ в том случае, если виновное лицо, заведомо знает о нахождении потерпевшего в беспомощном состоянии. Если же преступные действия, направленные на склонение лица к лишению себя жизни, не осознающего характер и значение собственных действий, в силу определенных обстоятельств оказались нерезультативными, то квалифицировать нужно как неоконченное убийство. Так на практике, гражданин К., проживая совместно с супругой и малолетним ребенком, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность самоубийства дочери, жестоко обращался с ней и унижал ее человеческое достоинство путем систематического, на протяжении более года применения к ней физического насилия и оскорблений. Так виновный наносил публично неоднократные удары в область головы и туловища С., причинив ей побои, сопровождаемые физической болью. В результате этих действий малолетняя дочь, находясь в состоянии сильной эмоциональной напряженности, вызванной длительной психотравмирующей ситуацией, ввиду жестокого обращения с ней, покончила жизнь самоубийством путем повешения с использованием веревки, в помещении бани [7]. Этот пример из судебной практики наглядно показывает, что виновное лицо, манипулируя сознанием малолетних, путем причинения им физических страданий, выполняет объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст.105 УК РФ.

В уголовно-правовой литературе существуют предложения по унификации правил квалификации деяний, направленных на побуждение беспомощных лиц к причинению себе смерти.



Нововведения отражены в работе Д.А. Мелешко. Ученый предлагает устранить упущение законодателя путем внесения абзаца в п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»: «К преступлению, предусмотренному пунктом «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ относится также деяние, подпадающее под признаки преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, совершенное в отношении лица, заведомо не осознающего в силу возраста или психического состояния характер и значение собственных действий» [4, с.146]. Его аргументом является то, что это правило имеет вторичный характер, является производным от общего правила уголовно-правовой оценки посредственного причинения вреда, и не может находиться в содержании УК РФ. Внесение изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации приведет к положительным шагам развития уголовного законодательства, однако не обеспечит должный уровень профилактического воздействия. Ведь не стоит забывать, что взаимодействует с уголовным законодательством не только правоприменитель, но и обычные граждане [4, с.146].

Таким образом, видится противоречивым квалифицирующий признак, предусмотренный п. «а» ч.3 ст.110.1 УК РФ – совершение деяния в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Устранение, которого возможно при выработке законодателем единого унифицированного подхода квалификации, которое могло бы быть применимо ко всем деяниям, направленным на побуждение беспомощных лиц к причинению себе смерти.

*Список литературы:*

1. Борзенков Г.Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика: учебно-практическое пособие. М., 2009. 256 с.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; Российская газета. 2020. 4 июля. № 144.
3. Крылова Н.Е. Ответственность за доведение до самоубийства и причастность к самоубийству другого лица по уголовному праву Российской Федерации: оценка законодательных новелл // Уголовное право. 2018. №1 С.75-82
4. Мелешко Д.А. Склонение к самоубийству или содействие его совершению: вопросы дифференциации ответственности и квалификации // Lex Russica. 2020. №12 (169). С. 145-155. <https://cyberleninka.ru/article/n/sklonienie-k-samoubiystvu-ili-sodeystvie-ego-soversheniyu-voprosy-differentsiatsii-otvetstvennosti-i-kvalifikatsii> (дата обращения: 16.06.2024)
5. О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 // Российская газета. 1999. 9 февраля. № 24.
6. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 № 16 // Российская газета. 2014. 12 декабря. № 284.
7. Приговор Туапсинского районного суда Краснодарского края от 16 июля 2014 г. в отношении Катриченко // Официальный сайт Туапсинского районного суда Краснодарского края. URL: <http://tuapse.krd.sudrf.ru>. (Дата обращения: 16.06.2024).
8. Трунов Д.Г. Определение суицида: поиск критериев // Суицидология. 2016. № 1 (22). С. 64-67
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред.25.03.2022) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст.2954; СЗ РФ. 2022. № 13. Ст. 1952.
10. Шарапов Р.Д., Дитрих М.П. Вопросы квалификации преступлений против жизни несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. № 6. С. 81-90

