

Азарова Милана Александровна, студентка,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова»

Научный руководитель:
Азарова Екатерина Сергеевна,
к.ю.н., доцент кафедры процессуального права
и криминалистики, ФКАОУ ВО «ВолГУ»

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНОГО УСМОТРЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ

Аннотация: в данной статье рассматривается механизм формирования судебного усмотрения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, история появления данного института, правовые пределы полномочий судьи по реализации им усмотрения в рамках конкретного уголовного дела, а также чем было обусловлено введение в уголовно-процессуальное законодательство упрощенных процедур судопроизводства.

Ключевые слова: судебное усмотрение, уголовный процесс, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, уголовное дело, обвиняемый, судебное усмотрение, предъявление обвинения, правовые пределы, упрощенные процедуры судопроизводства.

С принятием нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в 2001 году появился институт особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. За период более чем 20 лет существования этот институт совершенствовался и подвергался изменениям. Изначально он применялся к лицам, совершившим преступления, наказание за которые не превышало 5 лет лишения свободы. В 2003 году закон был изменен, и особый порядок стал применяться к преступлениям, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы. Федеральным законом от 20.07.2020 года № 224-ФЗ были внесены изменения в статью 314 УПК РФ, регулиующую особый порядок [4]. В связи с этими изменениями, особый порядок может применяться к преступлениям небольшой и средней тяжести. Кроме того, статья 316 УПК РФ получила новое название и дополнена частью 9.1, которая определяет право суда вынести постановление о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в связи с возмещением ущерба и по всем основаниям, указанным в статье 239 УПК РФ [3]. Деятельность судебных органов на любом историческом этапе развития человеческого общества сопряжена с понятием «усмотрение». Свобода выбора одного из определенного количества вариантов решений закреплена законом, поэтому конечным результатом усмотрения суда должно стать вынесение обоснованного, законного и справедливого решения [1, с. 168].

Рассмотрим механизм формирования судебного усмотрения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. В данном случае можно определить правовые пределы полномочий судьи по реализации им усмотрения в рамках конкретного уголовного дела, к таковым относятся:

принципы права;

материальное право (квалификация деяния), в том числе соответствующие нормы Общей части Уголовного кодекса РФ;

процессуальное право (например, форма предварительного следствия, порядок судопроизводства и т.д.).



При рассмотрении теории процессуального права, судебное усмотрение в уголовном судопроизводстве ограничивается следующим образом:

- суд обязан соблюдать права участников процесса;
- суд обязан гарантировать права участников процесса;
- суд имеет право действовать только в пределах, установленных законодательством;
- процедурой контроля за принятием решений и право на их обжалование, закрепленные в законе.

Самостоятельным пределом для судебного усмотрения является форма уголовного судопроизводства, которая определяет разнообразные процессуальные действия суда путем изъятия, ограничений и прямых запретов [3]. Устанавливая в законе отдельную форму судебного разбирательства, законодатель изменяет объем процессуальных полномочий суда, учитывая особенности и цели этой формы судопроизводства. Особый порядок принятия судебного решения с согласия обвиняемого по предъявленным обвинениям, определенный в главе 40 УПК РФ, также представляет собой самостоятельный предел судебного усмотрения. Уголовно-процессуальную деятельность отличает наличие относительно урегулированных законом предписаний поведения участников процесса, поэтому регулятивная роль уголовно-процессуального права заключается, прежде всего, в определении возможных действий отдельных субъектов, ведущих уголовное судопроизводство, а также вовлекаемых в него лиц, поэтому основой правоотношений между субъектами является усмотрение суда, то есть выбранный им на основе материалов уголовного дела вариант поведения в конкретной судебной ситуации, опирающийся на систему требований материального и процессуального закона [2, с. 102].

Формирование судебного усмотрения определяется как внутренними, так и внешними факторами (как субъективными, так и объективными). Внутренние факторы, формирующие судебное усмотрение, включают внутреннее убеждение судьи, которое напрямую взаимодействует с этическими и моральными рамками судебного усмотрения. Внешние факторы судебного усмотрения включают не только его юридические границы, но и другие ограничения, которые, хотя и неформально закреплены в нормативных правовых актах, тем не менее, косвенно влияют на формирование конкретной судебной практики.

Список литературы:

1. Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.
2. Азарова Е.С. Алгоритм усмотрения суда и разрешение ходатайств в уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 101-108.
3. Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" от 20.07.2020 N 224-ФЗ.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001.
5. Усмотрение суда при рассмотрении уголовных дел при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением / Н. О. Машинникова; под редакцией Л. Г. Татьяниной. – Москва: Юрлитинформ, 2022 – (Уголовный процесс).

