

Землянская Мирра Андреевна,  
ЧОУ школа «Вайда»

Научный руководитель:  
Азарова Екатерина Сергеевна,  
к.ю.н., доцент кафедры процессуального права  
и криминалистики, ФКАОУ ВО «ВолГУ»

## ТАКТИКА ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Аннотация:** Говоря о тактике поддержания государственного обвинения необходимо уточнить, что легального определения данного термина нет, однако в научной среде сложилось множество различных представлений о данной функции прокуратуры.

**Ключевые слова:** государственное обвинение, прокурор, уголовный процесс, усмотрение.

Кисленко И.Л. в своем исследовании предлагает определение государственного обвинения как утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, повлекшего причинение вреда государственным и общественным интересам, выдвинутое в установленном порядке и поддерживаемое в суде от имени государства должностным лицом органа прокуратуры с целью применения к данному лицу мер заслуженного наказания [5].

Антипова Н.Т. в своем исследовании государственного обвинения в суде: проблем законодательного регулирования и практики дает несколько определений государственного обвинения раскрывая его различные аспекты. Государственное обвинение является институтом, посредством которого обеспечивается действие механизма публичного уголовного преследования, назначение уголовного процесса – защита прав и законных интересов граждан и организаций, государства и общества в целом. Исключительным правом на государственное обвинение наделяется прокуратура. Государственное обвинение есть разновидность публичного обвинения, осуществляемого прокурором в различных формах с целью применения уголовного закона к лицам, совершившим преступление и направленное на защиту интересов личности, общества, государства. Государственное обвинение – это правоприменительный процесс, в котором реализуется позиция прокурора или осуществляющего по его поручению иного должностного лица по обоснованию виновности лица в совершении преступления, сделанное в установленном законом порядке [3].

Е.С. Азарова определяет, что деятельность судебных органов на любом историческом этапе развития человеческого общества сопряжена с понятием «усмотрение». Свобода выбора одного из определенного количества вариантов решений закреплена законом, поэтому конечным результатом усмотрения суда должно стать вынесение обоснованного, законного и справедливого решения [2, с. 168].

Гатауллин З.Ш. в своем исследовании о подготовке и осуществлении государственного обвинения в суде делает вывод о том, что осуществление (поддержание) государственного обвинения в судах как одну из форм уголовного преследования, начатого в досудебном производстве Другой формой осуществления прокурором уголовного преследования является надзор за законностью предварительного расследования. Так же исследователь высказывает мнение о том, что предварительное расследование и надзор за ним есть формы уголовного преследования, осуществляемые разными субъектами обвинительной деятельности. В этом аспекте предварительное расследование рассмотрено как процесс формирования (выдвижения



и обоснования) государственного обвинения в стадии предварительного расследования Моментом начала государственного обвинения автор считает – утверждение прокурором обвинительного заключения (обвинительного акта). Обоснован взгляд на государственное обвинение в суде, как деятельность, осуществляемую прокурором во всех судебных инстанциях, начиная со стадии назначения судебного заседания [4].

Дупак Н.Ю. делает вывод о том, что процессуальные понятия «функция государственного обвинения» и «публичное уголовное преследование» могут использоваться как синонимы. При этом реализация функции государственного обвинения (публичного уголовного преследования) происходит в два этапа, которые имеют определенные специфические признаки: 1) в досудебных стадиях уголовного судопроизводства; 2) в судебных стадиях уголовного судопроизводства. В силу сложившихся в уголовно-процессуальной науке традиций под государственным обвинением понимается этап реализации функции государственного обвинения (публичного уголовного преследования) в судебных стадиях уголовного процесса. По мнению Е.С. Азаровой, уголовно-процессуальную деятельность отличает наличие относительно урегулированных законом предписаний поведения участников процесса, поэтому регулятивная роль уголовно-процессуального права заключается, прежде всего, в определении возможных действий отдельных субъектов, ведущих уголовное судопроизводство, а также вовлекаемых в него лиц, поэтому основой правоотношений между субъектами является усмотрение суда, то есть выбранный им на основе материалов уголовного дела вариант поведения в конкретной судебной ситуации, опирающийся на систему требований материального и процессуального закона [2, с. 102].

Также исследователь предлагает определение реализации государственного обвинения в суде первой инстанции как этапа осуществления уголовно-процессуальной функции обвинения, выполняемой в специфических условиях судебного разбирательства на основе принципа состязательности специально уполномоченным государственным органом – прокурором (а в отдельных случаях – следователем или дознавателем по указанию прокурора), получающим статус государственного обвинителя, с момента поступления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд первой инстанции.

*Список литературы:*

1. Азарова Е.С. Алгоритм усмотрения суда и разрешение ходатайств в уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 101-108.
2. Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.
3. Антипова Н.Т. Государственное обвинение в суде: проблемы законодательного регулирования и практики: автореферат дис.... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2004. – 26 с.
4. Гатауллин З. Ш. Подготовка и осуществление государственного обвинения в суде: автореферат дис.... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Гатауллин Зюфяр Шакирович; [Место защиты: Сам. гос. ун-т]. – Самара, 2007. – 19 с.
5. Кисленко И. Л. Криминалистические основы поддержания государственного обвинения: автореферат дис.... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Кисленко Ирина Леонидовна; [Место защиты: Сарат. гос. акад. права]. – Саратов, 2010. – 26 с.

