

Хамов Николай Александрович,
Студент 3 курса юридического факультета им. А.А. Хмырова,
ФГБОУ ВО Кубанского государственного университета, г. Краснодар,

Васильев Алексей Михайлович,
профессор кафедры уголовного права и криминологии,
доктористорических наук, кандидат юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
адвокат Армавирской коллегии адвокатов «Правовая защита»
г. Краснодар

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ПСИХИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ CRIMINAL LEGAL ASSESSMENT OF MENTAL VIOLENCE

Аннотация: В настоящей статье анализируются уголовно-правовые аспекты психического насилия, определяется его сущность и характеристики с целью регулирования общественных отношений в рамках уголовного законодательства.

Abstract: This article analyzes the criminal legal aspects of mental violence, determines its essence and characteristics in order to regulate social relations within the framework of criminal law.

Ключевые слова: психическое насилие, уголовно-правовая оценка психического насилия, психический вред, влияние психического насилия на личность.

Keywords: mental violence, criminal legal assessment of mental violence, mental harm, the impact of mental violence on the individual.

В современных реалиях забота о здоровье и благополучии граждан является ключевым аспектом для нашего общества и необходима для обеспечения его нормального функционирования. Однако в настоящее время недостаточно изучены вопросы физического и психического насилия. Отсутствие четкого определения «психического насилия» в уголовном законодательстве мешает его распознаванию и правовой оценке, что приводит к недостаточно обдуманной уголовной политике в борьбе с насилием, изменчивости подходов и судебным ошибкам. В юридической литературе существует дискуссия между учеными относительно истинного определения термина «психическое насилие», и вопрос о его содержании до сих пор остается неразрешенным. Различные доктринальные определения этого понятия были представлены многими учеными, они пытались разработать систему, предлагая множество классификаций подходов законодателя к регулированию общественных отношений, возникающих из-за психического насилия. Отсутствие четкости в определении уголовно-правовой категории является, безусловно, причиной отсутствия такой системы. Г.К. Костров считает, что психическое насилие представляет собой незаконное и опасное для общества воздействие на психику другого человека. Так, ученый подчеркивает важные аспекты этого явления, такие как незаконность и общественная опасность. Согласно толковому словарю, термин «психика» относится к совокупности явлений и процессов, связанных с функционированием нервной системы. Психическое насилие воздействует, прежде всего, на психику пострадавшего, а не на его физическое состояние. Этот подход заслуживает поддержки, однако стоит отметить, что в термине «психическое насилие» следует обратить внимание не столько на отсылку к «психике», сколько к методам психологического воздействия, используемым правонарушителем.

Основные характеристики психического насилия в уголовном праве определяются через объект и объективную сторону, в то время как субъективные признаки, общие для всех форм насилия, имеют второстепенное значение. Объектом психического насилия является



психическая безопасность человека, то есть общественные отношения, которые обеспечивают его психическое благополучие. Непосредственным объектом психического насилия является конкретное конституционное отношение, гарантирующее неизблемость психического блага человека, такое как безопасность чести, достоинства, психического равновесия и адекватности субъективного восприятия и т.д. Для правильного определения содержания, характера и формы вины имеет значение выявление и квалификация субъективных признаков психического насилия. Кроме того, психическое насилие, применяемое лицом, совершающим преступление, отражает последовательность реализации механизма преступного поведения, связанного с интеллектуальными и волевыми аспектами вины. Форма вины при использовании психического насилия характерна только для умышленных преступлений.

Например, при разбойном нападении (ст. 146 УК РФ) виновное лицо осознает общественную опасность угрозы и желает применять насилие для завладения чужим имуществом. В этом случае угроза насилием используется для оказания давления на потерпевшего, что облегчает совершение преступления.

В зависимости от уголовно-правовой значимости психического насилия можно выделить два вида случаев: когда оно является признаком преступления согласно Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации, и когда психическое насилие имеет другое уголовно-правовое значение и предусмотрено в статьях Особенной части Кодекса. В Общей части Кодекса можно выделить три подгруппы или случая указания на психическое насилие. Во-первых, применение психического насилия как одного из условий правомерности причинения вреда в определенных обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Например, статья 37 УК РФ устанавливает непосредственную угрозу применения насилия, опасного для жизни, в качестве условия правомерности необходимой обороны; статья 40 УК РФ предусматривает психическое принуждение как повод для обсуждения отсутствия признаков преступления в действиях лица, причинившего вред, причем данное обсуждение происходит согласно статье 39 УК РФ.

Во-вторых, психическое насилие может рассматриваться как обстоятельство, которое либо смягчает, либо отягчает наказание. Согласно статье 61 УК РФ, совершение преступления в результате психического принуждения считается смягчающим обстоятельством, а согласно статье 63 УК РФ, совершение преступления с применением психического принуждения считается отягчающим обстоятельством. И третий случай упоминания психического насилия в Общей части Кодекса связан с использованием подкупа и угрозы как форм психического насилия для склонения лица к совершению преступления (статья 33 УК РФ).

В Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации содержится обширный перечень статей, которые охватывают преступления, совершаемые с применением психического насилия. В зависимости от родового объекта можно выделить шесть групп преступлений, совершаемых с применением психического насилия: против личности; преступления в сфере экономики; против общественной безопасности и общественного порядка; против государственной власти; против военной службы; против мира и безопасности человечества. Далее эти группы подразделяются на подгруппы в зависимости от видовых объектов, соответствующих родовому объекту.

Независимо от основного объекта, определенного в структуре Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, свобода воли и (или) психическая неприкосновенность человека являются дополнительным объектом преступлений данного вида. Диспозиции статей Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие уголовную ответственность за психическое насилие как самостоятельное преступление, построены по типу формального состава преступления. Например, в случае угрозы убийством психическое насилие является преступным деянием, составляющим объективную сторону



состава преступления по статье 119 УК РФ. В других случаях психическое насилие является элементом объективной стороны состава преступления вместе с другим деянием, нарушающим основной объект преступления. Например, психическое насилие может представляться в форме угрозы физическим насилием (п. «г» ч. 2 ст. 161, ч. 1 ст. 162 УК РФ), дополняя физическое насилие, которое направлено на основной объект преступления.

Важным аспектом психического насилия является его воздействие на психическое состояние человека, что может привести к негативным эмоциональным последствиям. Это включает изменение эмоциональной сферы и возникновение стрессовых состояний. Анализ Уголовного кодекса позволяет выделить четыре формы психического вреда: страх перед угрозой преступления, внезапное сильное эмоциональное потрясение (аффект), негативные эмоциональные состояния, не достигающие степени аффекта, и психические страдания.

Таким образом, на основании проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что психическое насилие следует трактовать как умышленное, противоправное и общественно опасное деяние, нарушающее общественные отношения, связанные с защитой неприкосновенности психики человека. Существует множество форм психического насилия, и для каждого конкретного случая суд должен определить, является ли деяние психическим насилием с целью применения соответствующей уголовной нормы.

Список литературы:

1. Pelevin S., Vasiliev A., Taubaev B., Tileubergenov Y. The participation of youth of western countries in political life of the society. the youth in the political life of the society // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2018. Т. 9. № 2 (32). С. 761-766.

2. Анисимов, А. П. Гражданское право. Общая часть: учебник для среднего профессионального образования / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. 5 – е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2022.

3. Sidorova E.Z., Tarubarov V.V., Okruzhko V.Y., Vasiliev A.M., Pelevin S.I. Safety issues of the russian educational system // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2020. Т. 11. № 1. С. 187-195.

4. Калугин В. В. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2001.

5. Tileubergenov Y., Pelevina N., Taubaev B., Vasiliev A. The role of social memory in reconstruction of the historical past. social memory and historical past // Astra Salvensis. 2018. Т. 6. № 12. С. 67-72.

