

Хрупина Валерия Андреевна, студентка,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель:
Азарова Екатерина Сергеевна, к.ю.н.,
доцент кафедры процессуального права и криминалистики,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Аннотация: Существенные изменения в функции прокурорского надзора произошли в XIX веке, особенно после принятия судебных уставов 1864 года. В частности, ст. 109 Устава уголовного судопроизводства предусматривала полномочия прокуроров по надзору за предварительным следствием и судопроизводством, а ст. 119 – обязанности прокуроров участвовать в судебных процессах для поддержания государственного обвинения. Эти нормы стали основой для дальнейшего развития института прокурорского надзора в России.

Ключевые слова: прокурорский надзор, усмотрение, суд, уголовное судопроизводство.

Эволюция прокурорского надзора в России представляет собой многовековой процесс, который начался с создания прокуратуры в 1722 году указом Петра Великого. Первоначально функции прокуроров включали контроль за исполнением законов и защиту прав граждан. В соответствии с указом от 27 января 1722 года "Об учреждении должности генерал-прокурора и прокураторов при Сенате и коллегиях" (п. 1 ст. 1 Указа 1722 г.), прокуроры контролировали деятельность государственных служащих и обеспечивали соблюдение законности в государстве [5].

В советский период функции прокурорского надзора были значительно расширены и детализированы. Принятый в 1922 году "Положение о прокуратуре РСФСР" (п. 1 ст. 1 Положения) закрепил за прокуратурой функции общего надзора за исполнением законов всеми органами государственной власти, предприятиями и организациями. Также, согласно ст. 12 Положения, прокуроры осуществляли надзор за предварительным следствием и дознанием, что включало проверку законности действий следователей и дознавателей. Деятельность судебных органов на любом историческом этапе развития человеческого общества сопряжена с понятием «усмотрение». Свобода выбора одного из определенного количества вариантов решений закреплена законом, поэтому конечным результатом усмотрения суда должно стать вынесение обоснованного, законного и справедливого решения [1, с. 168].

В постсоветский период, с принятием Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" от 17 января 1992 года № 2202-1 (п. 1 ст. 1 Закона), функции прокуратуры были пересмотрены и систематизированы. Закон установил современные нормы прокурорского надзора, включая контроль за соблюдением прав и свобод человека, надзор за деятельностью органов предварительного следствия и дознания (п. 2 ст. 21 Закона). В 2020 году были внесены поправки в закон, расширившие полномочия прокуроров по контролю за соблюдением прав граждан при проведении оперативно-розыскной деятельности (п. 3 ст. 21 Закона) [6].

Современная прокуратура России продолжает выполнять ключевые функции по надзору за исполнением законов органами дознания. В 2023 году Генеральная прокуратура России установила новые приказы и инструкции, регламентирующие действия прокуроров при надзоре за деятельностью органов дознания. Сравнительный анализ института



прокурорского надзора в России и других странах показывает существенные различия в их правовых системах, несмотря на общую цель обеспечения законности и правопорядка. В Германии прокуратура относится к органам исполнительной власти, выполняя задачи в тесном сотрудничестве с судами, что придаёт ей уникальный статус. Согласно Основному закону ФРГ (ст. 92), прокуратура независима от судов и входит в состав исполнительной власти, подчиняясь Министру юстиции (ст. 141 Закона о судопроизводстве). Имея практически неограниченные материальные средства для оказания противодействия правоохранительным органам, лидеры преступных группировок на достаточно высоком уровне организуют это противодействие. Это усматривается из организационной структуры преступной группы, в которую входят следующие специалисты: разведки, изучающие жертву и планируемое место преступления, планирование и обеспечение технологической цепочки совершения преступления; исполнителей преступления; обеспечения конспирации, контрразведки и организации противодействия правоохранительным органам; боевиков-телохранителей. Лидеры высокоорганизованных преступных группировок имеют на связи коррумпированных чиновников из законодательных и исполнительных органов власти, которые обеспечивают прикрытие и благоприятные условия для организации и осуществления противодействия [2, с. 73].

Во Франции прокуратура также является частью исполнительной власти, однако прокуроры обладают значительной независимостью в принятии решений. Они подчиняются Генеральному прокурору при Кассационном суде, который контролирует все судебные органы в стране (ст. 5-1 Закона о судебной системе). Прокуроры обязаны обеспечивать соблюдение законов и норм, а их деятельность регулируется рядом законов и декретов, таких как Кодекс уголовного процесса Франции [3].

В Великобритании прокуратура функционирует как независимый орган в рамках системы правосудия. Королевская прокурорская служба (CPS) отвечает за уголовное преследование в Англии и Уэльсе, осуществляя свои функции под руководством Директора государственной прокуратуры, который назначается министром юстиции, но действует независимо от исполнительной власти (ст. 10 Закона о прокуратуре и правосудии 1985 года).

Прокурорский надзор является важным элементом правовой системы, направленным на обеспечение законности и правопорядка. В разных странах институт прокурорского надзора имеет свои особенности, которые зависят от исторических, культурных и правовых традиций. Ниже представлена сравнительная таблица, показывающая ключевые различия и сходства в организации и функциях прокуратуры в России, Германии, Франции, Великобритании и США.

Проведенный сравнительный анализ показывает, что институты прокурорского надзора в России, Германии, Франции, Великобритании и США имеют как общие черты, так и значительные различия. В России прокуратура является федеральным централизованным органом с широкими полномочиями, тогда как в Германии и Франции прокуратура интегрирована в исполнительную власть, но также обладает значительной независимостью. В Великобритании прокуратура действует независимо от исполнительной власти, выполняя функции уголовного преследования. В США прокурорская система децентрализована и включает федеральный и штатовый уровни. Эти различия обусловлены историческими, правовыми и культурными особенностями каждой страны, что оказывает влияние на эффективность и организацию прокурорского надзора.

Список литературы:

1. Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.



2. Азарова Е.С. Уголовно-процессуальное обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Социосфера. 2010. № 1. С. 71-79.

3. Волох Б. К., Чурикова а. ю. прокурорский надзор и способы совершенствования прокурорской деятельности //деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика. – 2021. – с. 200-203.

4. Губанова н. в. специфика участия прокурора в досудебном производстве //Абдулаев Камиль Магомедович. – с. 79.

5. Картавцев В. А. прокурорский надзор как форма ограничения самостоятельности следователя //студенческие научные исследования. – 2021. – С. 171-175.

6. Макушенко Е. А. О роли Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры в обеспечении экологической законности //Проблемы совершенствования прокурорской деятельности и правоприменительной практики. – 2020. – С. 29-36.

