

**ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА
НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ASSESSMENT OF INNOVATION POTENTIAL OF THE REGION
ON THE EXAMPLE OF KRASNODAR KRAI**

Аннотация: в статье раскрывается текущий уровень инновационного развития региона на примере Краснодарского края. Приводятся сведения о показателях инновационной деятельности, количестве передовых технологий, а также дается анализ уровню инвестиций в инновационное развитие субъекта РФ.

Abstract: The article reveals the current level of innovative development of the region on the example of Krasnodar Krai. The article provides information on the indicators of innovation activity, the number of advanced technologies, and analyzes the level of investment in the innovative development of the subject of the Russian Federation.

Ключевые слова: инновации, региона, оценка, инновационное развитие, технологии.

Keywords: innovation, region, assessment, innovative development, technology

Оценка инновационного потенциала региона является актуальной задачей в современных условиях. В эпоху стремительных технологических изменений и глобальной конкуренции способность региона к генерации, внедрению и коммерциализации инноваций становится ключевым фактором его экономического развития и повышения конкурентоспособности.

В Таблице 1 представлены данные относительно основных показателей инновационной деятельности организаций за период с 2010 по 2022 гг. на основе методологии расчета, утвержденной Приказом Росстата от 27.12.2019 № 818 [1].

Таблица 1

Основные показатели инновационной деятельности организаций [6].

	2010	2015	2019	2020	2021	2022
Уровень инновационной активности организаций, %	6,2	6,5	4,3	5,3	6,3	5,0
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций, %	4,6	5,2	10,3	12,8	11,0	10,1
Объем инновационных товаров, работ, услуг (без НДС, акцизов и других аналогичных платежей), млн рублей	5033,8	7400,4	94788,7	38530,6	40872,1	30851,9
Удельный вес инновационных товаров, выполненных работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций, %	1,2	1,0	2,3	1,8	1,6	1,1
Затраты на инновационную деятельность, млн рублей	1519,9	5515,4	28211,2	54743,9	32301,9	36550,6



Удельный вес затрат на инновационную деятельность организаций в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, %	0,4	0,7	0,7	2,5	1,3	1,3
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Как можно заметить, уровень инновационной активности организаций вырос с 6,2% в 2010 году до 6,5% в 2015 году, но затем снизился до 4,3% в 2019 году. В 2020 году наблюдался рост до 5,3%, в 2021 году – до 6,3%, однако в 2022 году показатель снова снизился до 5,0%. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, вырос с 4,6% в 2010 году до 12,8% в 2020 году, но затем снизился до 11,0% в 2021 году и 10,1% в 2022 году. Затраты на инновационную деятельность демонстрируют существенный рост с 1519,9 млн рублей в 2010 году до 54743,9 млн рублей в 2020 году. Однако в 2021 году затраты снизились до 32301,9 млн рублей, а в 2022 году незначительно увеличились до 36550,6 млн рублей. Доля этих затрат в общем объеме отгруженной продукции и оказанных услуг выросла с 0,4% в 2010 году до 2,5% в 2020 году, но затем снизилась до 1,3% в 2021 и 2022 годах.

В целом наблюдаются волнообразные изменения в показателях инновационной активности организаций в России, после некоторого роста в первой половине 2010-х годов многие показатели демонстрируют снижение в последние годы, что может свидетельствовать о замедлении темпов инновационного развития. Необходимо дальнейшее стимулирование и поддержка инновационной деятельности организаций в регионе.

Особую роль в развитии инновационного потенциала также играет разработка передовых технологий и по данным показателям Краснодарский край показывает весьма положительные результаты. Передовые технологии играют ключевую роль в инновационном развитии, поскольку они способствуют улучшению производительности, повышению эффективности и созданию новых возможностей для различных отраслей экономики. Внедрение передовых технологий позволяет компаниям быть конкурентоспособными на рынке, обеспечивает им преимущество в виде новых продуктов и услуг, а также оптимизирует бизнес-процессы [4, с. 602].

Наблюдается положительная динамика роста общего числа передовых технологий в регионе. Если в 2015 году их было всего 35, то к 2022 году их количество увеличилось до 91, что почти в 2,6 раза больше. Существенную долю в общем числе передовых технологий занимают технологии, использующие запатентованные изобретения. Их количество выросло с 9 в 2015 году до 83 в 2022 году, что составляет около 91% от общего числа передовых технологий. Количество принципиально новых технологий, внедряемых в Краснодарском крае, за период с 2015 по 2022 год, остается относительно стабильным, колеблясь в диапазоне от 6 до 11 технологий в год. Их доля в общем числе передовых технологий также снижается с 94% в 2015 году до 35% в 2022 году [6].

В целом, можно сделать вывод, что Краснодарский край демонстрирует устойчивое развитие и внедрение передовых технологий, в первую очередь, за счет использования запатентованных изобретений. При этом наблюдается некоторое снижение доли принципиально новых и новых для России технологий, что может говорить о смещении акцента на более активное внедрение и адаптацию уже существующих передовых разработок.

Распределение затрат на инновации по источникам финансирования является важным фактором, влияющим на понимание стратегий инвестирования организаций в развитие новых продуктов, технологий и процессов. Источники финансирования инновационной деятельности могут быть как внутренними, так и внешними [2, с. 191].



Внутреннее финансирование включает в себя использование собственных средств организации, таких как прибыль, амортизация и резервы. Такой вариант обеспечивает большую независимость и контроль, но может ограничивать масштабы инноваций из-за ограниченных финансовых ресурсов.

Внешнее финансирование подразумевает привлечение средств извне, например, через кредиты, венчурные инвестиции или гранты. Хотя внешний капитал позволяет привлекать более крупные суммы, он может также привести к зависимости от внешних инвесторов и необходимости делиться контролем.

В Таблице 2 представлены данные относительно распределения финансов в зависимости от вида бюджета.

Таблица 2

Распределение затрат на инновационную деятельность организаций по источникам финансирования (миллионов рублей) [6]

	2021	2022
Затраты на инновационную деятельность – всего	32301,9	36550,6
из них по источникам финансирования:	9716,7	11234,4
собственные средства организации		
средства федерального бюджета	1063,3	688,1
средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов	162,9	153,0
прочие	21269,0	24370,3

В 2022 году общие затраты на инновационную деятельность составили 36550,6 млн рублей, что на 13,1% больше, чем в 2021 году (32301,9 млн рублей). Это говорит об увеличении инвестиций в инновационное развитие организаций. Основным источником финансирования инновационной деятельности являются собственные средства организаций. В 2022 году они составили 11234,4 млн рублей, что на 15,6% больше, чем в 2021 году (9716,7 млн рублей). Это говорит об активном использовании организациями внутренних ресурсов для финансирования инноваций [5, с. 218].

Прочие источники финансирования, включающие средства внебюджетных фондов, иностранных источников и др., увеличились на 14,6% – с 21269,0 млн рублей в 2021 году до 24370,3 млн рублей в 2022 году. Такая тенденция может говорить о большем привлечении альтернативных источников средств для инноваций.

Таким образом, основным трендом является рост общих затрат на инновационную деятельность, преимущественно за счет увеличения собственных средств организаций и прочих источников финансирования при сокращении бюджетной поддержки.

Также стоит отметить, что с 2017 по 2022 гг. инновационная активность Краснодарского края менялась в сравнении с регионами Южного федерального округа РФ. На протяжении всего рассматриваемого периода с 2017 по 2022 год Краснодарский край занимал неоднозначные позиции в рейтинге инновационной активности среди субъектов Южного федерального округа. В 2017 году край демонстрировал достаточно высокие результаты, уступая лишь Ростовской области и находясь на уровне 12,6%. Однако в последующие годы инновационная активность Краснодарского края стала постепенно снижаться. В 2018 году она опустилась до 8,9%, а в 2019-2020 годах находилась на отметках 8,5% и 6,6% соответственно.

В 2021 году наметилось небольшое улучшение ситуации – показатель инновационной активности в Краснодарском крае увеличился до 8,2%. Тем не менее, в 2022 году он вновь снизился, достигнув лишь 5,0%, что является одним из самых низких значений среди регионов ЮФО.



Таким образом, Краснодарский край, который изначально демонстрировал довольно высокую инновационную активность, в последние годы заметно отстал от лидера рейтинга – Ростовской области, а также уступает ряду других субъектов Южного федерального округа. Несмотря на небольшое улучшение ситуации в 2021 году, в 2022 году край вернулся к низким показателям, занимая одну из последних строчек в рейтинге инновационной активности регионов ЮФО [3, с. 137].

Данная динамика свидетельствует о необходимости более активного внедрения инновационных разработок, модернизации производственных процессов и создания благоприятных условий для развития инновационной деятельности в Краснодарском крае. Региону необходимо предпринять дополнительные меры по стимулированию инновационной активности, чтобы вернуть утраченные позиции и не отставать от лидеров Южного федерального округа.

В целом можно заключить, что Краснодарский край обладает довольно высоким инновационным потенциалом. В то же время стоит учитывать меняющуюся геополитическую обстановку, санкционные ограничения, нестабильность экономики – все эти факторы в определенной степени играют роль при развитии инноваций в регионе.

Список литературы:

1. Приказ Росстата от 27.12.2019 № 818 «Об утверждении методики расчета показателя «Уровень инновационной активности организаций» // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=344264> (дата обращения: 20.05.2024).
2. Даренский Р. Н., Соколова А. П. Инновационный потенциал предприятий Краснодарского края // Государственный аграрный университет имени. – 2021. – С. 191-194.
3. Мамиек Л.А., Паладова Т.А., Реунова Л.В. Инновационное развитие регионов Южного федерального округа: состояние и перспективы // Наука XXI века: проблемы, перспективы и актуальные вопросы развития общества, образования и науки. – 2023. – С. 136-142.
4. Свиридова Е. Е., Свиридов К. М. Анализ использования передовых технологий в инновационных проектах // Экономика и социум. – 2020. – №. 5-2 (72). – С. 600-607
5. Соколова А.П., Сухарева О.А. Инновационная активность предприятий АПК Российской Федерации: тренды и возможности роста // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – №. 45 (1). – С. 217-222.
6. Официальный сайт Управления ФСГС по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: https://23.rosstat.gov.ru/science_kk (дата обращения: 20.05.2024).

