

Научный руководитель:
Горчакова Екатерина Витальевна, преподаватель,
Дальневосточный юридический институт
МВД России им. И.Ф. Шилова

Колодезникова Агафья Николаевна, магистрант 2 курса,
Дальневосточный юридический институт
МВД России имени И.Ф. Шилова

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Аннотация: Уголовно-процессуальный кодекс РФ закрепляет основания приостановления и возобновления уголовного дела: это необходимо ввиду наличия объективных обстоятельств, которые временно делают осуществление расследования невозможным. Список проблемных вопросов, которые не имеют законодательного разрешения, значителен и определяет актуальность темы. В частности, это касается такого основания, как наличие временного тяжелого заболевания у подозреваемого или обвиняемого, которое препятствует осуществлению дознания. В статье мы попытались структурированно обозначить проблематику исследуемой темы и рассмотреть варианты ее разрешения.

Abstract: The Code of Criminal Procedure establishes the grounds for suspending and resuming a criminal case: this is necessary due to the presence of objective circumstances that temporarily make it impossible to carry out an investigation. The list of issues that do not have legislative permission is significant and determines the relevance of the topic. In particular, this applies to such grounds as the presence of a temporary serious illness in the suspect or accused, which prevents the investigation. In the article, we tried to outline the problems of the topic under study in a structured way and consider options for its resolution.

Ключевые слова: приостановление предварительного расследования, медицинское заключение, временное тяжелое заболевание, досудебное производство, дознание.

Keywords: suspension of the preliminary investigation, medical report, temporary serious illness, pre-trial proceedings, inquiry.

Введение.

Расследование уголовных дел представляет собой трудоемкий процесс, который в определенных ситуациях имеет смысл приостановить. Законодатель определил основания, при наличии которых производство следствия, в том числе и дознания, может быть приостановлено или возобновлено.

Перечень оснований, при наличии которых предварительное расследование может быть приостановлено, обозначены в ч.1 ст. 208 УПК РФ. Пункт 4 части 1 статьи 208 УПК РФ предусматривает возможность приостановления расследования при наличии у обвиняемого заболевания, которое препятствует участию данного лица в следственных и иных действиях.

Статистика показывает, что количество приостановленных по данному основанию дел имеет тенденцию к уменьшению (График 1). Пик был достигнут в 2015 году и составил 685 таких дел [5].



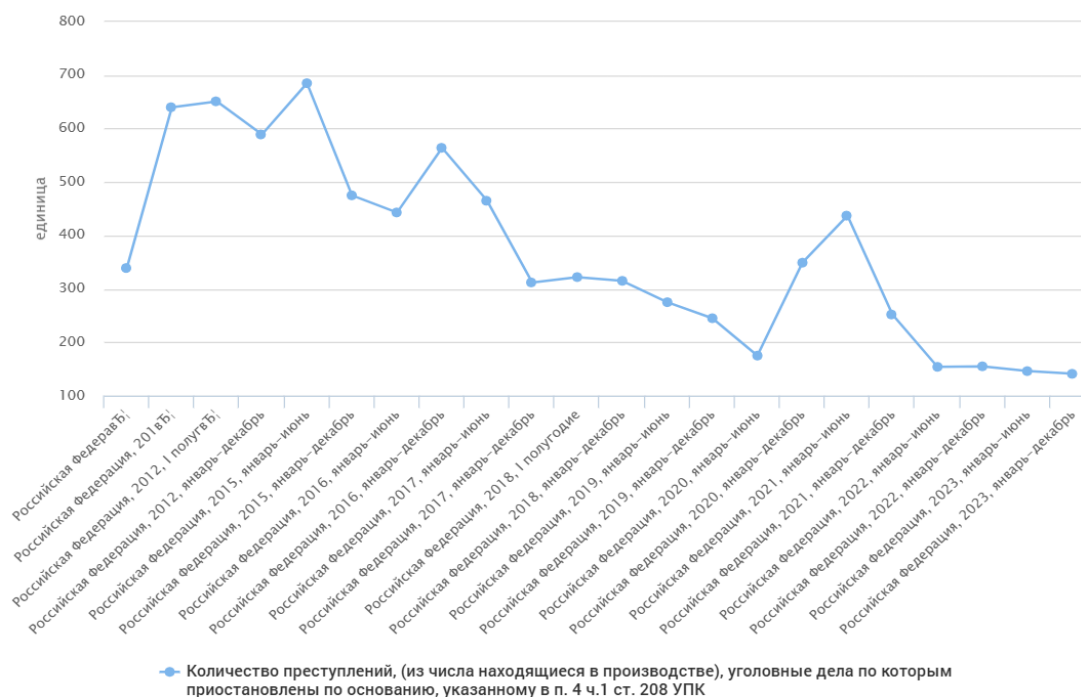


График 1. Количество преступлений (из числа находящихся в производстве), уголовные дела, по которым приостановлены по основанию, указанном в п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

Расследование уголовного дела может быть приостановлено при наличии временного тяжелого заболевания у подозреваемого или обвиняемого, которое подтверждено медицинским заключением, и которое препятствует его участию в расследовании преступления. Данное основание представляет собой интерес сразу в нескольких аспектах: какое заболевание относить к тяжелому? Кто должен принимать решение о невозможности участия лица в ходе производства следствия или дознания: врач, комиссия врачей или то лицо, в производстве которого находится уголовное дело? Какие действия необходимо предпринять дознавателю, если сроки выздоровления обвиняемого или подозреваемого превосходят установленный законом срок дознания? и др.

В связи с тем, что данное основание граничит со сферой медицины, возникает ряд вопросов, которые не могут быть разрешены только в правовых рамках.

Обозначим основные проблемные аспекты, связанные с невозможностью продолжить дознание по причине наличия у обвиняемого или подозреваемого тяжелого заболевания

1. Какое заболевание надлежит считать тяжелым?
2. Какими документами данное заболевание должно быть подтверждено?

Полагаем, что понятие «тяжелое заболевание» в рассматриваемом контексте включает в себя следующие аспекты:

1. Заболевание, при котором человек не осознает характер следственных и иных действий. В таком случае возникает вопрос о дееспособности лица, о времени возникновения заболевания и о прогнозе исцеления или восстановления человека до того уровня, на котором маловероятна возможность оспорить способность лица правильно воспринимать происходящие вокруг него события.

2. Заболевание, которое физически ограничивает возможность участия обвиняемого в уголовном судопроизводстве. Обратим внимание на то, что это не обязательно заболевание, это может быть и травма, например, множественные переломы.



3. Заболевание, которое ограничивает возможность лица осознавать события внешнего мира (например, черепно-мозговая травма).

4. Заболевание, при котором продолжение следственных и иных действий приведет к ухудшению состояния осужденного (например, обострение хронической болезни).

Заболевание может быть, как психическим, так и физическим, но должны быть установлены хотя бы минимальные сроки, по истечении которых есть вероятность улучшить состояние лица настолько, что оно сможет участвовать в следственных и иных действиях. В том случае, если установление таких сроков невозможно или они превосходят сроки проведения дознания даже с учетом возможности его продления, то приостановление не имеет смысла. В таком случае инициируется принудительное применение мер медицинского характера. Аналогичный исход целесообразен, если поведение обвиняемого создает угрозу безопасности окружающим его людям.

Любое из оснований применимо только в случае реальной невозможности подозреваемому или обвиняемому участвовать в следственных и иных действиях. Так, например, по медицинским меркам, онкологическое заболевание является тяжёлым, но сам больной при этом может в полной мере осознавать характер производимых действий и участвовать в уголовном судопроизводстве. Невозможность обвиняемого передвигаться самостоятельно не говорит о том, что он не способен участвовать в некоторых следственных и иных действиях.

Сроки расследования при дознании ограничены, что приводит к логичному заключению: приостановление расследования, может быть, вызвано необходимостью соблюдения разумных сроков дознания [4, С.114].

Не разрешен однозначным образом и вопрос о том, какими именно документами должно быть подтверждено заболевание. При этом необходимо отграничивать медицинский аспект от правового: врач или комиссия из врачей подтверждает факт наличия заболевания, а решение о том, можно ли на основании данной информации приостановить дознание, принимается дознавателем. Представляется, что необходимо соблюдать следующие условия:

1. справка, заключение или иной документ, который подтверждает заболевание, должны быть получены в государственном медицинском учреждении;
2. вопрос о наличии психического заболевания должен решаться только судебно-медицинской экспертизой;
3. должны быть установлены сроки, по истечении которых лицо сможет участвовать в следственных и иных действиях.

Законодатель предусмотрел возможность приостановления расследования при наличии заболевания у подозреваемого или обвиняемого, но не у потерпевшего. С одной стороны, дознание проводится по делам небольшой и средней тяжести, а значит, травма или заболевание как результат действий подозреваемого, практически исключены (например, причинение тяжкого вреда здоровью). С другой стороны, заболевание потерпевшего может быть и не связано с действиями обвиняемого. В таком случае ситуация должна рассматриваться исходя из контекста, а законодательное закрепление возможности приостановить дознание при наличии тяжелого заболевания у потерпевшего, на наш взгляд, имеет смысл.

Заключение. Таким образом, вопрос о невозможности дальнейшего осуществления дознания и необходимости его приостановления хоть и регламентирован уголовно-процессуальным законодательством РФ, но должен решаться в индивидуальном порядке и требует уточнения.

Необходимо конкретизировать основания приостановления и возобновления расследования:



1. В ч. 1 ст. 208 УПК РФ добавить пункт, предусматривающий приостановление дознания по причине невозможности участвовать в нем потерпевшего, а не только обвиняемого.

2. Предусмотреть в п. 4 ч. 1 ст. 208 УК РФ возможность приостановления по причине временного тяжелого заболевания потерпевшего.

3. Внести в ст. 208 УПК РФ изменения, сформулировав ее следующим образом: «временное тяжелое заболевание или травма подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего, удостоверенные медицинским заключением, препятствующие его участию в следственных и иных процессуальных действиях».

4. Сформулировать требования к виду и форме медицинского заключения, подтверждающего наличие тяжелого заболевания у подозреваемого или обвиняемого.

Список литературы:

1. Письмо ФССП России от 30.03.2017 № 00043/17/27998-ДА О Памятке дознавателя ФССП России // Бюллетень ФССП Министерства юстиции РФ. – 2017. – №5.

2. Нечаев Д. Н. Анализ показателей приостановления и возобновления уголовных дел // Вестник науки. – 2022. – №10 (55). – С.66-69.

3. Стельмах В. Особенности приостановления предварительного расследования в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого или обвиняемого, препятствующим его участию в следственных и иных процессуальных действиях // Уголовное право. – 2014. – № 4. – С. 95 – 98.

4. Шайдуллина Э. Д. Правоприменительные вопросы приостановления предварительного расследования в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого (обвиняемого) // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – №1 (31). – С.112-117.

5. Официальные статистические показатели. ЕМИСС: государственная статистика // URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/41850?ysclid=lww9sp9ur496001947> (дата обращения: 29.05.2024).

