

Мошев Денис Станиславович, студент 1 курса
магистратуры юридического факультета им. А. А. Хмырова,
ФГБОУ ВО Кубанского государственного университета,
г. Краснодар

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ
И ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗУМНОГО СРОКА
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
CURRENT ISSUES OF THE CONCEPT
AND FEATURES OF A REASONABLE PERIOD
IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS**

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются актуальные вопросы понятия разумного срока в административном судопроизводстве. Уделяется внимание подходам ученых к данной категории, а также рассматриваются практические примеры особенностей нарушения разумного срока судопроизводства и вопросы присуждения судом компенсации за такое нарушение.

Abstract: This article discusses current issues of the concept of a reasonable time in administrative proceedings. Attention is paid to the approaches of scientists to this category, and practical examples of the features of violation of a reasonable period of legal proceedings and issues of the court awarding compensation for such a violation are also considered.

Ключевые слова: административное судопроизводство, разумный срок, процессуальный срок, особенности понятия разумный срок, законодательство Российской Федерации.

Keywords: administrative proceedings, reasonable time, procedural time, features of the concept of reasonable time, legislation of the Russian Federation.

Категория "разумный срок" определяется статьей 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в ней это – период с момента поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до завершения рассмотрения дела последним судебным актом [1]. При этом необходимо учитывать различные обстоятельства, такие как юридическая и фактическая сложность дела, эффективность действий суда и поведение участников процесса. Для ускорения производства по делу заинтересованное лицо может подать соответствующее заявление, которое должно быть рассмотрено председателем суда не позднее следующего рабочего дня. Отмечается, что по сравнению с другими кодексами, где сроки более продолжительные (5 дней по АПК РФ, 5 суток по УПК РФ), в Кодексе административного судопроизводства РФ процесс рассмотрения заявления более оперативен. Однако, одним из недостатков данного Кодекса является отсутствие общего и максимального срока судебного разбирательства для всех категорий дел, что может привести к затягиванию процесса и созданию рисков судебной задержки.

В целом, в российском правовом контексте термин "разумность" получил широкое применение с принятием Гражданского кодекса Российской Федерации 1994 года. В этом документе были введены такие понятия, как разумный срок, разумная цена товара, разумные расходы, разумное ведение дел, разумность действий участников гражданских правоотношений и другие. Позднее, положение о разумном сроке было закреплено на законодательном уровне в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации 2002 года. Согласно статье 2 и пункту 1 статьи 107 ГПК РФ, под понятием разумности подпадают как сроки, установленные судом для выполнения отдельных процессуальных действий (например, представление дополнительных доказательств), так и сроки рассмотрения всего



гражданского дела, включая вынесение окончательного решения. Важно отметить, что эти нормы предоставляют возможность гражданам России, которые считают, что их право на рассмотрение гражданского дела без неоправданных задержек было нарушено действиями государственных органов, обратиться за защитой в Европейский Суд. Кроме того, мнения ученых относительно понятия разумный срок представляются как схожими, так и отличными. Рассмотрим некоторые из них. Так, одни ученые выражают мнение, о том, что разумный срок в административном судопроизводстве следует рассматривать как специально определенный период времени, предназначенный для всех этапов рассмотрения дела, включая совершение процессуальных действий и принятие процессуальных решений [2]. В этом аспекте верным представляется, что разумный срок должен соответствовать интересам всех сторон дела, но не должен превышать установленные законом временные рамки. Другие же подчеркивают, что продолжительность разумного срока должна быть оптимальной, а именно достаточной и необходимой для того, чтобы принятие процессуального решения, осуществление процессуальных действий, завершение отдельной стадии судопроизводства в целом способствовали достижению поставленных целей.

Кроме того, необходимо отметить, что изучаемая категория ранее не включалась в процессуальное законодательство России, однако с появлением проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации она была впервые провозглашена в качестве принципа административного судопроизводства. Это представляется нам очень актуальным и своевременным.

Включение принципа разумного срока судопроизводства и исполнения судебных постановлений в процессуальное законодательство вызвало ряд вопросов, требующих теоретического изучения. Один из таких вопросов заключается в определении содержания и понятия разумного срока судопроизводства, особенно в контексте административного судопроизводства [3]. Это становится актуальным в свете того, что в соответствии с Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации рассматриваются и разрешаются административные дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, или права на исполнение судебного акта суда общей юрисдикции в разумный срок [4].

Однако, как показывает судебная практика, решения по такой категории дел зачастую подлежат частичному удовлетворению, или же отказу в удовлетворении. К примеру, Гражданин А. обратился в Краснодарский краевой суд с административным иском заявлением, в котором просит присудить компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по административному делу № 2а-3248/2022 в размере 100 000 рублей. В обоснование заявленных административных исковых требований указывает, что 04.07.2022 года в Октябрьском районном суде г. Краснодара зарегистрировано его административное исковое заявление о признании незаконными действий (бездействия) должностного лица Судебного департамента в Краснодарском крае. Решением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 17.08.2022 года в удовлетворении административного иска отказано. В связи с тем, что по представленным доказательствам судом не принято процессуальное решение, им было направлено заявление о вынесении дополнительного решения суда, которое 30.09.2022 года было зарегистрировано на сайте суда. 12.10.2022 года Октябрьским районным судом г. Краснодара было вынесено дополнительное решение суда без его участия. Заявления об ускорении рассмотрения заявления о вынесении дополнительного решения суда председателем суда оставлены без внимания. 27.04.2023 года апелляционным определением Краснодарского краевого суда решение суда и дополнительное решение суда оставлены без изменения. Однако в апелляционном определении была допущена описка, которая, в нарушение части 2.1 статьи 184 КАС, исправлена только



10.08.2023 года. По мнению административного истца, его административное исковое заявление рассматривалось более 1 года с 04.07.2022 года по 10.08.2023 года. Из-за неэффективных действий судов были вынесены два решения по делу без уведомления о времени и месте рассмотрения дела, а также с ошибкой в дате вынесенного апелляционного определения, что нарушает право на судопроизводство в разумный срок. В результате Краснодарский краевой суд частично удовлетворил административное исковое заявление гражданина А. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, присудив компенсацию в размере 15 000 рублей.

На основании изученного теоретического и практического материала, можно сделать вывод, о том, что то разумный срок в административном судопроизводстве означает временной интервал от подачи административного иска в суд первой инстанции до вынесения последнего судебного решения по делу. В этот период суд должен оперативно проводить процессуальные действия и принимать необходимые решения для эффективного осуществления целей административного судопроизводства. Актуальность вопросов своевременности проведения судебного процесса в целом и запросы об ускорении рассмотрения дел в административном судопроизводстве подробно и полно регулируются, нежели в гражданском процессе. Однако процедура продления сроков рассмотрения административных дел требует улучшения на законодательном уровне.

Список литературы:

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. № 49.
2. Илюхина, В. А. Принцип разумного срока судопроизводства в гражданских процессуальных отраслях российского права / В. А. Илюхина // Вестник Нижегородского института управления. 2022. № 2 (64).
3. Котомина И.В. Понятие и сущность разумного срока административного судопроизводства // Вестник магистратуры. 2016. №12 (63).
4. Сойников М.А. Особенности судопроизводства по отдельным категориям административных дел. Монография. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2016.

References:

- 1 Code of Administrative Proceedings of the Russian Federation dated 03.08.2015 №. 21 – Federal Law (as amended on 04.06.2024) // Rossiyskaya Gazeta. №. 49.
2. Ilyukhina, V. A. The principle of a reasonable period of legal proceedings in the civil procedural branches of Russian law / V. A. Ilyukhina // Bulletin of the Nizhny Novgorod Institute of Management. 2022. №. 2 (64).
3. Kotomina I.V. The concept and essence of a reasonable period of administrative proceedings // Magistracy Bulletin. 2016. №. 12 (63).
4. Soynikov M.A. Features of legal proceedings in certain categories of administrative cases. Monograph. Kursk: JSC "University Book", 2016.

