

Землянская Мирра Андреевна,
ЧОУ школа «Вайда»

Научный руководитель:
Азарова Екатерина Сергеевна,
к.ю.н., доцент кафедры процессуального права
и криминалистики, ФКАОУ ВО «ВолГУ»

О ТАКТИКЕ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ ПО ДЕЛАМ О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ СУДЬЕЙ ЕДИНОЛИЧНО И КОЛЛЕГИЕЙ СУДЕЙ И СУДОМ ПРИСЯЖНЫХ

Аннотация: в данной статье анализируется тактика государственного обвинителя. Автор исследует различные позиции и дает авторское определение тактики поддержания государственного обвинения. Под тактикой государственного обвинения следует понимать стратегию и методы, которые используются прокурором для убедительного и эффективного представления обвинения в судебном процессе.

Ключевые слова: государственный обвинитель, прокурорский надзор, уголовный процесс, усмотрение.

Учитывая профессиональный статус судей можно считать целесообразным, изучить тактику поддержания государственного обвинения по делам о злоупотреблениях полномочиями при рассмотрении дела судьей единолично и коллегией судей вместе. Фадеева Е.И. считает, что сочетание единоличного и коллегиального составов судов при рассмотрении уголовных дел следует рассматривать как общее условие судебного разбирательства, а коллегиальность состава суда при рассмотрении уголовного дела как одну из его составляющих, суть которой заключается в рассмотрении уголовного дела и вынесении процессуального решения либо равноправными членами коллегии судей путем совместного совещания большинством голосов, в порядке, предусмотренном УПК РФ, либо судом в лице судьи и присяжных заседателей [6]. По мнению Е.С. Азаровой, деятельность судебных органов на любом историческом этапе развития человеческого общества сопряжена с понятием «усмотрение». Свобода выбора одного из определенного количества вариантов решений закреплена законом, поэтому конечным результатом усмотрения суда должно стать вынесение обоснованного, законного и справедливого решения [2, с. 168].

Правовую основу суда присяжных составляет Конституция и федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации». Данный закон регулирует рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей; участие граждан Российской Федерации в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей; требования, предъявляемые к присяжным заседателям; списки кандидатов в присяжные заседатели; порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели; особенности порядка составления списков кандидатов в присяжные заседатели в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе; обязанности должностных лиц и руководителей организаций по представлению информации для составления списков кандидатов в присяжные заседатели; исключение граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели; направление в суд списков кандидатов в присяжные заседатели [7].



Насонов С.А. в своем исследовании концептуальных основ производства в суде с участием присяжных заседателей говорит, что привлечение представителей общества к участию в осуществлении уголовного правосудия обладает свойством инвариантности во всех исторических типах (формах) уголовного процесса, поскольку это явление детерминировано социальной природой судебной власти и обусловлено необходимостью решения ряда задач, стоящих перед ней: судебно-политических и судебно-практических; обеспечение непосредственности устности, гласности и равноправия сторон судебного заседания; усиление гарантий справедливости разрешения уголовного дела; разделение познания фактической стороны совершенного деяния и применения норм права) [4]. По мнению Е.С. Азаровой, уголовно-процессуальную деятельность отличает наличие относительно урегулированных законом предписаний поведения участников процесса, поэтому регулятивная роль уголовно-процессуального права заключается, прежде всего, в определении возможных действий отдельных субъектов, ведущих уголовное судопроизводство, а также вовлекаемых в него лиц, поэтому основой правоотношений между субъектами является усмотрение суда, то есть выбранный им на основе материалов уголовного дела вариант поведения в конкретной судебной ситуации, опирающийся на систему требований материального и процессуального закона [1, с. 102].

Савенков Д.А. делает два значимых вывода о суде присяжных. Первое суд в условиях состязательности и ограничения законом его полномочий в исследовании обстоятельств заинтересован в максимальном проявлении активности обеими сторонами, что для него является гарантией объективного приговора, вынесенного на основе всесторонне исследованных обстоятельств. Но с позиции защиты в условиях состязательности тезис об активности сторон не является обязательным элементом деятельности, а выбор пассивного поведения обязывает обвинение максимально восполнять данную пассивность, в ином случае суд лишается возможности постановить приговор на полно и всесторонне исследованных обстоятельствах дела. Второе в суде с участием присяжных подсудимый оказывается в более благоприятной ситуации, чем в обычном суде, что нарушает принцип равенства, а также права потерпевших, личность которых может исследоваться с различных сторон [5].

Список литературы:

1. Азарова Е.С. Алгоритм усмотрения суда и разрешение ходатайств в уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 101-108.
2. Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.
3. Исаенко В. Н. Тактико-Психологические Аспекты Представления Прокурором Доказательств В Суде С Участием Присяжных Заседателей // КриминалистЪ. 2018. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taktiko-psihologicheskie-aspekty-predstavleniya-prokurorom-dokazatelstv-v-sude-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley> (дата обращения: 18.04.2024).
4. Насонов С. А. Концептуальные основы производства в суде с участием присяжных заседателей: автореферат дис... доктора юридических наук: 12.00.09 / Насонов Сергей Александрович; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»]. – Москва, 2022. – 46 с.
5. Савенков Д.А. Конституционно-правовые основы суда с участием присяжных заседателей: диссертация... кандидата юридических наук: 12.00.02 / Савенков Дмитрий Александрович; [Место защиты: Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение Московский гуманитарный университет]. – Москва, 2009. – 201 с.



6. Фадеева Е. И. Коллегиальность состава суда в ходе судебного производства по уголовным делам: автореферат дис.... кандидата юридических наук: 12.00.09 / Фадеева Елена Ивановна; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. – Челябинск, 2014. – 28 с.

7. Федеральный закон "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" от 20.08.2004 N 113-ФЗ (URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48943/)

