

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент,  
Доцент кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

**Аннотация:** В статье дается общая характеристика института административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства с точки зрения элемента их правового статуса. Автором анализируются отдельные проблемы и даются рекомендации по совершенствованию законодательства.

**Ключевые слова:** иностранный гражданин; лицо без гражданства; административная ответственность; наказание

Одной из важнейших составных частей административно-правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства выступает административная ответственность данных лиц, которая непосредственно обеспечивает соблюдение данной категорией субъектов права действующего российского законодательства.

Традиционно основания такого вида юридической ответственности предполагают анализ нормативного и фактического ее основания [1, с. 107].

К первому основанию наступления административной ответственности относятся нормы законодательной базы государства, которые содержат все правовые аспекты реализации административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства. Сюда можно отнести нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), определяющие основания и условия назначения административного наказания в миграционной сфере, а равно отдельные статьи в региональных нормативных актах.

Под вторым видом основания наступления административной ответственности следует понимать конкретные деяния иностранных граждан и лиц без гражданства, в содержании которых просматривается состав административного правонарушения, например, в миграционной сфере, регламентируемой главой 18 КоАП РФ.

Статья 1.6 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание в отношении иностранного гражданина и лица без гражданства может быть назначено только в случае подтверждения нарушений миграционного порядка и на основаниях, которые закреплены в законодательстве, а также в установленном законом порядке. В связи с этим согласимся, что производство по подобным делам предполагает собою определенный функционирующей нормативно-правовой базой отечественного государства последовательность возбуждения, рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях [2, с. 72].

Согласно статье 23.1-23.3 КоАП РФ полномочия в отношении данной категории административных дел относятся к компетенции судебных органов и органов внутренних дел, а порядок рассмотрения дела об административном правонарушении, которое совершил иностранный гражданин или лицо без гражданства, носит обычный характер [3, с. 110].

Моментом возбуждения административного правонарушения в миграционной сфере признается: а) момент составления протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (ст. 27.1 КоАП РФ); б) момент вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости



проведения административного расследования (ст. 28.7 КоАП РФ); в) момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении по упрощенной форме производства по делу об административном правонарушении миграционных правил (ст. 28.6 КоАП РФ).

Статья 3.2. КоАП РФ закрепляет следующие виды административных наказаний, назначаемых иностранным гражданам и лицам без гражданства: а) предупреждение; б) административный штраф; в) конфискация предмета или объекта административного правонарушения; г) административный арест; д) административное выдворение за пределы страны. Очевидно, что целью назначения данных административных санкций является не только наказание вышеуказанных категорий лиц за совершение правонарушений, но и профилактика совершения новых общественно опасных (общественно вредных) деяний.

Так, предупреждение может быть эффективным средством предупреждения повторных нарушений, особенно в случаях, когда правонарушение произошло в результате недостаточного знания иностранцем российского законодательства. Отдельные исследователи предлагают применять предупреждение к иностранным гражданам, впервые совершившим административные правонарушения с неосторожной формой вины [4, с. 39]. В то же время другие авторы критикуют этот вид наказания за его низкую эффективность и предлагают исключить его из норм КоАП РФ, особенно в части, касающейся обеспечения общественного порядка и безопасности государства [5, с. 163].

Административный штраф, как форма воздействия на правонарушителя, представляет собой денежное взыскание и направлен на влияние на материальное положение нарушителя. Проблематика взимания штрафов с иностранных граждан, нарушающих административное законодательство РФ, часто связана с их неплатежеспособностью. В этом контексте предложения о разработке альтернативных подходов к выплате административных штрафов выглядят актуальными. Одним из таких подходов может стать возложение ответственности за уплату штрафа на органы государства, гражданином которого является правонарушитель, что требует заключения ряда межправительственных соглашений. Другой вариант – переложение ответственности на приглашающую сторону, в случае если таковая была установлена.

Конфискация как вид административного наказания представляет собой меру, заключающуюся в принудительном изъятии и переводе в собственность государства определенных предметов, использованных при совершении административного правонарушения или ставших его предметом. Особенностью конфискации является ее применение исключительно в качестве дополнительного наказания, чаще всего совместно с административным штрафом.

Административный арест предусматривает содержание нарушителя в условиях изоляции от общества на срок до 15 суток. Этот вид наказания назначается за совершение наиболее серьезных и общественно опасных административных правонарушений и выступает в качестве основной меры воздействия.

Наиболее строгой административной санкцией по праву выступает административное выдворение, признающаяся мерой принудительного характера и применяемая в случаях, когда деятельность иностранца нарушает законодательство или угрожает общественному порядку и безопасности.

Согласно части 1 статьи 3.10 КоАП РФ под административным выдворением следует понимать реализацию принудительно и подконтрольно перемещения вышеобозначенных категорий лиц через государственную границу отечественного государства за его пределы. Также сюда можно отнести и самостоятельный выезд данных лиц.

Административное выдворение имеет для иностранного гражданина очень серьезные последствия в силу того, что вместе с выдворением лицо также подвергается запрету на въезд



в РФ на срок от 3 до 10 лет. Но помимо всего вышесказанного, данная административная санкция содержит еще одно ограничение: если запрет на въезд сроком от 5 до 10 лет, то правонарушитель утрачивает право на получение отечественного гражданства, а также вида на жительство и даже разрешения на временное проживание. Если назначен запрет на въезд сроком до 3 лет, то данным лицам запрещается въезд в случае пребывания на территории РФ в течение 4 месяцев, а также за привлечение по КоАП РФ два или более раз за один год.

В заключение отметим, что складывающаяся в стране политико-правовая действительность, обусловленная многочисленными геополитическими факторами, безусловно, формирует и новые взгляды на вопросы миграционной политики страны. В этом контексте требуется системный анализ эффективности применяемых к иностранным гражданам и лицам без гражданства административно-правовых санкций и поиск нового инструментария, обеспечивающего как общий режим законности в государстве, так и позволяющий обоснованно привлекать данную категорию субъектов к ответственности и влиять на вопросы профилактики совершения противоправных деяний.

*Список литературы:*

1. Садовская О.В., Махмудова С.Ш. Основания привлечения иностранных граждан к административной ответственности // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 10.
2. Волков А.М. Административное право в вопросах и ответах: учебное пособие. Москва: Проспект, 2018.
3. Сосновская Ю.Н., Маркина Э.В. К вопросу об административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2023. № 3.
4. Аблякимова Н.И. Проблемы применения мер административного принуждения и назначения наказаний иностранным гражданам // Актуальные проблемы юриспруденции: публично-правовые аспекты. Симферополь: Институт «Таврическая академия» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2023.
5. Мысин А. В. Особенности развития мер административного наказания, применяемых в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2021. № 7-2.

