

**Шитова Виолетта Денисовна**, магистрант,  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
г.Краснодар

Научный руководитель:  
**Хиль Ирина Михайловна**, к.ю.н., доцент,  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
г.Краснодар

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ АНАЛИТИКИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация:** в работе отражены основные проблемы правовой аналитики в процессе юридической деятельности любых отраслей. Особое внимание и значение уделяется аспектам современного регулирования правовой аналитики, включая задействование современных технологических средств, методов и знаний, полученных в ходе многочисленных российских и зарубежных исследований в рамках данной тематики за минувшие десятилетия.

Целью данного исследования является исследование определение проблематики правовой аналитики в рамках реализации различных сфер юридической деятельности на территории Российской Федерации в современных реалиях.

Задачами исследования являются: изучение понятия, форм и видов правовой аналитики, которые существуют на сегодняшний день; анализ сфер юридической деятельности, на осуществление которых может непосредственно или косвенно влиять правовая аналитика; аналитика перечня инструментов и возможностей, применимых для грамотного и квалифицированного построения правовой аналитики.

**Abstract:** this article reflects the main problems of legal analytics in the process of legal activity in any industry. Particular attention and importance is paid to aspects of modern regulation of legal analytics, including the use of modern technological tools, methods and knowledge gained in the course of numerous Russian and foreign studies on this topic over the past decades.

The purpose of this study is to study the definition of the problems of legal activity in the framework of the implementation of various fields of legal activity on the territory of the Russian Federation in modern realities.

The objectives of the research are: to study the concept, forms and types of legal analytics that exist today; to analyze the areas of legal activity, the implementation of which may be directly or indirectly influenced by legal analytics; to analyze the list of tools and capabilities applicable for the competent and qualified construction of legal analytics.

**Ключевые слова:** правовая аналитика, современность в праве, применение в системе, НБИКС – технологии, модернизация правовой аналитики.

**Keywords:** legal analytics, modernity in law, application in the system, NBICS technology, modernization of legal analytics.

В настоящее время всё чаще в юридической деятельности используется такой инструмент как правовая аналитика, которая позволяет как законодателю провести качественную и полноценную предварительную работу по анализу и оценке будущего законопроекта, так и физическим лицам, чья профессиональная деятельность напрямую или косвенно связана с правовой аналитикой и её методами.

Для полного понимания проблематики правовой аналитики в рамках юридической деятельности, необходимо рассмотреть ее определение, методику и функции, которые она выполняет.



Правовая аналитика – это, в первую очередь, профессиональная аналитическая деятельность в сфере законодательства, а также, и в сфере правоприменения. Помимо этого, правовая аналитика осуществляется посредством реализации юридической деятельности по повышению правовой культуры, правового информирования, образования, а также и правового воспитания населения на территории Российской Федерации [1].

Однако следует помнить перед рассмотрением её инструментов и роли в юридической деятельности, что основным и неотъемлемым из них является информация. Только с помощью информации формируется определённое содержание и посыл как к населению в сфере законодательной деятельности, так и тех же обращений к уполномоченным структурам и органам, написанных профессиональным юристом или же рядовым гражданином, не имеющим специального юридического образования [2]. Правильно структурированная собранная информация позволяет определить важность и актуальность просьбы, потребность её усовершенствования и придания общественности. Но также, важно помнить, что сбор и структурирования информации – это лишь начало той колоссальной, объемной и сложной работы, которая заключает в себе правовая аналитика.

Если начинать с рассмотрения форм и видов правовой аналитики до всех этапов принятия нормы в рамках законодательной деятельности, то данная аналитика осуществляется в следующем порядке:

1. Сбор первичных данных, которые в первую очередь позволят говорить на данном уровне о необходимости внедрения рассматриваемой законодателем нормы для последующего регулирования правоотношений.

2. Анализ полученных данных специалистами – аналитиками. Это необходимо не только для установления достоверности важности нормы, но и для дальнейшей возможности составить полноценную и сформулированную картину.

3. Оценка рисков и перспектив, которые могут возникнуть в ходе анализа полученной информации о практике и теории, содержащих в себе близкие по смыслу реализации. Однако следует понимать, что смысл оценки заключается не только в описанном, но в том числе и в выявлении проблем, которые потенциально могут быть вызваны и созданы другими нормами, вызывая в законодательстве их противоречие.

В сфере же правоприменения как самостоятельного и обособленного явления правовая аналитика имеет те же сформированные этапы и способы, что и законодательной деятельности, но с ограниченным количеством ресурсов и правом доступа к ним. Зачастую, профессиональные юристы, работающие как в сфере судебного процесса, так и корпоративной среды, сталкиваются с проблемой не формулирования, а поиска необходимой информации в полном её объеме. Помимо этого, специалист сталкивается с тем, что для доступа к подобным ресурсам требуются обращения и запросы к соответствующим организациям и ведомствам, владеющим этими ресурсами. Что требует не только много времени, но и дополнительных средств фиксированной суммы. Такие суммы могут достигать разных размеров. Также, здесь следует учитывать, что говоря о частной и корпоративной практике, основная проблематика правовой аналитики заключается в том, что зачастую руководящие должностные лица не готовы вкладывать финансы организации в данные информационно – правовые ресурсы.

Говоря о сфере правового воспитания, следует обратиться к трудам кандидата юридических наук А.А.Кваши, в которых он отразил понятие правового воспитания как цельное составляющее таких компонентов: передача, накопление, усвоение знаний и принципов норм права. Помимо этого, в данное понятие им вложены такие навыки, как формирование собственного отношения к праву каждой отдельной личностью, умение использовать свои права, для профессиональных юристов – это ещё и возможность пополнить свои навыки и знания в области применения права на основе последних имеющихся



исследований, а также, на основе последних изменений в области законодательства. По мнению А.Кваши, знания, полученные в ходе правового воспитания, должны стать не только применяемым инструментом в соответствующей деятельности, но также и сформироваться в личные убеждения. Но эта цепочка вовсе не заканчивается, а продолжается в причинной установке после сформировавшегося личного убеждения и затем – внутренней потребностью соблюдать закон.

В рамках государственного управления на территории Российской Федерации правовая аналитика включает в себе аспект проблематики заключается в уже ранее упомянутых информационных ресурсах в данной статье. Речь идёт о взаимодействии представителей власти не только с ведомствами, правовыми ресурсами с законодательными нормами, но также и взаимодействие с самой информацией, которая несёт функцию просвещения, предупреждения или запрета для населения государства. Помимо этого, неотъемлемой частью в работе государственных органов является не только создания правового поля для регулирования жизни населения, но также и систематический и постоянный мониторинг уже имеющихся правовых ситуаций в рамках своих компетенций.

Так в чём же состоят проблемы правой аналитики юридической деятельности, которые наглядно демонстрированы и над которыми необходимо работать для повышения эффективности регулирования данных правовых зон? Здесь следует учитывать, что невозможно внести изменения и дополнения в существующую законодательную норму и тем более, – принять совершенно новый закон без правок, переформулировки текстового содержания и смысла. Нормативный акт должен целиком и полностью отражать тот смысл, который будет нести для населения и граждан, для его дальнейшего исполнения, для наличия у данного акта должной юридической силы. Правовая аналитика позволит специалистом как можно точнее с помощью её инструментов и подобранной методики индивидуально под законопроект. Однако в этом случае, должно присутствовать понимание, что небольшие погрешности всё равно будут существовать. В качестве примера здесь можно привести высказывание государственного и политического деятеля, помощника Президента Российской Федерации и по совместительству начальника Государственно – правового управления Президента Российской Федерации, кандидата юридических наук, Ларисы Игоревны Брычёвой на одной из встреч в Госдуме с известными юристами России: «Законодатель тороплив и неритмичен, в результате законы получаются сырые, с многочисленными ошибками», – таким образом Л.И.Бричёва охарактеризовала российский законодательный процесс на современном этапе развития. По мнению кандидата наук, такое явление провоцирует создавать новое ответвление законодательства – исправление ошибок. «Близкой к катастрофе» – считает Брычёва данную ситуацию со спешками законодателя внедрить новые нормы в правовую систему страны. Связывается это также и с несоблюдением должного полномасштабного подхода к проектам законов в индивидуальной форме, но с сокращением сроков принятия.

«Особенно у нас страдает КоАП РФ», – заметила Л. И. Брычева и привела следующую статистику. Госдума четвертого созыва, по ее данным, изменяла КоАП РФ 65 раз, пятого – 107, а в текущем созыве депутаты корректировали Кодекс уже 164 раза. В результате такой деятельности в законах появляются многочисленные ошибки – языковые, текстовые, а также юридические и смысловые».

Таким образом, для эффективности не только продвижения самого законопроекта на все этапы процедуры принятия, но и с целью эффективной правовой аналитики в данной области, 25 июля 2014 году были внесены изменения и дополнения относительно привлечения специалистов по работе с законопроектами и реализации их правовой аналитике в Указ



Президента РФ «Об утверждении Положения о Государственно – правовом управлении Президента Российской Федерации» от 28 мая 2004 года №699, были внесены следующие критерии по оценке, обработке, анализу и должной правовой аналитике:

- 1) Мониторинг правовой ситуации в сфере ответственности государственного органа управления;
- 2) Разработка концепции (прогноза) развития законодательства в подведомственной сфере;
- 3) Анализ изменений и дополнений в законодательство, ведомственные и местные нормативные правовые акты, информирование о них руководства. Инициирование необходимых мер, связанных с подготовкой ко вступлению указанных нормативных правовых актов в силу;
- 4) Экспертиза проектов законов и других нормативных правовых актов, поступивших на рассмотрение. Подготовка изменений, дополнений, поправок;
- 5) Инициирование необходимых изменений и дополнений в действующее законодательство. Разработка законопроектов и проектов других нормативных правовых актов. Участие в рабочих группах по разработке законопроектов;
- 6) Разработка правового механизма реализации принятых решений (приказов, инструкций, положений, разъяснений и др.). Осуществление мониторинга за их исполнением;
- 7) Участие в разработке правовой политики организации;
- 8) Подготовка докладов и выступлений руководства организации по правовым вопросам;
- 9) Подготовка, анализов, обзоров, справок по правовым вопросам;
- 10) Подготовка публикаций по вопросам правовой политики и деятельности той или иной организации, занимающейся отведёнными ей полномочиями в сфере законодательной или аналитико – правовой деятельности;
- 11) Ведение правовых баз данных, управление системой правового информирования в организации;
- 12) Организация правового обучения и повышения правовой квалификации работников организации, в том числе руководящего состава;
- 13) Координация деятельности правовых аналитических служб в организации;
- 14) Изучение и распространение отечественного и зарубежного передового опыта в сфере правовой аналитики и в смежных сферах.

Если для государственного регулирования подходят данные критерии для внесения законопроекта для рассмотрения, а затем – и для его принятия – то подходят ли они и для других описанных в данной статье видов юридической деятельности? Ответ несёт в себе и утверждение, и отрицание. Причины тому следующие:

1. Изучение и распространение отечественного и зарубежного передового опыта в сфере правовой аналитики и в смежных сферах. Не во всех видах юридической деятельности требуется предварительный анализ, чтобы понять, что отсутствует необходимость в сравнении практики зарубежной и отечественной по тому или иному правовому случаю. Например, спор, который произошел в 2022 году между Энергической компанией «Мособлэнерго» и Комитетом лесного хозяйства Московской области о размещении электропередач на территории леса и получило на это отказ. В своём отказе Комитет сослался на п. 5 ст. 114 Лесного кодекса Российской Федерации, который запрещает не только строить, но и эксплуатировать территории лесов, находящихся в лесопарковых зонах. Помимо этого, Комитетом была подана жалоба в Верховный Суд Российской Федерации, где указал на аспекты нормы статьи и также указал, что место, где планируется размещение ЛЭП – это защитная территория лесов. Первым Решением по данному делу у ВС РФ – был запрет на



строительство линий электропередач, но после выше упомянутого Обоснования со стороны Комитета, Верховный Суд отменил Решение и отправил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области. В данном рассмотренном случае прослеживается как раз отсутствие нужды в сравнении с международными казусами, так как предыдущая российская практика, а также, установленные законодательством нормы, законодательство Российской Федерации предусматривает полностью такие процессуальные решения как Верховным Судом, так и судами общей юрисдикции. То есть в таких случаях не требуется помимо выше упомянутого сравнения, ещё и обращение в международные суды для разрешения подобных споров. То же самое можно сказать и в отношении обращений в Европейский суд по правам человека

2. Анализ изменений и дополнений в законодательство, ведомственные и местные нормативные правовые акты, информирование о них руководства. Инициирование необходимых мер, связанных с подготовкой ко вступлению указанных нормативных правовых актов в силу. В данном случае предполагается соблюдение всех предусмотренных процедур по реализации принятия и вступления в законную силу нормативно – правового акта или Постановления как на уровне муниципальных образований, так и на уровне федерального значения. Это часть российской законодательной системы, которая существует на протяжении долго времени, однако следует понимать, что данный отрезок всей цельной законодательной системы на региональном и федеральном уровнях не смог бы существовать в его виде без правовой аналитики, которая проводится в юридической деятельности по созданию проекта закона и продвижению его в этапах принятия.

Подводя итоги относительно проблем правовой аналитики в юридической деятельности, необходимо отметить, что на современном этапе развития правовой системы правовая аналитика играет неотъемлемую роль в различных сферах: в процессе законотворчества, реализации права на территории страны; в системе законодательства – как для его исполнения, так и для его формирования; в сфере построения большого и малого бизнеса; в остальных сфера жизнедеятельности государства, позволяющих определить в совокупности проанализировать наличие или наоборот отсутствие важных элементов для существования государственной системы в целом. Таким образом, большой акцент на необходимости соблюдения и усовершенствования всех этапов правовой аналитики в любой юридической деятельности делается для понимания, над какими элементами данной системы следует работать и реализовывать модернизацию.

*Список литературы:*

1. Адыгезалова, Г. Э. Правовая аналитика: учебник / Г. Э. Адыгезалова. – Москва: Директ-Медиа, 2023. – 464 с. – ISBN 978-5-4499-3520-5. – Текст: электронный. – URL: 2147721.

2. Адыгезалова Г. Э. Правовая аналитика и ее место в системе юридических наук и учебных дисциплин // Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Матер. междунар. науч.-практ. конф. (г. Сочи, 28–29 октября 2021 г.): сб. ст. / отв. ред. В. И. Скрябин. – Ростов н/Д: Профпресслит, 2021. – С. 33–39. URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=48121412>.

3. Адыгезалова Г. Э. Стабильность и динамизм российского права // Юридический факультет Кубанского государственного университета: 60 лет служения науке и практике: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Краснодар, 20 апреля 2018 г.). – Краснодар: КубГУ, 2018. – С. 21–27.

4. Адыгезалова Г. Э. Тенденции трансформации российского государства и права: новый этап государственно-правового развития // Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность: мат-лы VII Междунар. науч.-практ. конф., посв. 50-летию



создания кафедры теории и истории государства и права (Краснодар, 18 июня 2022 г.). – Краснодар: КубГУ, 2022. – С. 10–15.

5. Адыгезалова Г. Э. Основы юридической конфликтологии и социологии права: учеб. пособие. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – С. 231. URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571887>.

6. Алексеев С.С. Собрание сочинений: в 10 т. (+ Справ. том). Т. 8: Учебники и учебные пособия. – М.: Статут, 2010. – С. 480.

7. Бланков А.С., Топоркова М.К. О некоторых проблемах нормативно – правового регулирования организации и функционирования сферы высшего образования // Административное право и процесс. – 2020. – №2. – С. – 68 – 71.

8. Боруленков Ю. П. Дискурс как метод юридического познания и доказывания. Часть 1. Юридический дискурс как элемент формирования механизма социального контроля // Мировой судья. – 2013. – № 11. – С. 16–22.

9. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – С. 365. URL: <https://urait.ru/bcode/488736>.

10. Электронное правосудие РФ: официальный сайт. – Москва, 2024. – URL:<https://kad.arbitr.ru/>.

11. Судебные и нормативные акты Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, 2024. – URL: <https://sudact.ru/>.

12. Судебные решения РФ: официальный сайт. – Москва, 2024. – URL: <https://судебныерешения.рф/>.

