

**Зерчанинова Елена Игоревна,**

кандидат медицинских наук, доцент,  
Уральский государственный медицинский университет,  
г. Екатеринбург

**Скорнякова Анжела Витальевна,** студент,

Уральский государственный медицинский университет,  
г. Екатеринбург

**Маханькова Полина Николаевна,** студент,

Уральский государственный медицинский университет,  
г. Екатеринбург

**Маклакова Ирина Юрьевна,**

Заведующий кафедрой, доктор медицинских наук, доцент,  
Уральский государственный медицинский университет,  
г. Екатеринбург

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА К ИНСТИТУТУ КУРАТОРСТВА, ТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

**Аннотация:** В последнее десятилетие предпринят ряд шагов по содержательной модернизации профессионального образования, повышению его качества. Прежде всего меняются требования, предъявляемые к личности профессионала.

В государственной программе «Развитие образования» (подпрограмма «Развитие профессионального образования»), утвержденной правительством РФ на 2013–2020 гг., отмечаются новые требования к выпускнику вуза, предусматривающие адекватные меры образовательной политики – формирование компетенций, востребованных в современной социальной жизни и экономике. Это значит, что выпускник, получив ту или иную профессию, должен уметь продемонстрировать не только определенный уровень знаний, умений, владений и их практическую реализацию, но и свою мобильность, активность, самостоятельность, психологическую гибкость, стрессоустойчивость, коммуникабельность, т. е. способность соответствовать постоянно меняющимся социальным условиям [2].

Институт кураторства в этом направлении играет ведущую роль, в большей степени на начальных курсах, когда у студентов формируется мотивация и ценностная ориентация к будущей профессиональной деятельности. Поэтому целью исследования стало изучение отношения студентов начальных курсов медицинского университета к институту кураторства, а так же был поставлен вопрос о патриотическом воспитании в стенах вуза. В исследовании приняли участие около 100 студентов 1-3 курсов Уральского государственного медицинского университета. На основании полученных результатов было определено отношение студентов к институту кураторства, патриотизма и творческому развитию в стенах вуза и выявлены наиболее значимые аспекты в этой деятельности.

**Ключевые слова:** куратор, социологическое исследование, коммуникативная среда, личностные характеристики, типология кураторов.

Сегодня перед высшим профессиональным образованием стоят задачи реализации компетентного подхода, создания особой социокультурной среды и условий, необходимых для всестороннего развития личности и, соответственно, определенных изменений в оценке качества подготовки выпускников. Немаловажную роль здесь играет институт кураторства,



деятельность которого способствует развитию компонентного состава универсальных и профессиональных компетенций у студентов: профессиональных компетенций (ориентация на работодателя), универсальных компетенций (коммуникации, индивидуальная и командная работа, профессиональная этика, социальная ответственность, обучение в течение всей жизни).

Значимость института кураторства подчеркивается в ряде научных исследований. Так, А. В. Середа отмечает, что институт кураторов активно участвует «в формировании общекультурных компетенций выпускников (например, компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления)».

О. Н. Шапошникова и В. Л. Левитский поддерживают точку зрения, что работа по «формированию у студентов профессионально значимой культуры» должна проводиться институтом кураторства. Лихачев Д.С. также говорил о том, что патриотизм надо воспитывать «К патриотизму нельзя только призывать, его нужно заботливо воспитывать», исходя из чего следует, что одной из основных задач кураторов является прививание студентам любви к Родине, уважение и почтение к своим соотечественникам.

С внедрением компетентного подхода в образовательный процесс всех российских вузов назрела необходимость в обязательном введении и развитии в вузах РФ института кураторства. Институт кураторства имеет цели, которые координируют с задачами современного высшего профессионального образования, а именно способствовать эффективному формированию новой личности выпускника в процессе воспитания и обучения, направленного на профессиональную самореализацию, самоопределение, самообучение в течение всей жизни с учетом требований рынка [1].

Таким образом, перед медицинским вузом стоит задача не только дать полноценные знания в области медицины, обучить будущих врачей постоянному их пополнению, но и сориентировать студентов на самосовершенствование в выбранной ими специальности. Основная роль решения данной проблемы отводится институту кураторства, являющемуся ключевой структурой учебно-воспитательной работы в вузах. Куратор (от лат. curator – наставник, попечитель; лицо, которому поручено наблюдение за ходом какой – либо работы) – преподаватель, в обязанности которого входит академическое руководство студенческой группой и внеучебной жизнью студентов: информирование, организация жизни группы и благоприятного психологического климата, воспитание активной гражданской позиции и патриотического духа, решение оперативных задач, возникающих в связи с академическими трудностями студентов. Т.е. кураторство является одной из профессиональных функций преподавателя вуза, связанной с педагогической поддержкой студентов. Именно в процессе кураторской работы происходит формирование личностных качеств студента, повышающих конкурентоспособность будущего специалиста, а также формирование почетного гражданина РФ с четкой гражданской позицией, который готов работать на благо Родины.

В связи с этим, **целью** исследования является изучение отношения студентов начальных курсов медицинского университета к институту кураторства, а также к участию вуза в формировании патриотического воспитания студентов.

#### **Материалы и методы исследования**

Социологическое исследование проводилось в весеннем семестре 2023/24 учебного года на основе анкетного опроса, размещенного в Google Forms. В исследовании приняли участие около 100 студентов различных факультетов и курсов УГМУ. Возраст респондентов составил 17-21 год.

Вопросы анкеты были разработаны с опорой на анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались различные аспекты проблемы кураторства в вузах. Предложенная респондентам анкета состояла из вопросов, предполагающих возможность множественного выбора ответов и объединенных в 4 основных тематических блока [3]:



1. Отношение к институту кураторства и оценка его полезности (рассматривалась необходимость общения с куратором в решении различных вопросов, оценка его деятельности студентами, желание студентов остаться под крылом куратора на других курсах).

2. Коммуникативная среда «куратор-студент» (рассматривались участие куратора в просвещении студентов о правилах и устоях университета, возможность общаться с куратором в неформальной обстановке удовлетворенность оказанной куратором помощью).

3. Желание студентов воспитывать в себе патриотизм и участие куратора в патриотическом воспитании студентов (определение своей гражданской позиции, что для студента значит патриотизм и считает ли студент себя патриотом, кто в большей степени сформировал его гражданскую позицию; считают ли студенты актуальной проблему патриотического воспитания; желание студентов увеличить количество мероприятий посвященных патриотическому воспитанию молодежи, удовлетворенность студентов мероприятиями, проведенными на тему патриотизма в вузе; удовлетворенность информацией полученной на мероприятиях такого рода; рекомендации студентов по улучшению данных мероприятий).

4. Наличие дополнительных секций и качество их проведения (осведомленность студентов о дополнительных курсах, удовлетворенность их проведением, возможность заниматься научной деятельностью беспрепятственно, какие секции интересны студентам).

#### Результаты исследования и их обсуждение

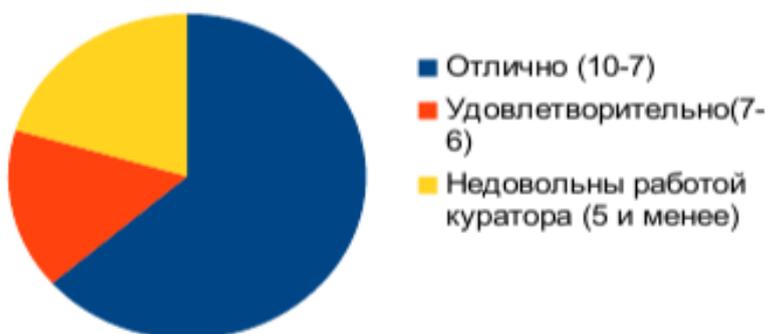
Результаты социологического опроса были проанализированы в соответствии с выделенными тематическими блоками и показали следующее:

##### 1. Отношение к институту кураторства и оценка его полезности.

По результатам исследования было выяснено, что студенты часто обращаются к куратору по различным вопросам. 65,4% – обращаются к куратору по вопросам, возникающих в процессе обучения. 38,5% – по вопросам, касающимся поиска литературы, необходимой для обучения. 30,8% – по подготовке к сессии. 26,9 – насчет участия в научных конференциях/олимпиадах и т.д. Меньшая часть студентов обращается с вопросами жилищно-бытовых условий, организации мероприятий и материальной поддержки.

Студент будет воспринимать институт кураторства, если будет понимать пользу от деятельности куратора. 63,6 % оценивают работу куратора на отлично. 1/5 часть студентов отметили, что удовлетворены работой куратора. Практически четверть студентов оценивают работу куратора менее 50%. По данному опросу можно сделать вывод, что куратор в основном ведет патерналистическую деятельность (разрешает конфликты, контролирует работу старосты и т.д).

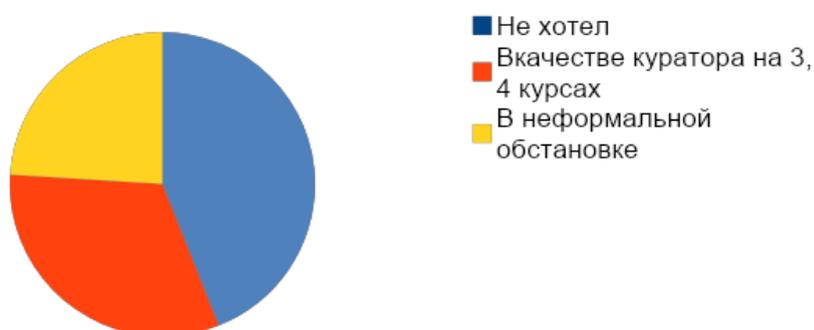
Рисунок 1 -  
Оценка деятельности куратора по 10-ти  
бальной шкале



Также мы узнали о желании студентов взаимодействовать с куратором на последующих годах обучения. (Рисунок 2) Более 44% студентов не хотят продолжать взаимодействие с куратором. 32% хотели бы видеть куратора на 3, 4 курсе. Четверть студентов хотела бы продолжить общение в неформальной обстановке.

Такой маленький процент желающих оставить кураторство в своей дальнейшей жизни связан с тем, что студенты и сами неплохо справляются с поиском информации, необходимой им для обучения. Студенты, стремящиеся заниматься научно-исследовательской деятельностью, сталкиваются с трудностями в поиске клинических баз и руководителей для проведения исследований. В оказании подобного рода помощи и нуждаются студенты. А как мы видим, такую помощь они могут оказать себе самостоятельно, следовательно нужды в кураторе нет.

Рисунок 2 - Желание продолжать общение на последующих курсах



## 2. Коммуникативная среда «куратор-студент»

По результатам опроса стало ясно, что лишь 50% кураторов знакомит своих студентов с организацией учебно-воспитательного процесса, законом об образовании, уставом Университета, правилами внутреннего распорядка университета.

Рисунок 3 - Знакомил ли вас куратор с организации учебно-воспитательного процесса в вузе и тд.

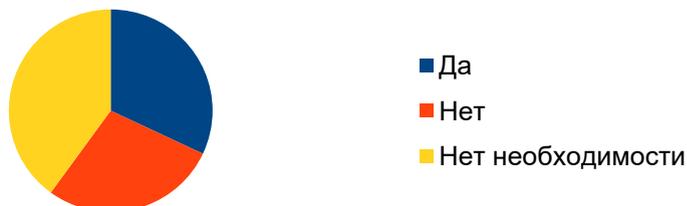


Также был поставлен вопрос о необходимости общения с куратором в неформальной обстановке. (Рисунок 4) По результатам опроса выявлено, что у 40% обучающихся нет необходимости в общении с куратором вне вуза. 32%- нуждаются в общении с куратором по внеучебной деятельности, а у 28% возможность общаться с куратором вне стен учебного заведения отсутствует.



Смотря на эти ответы, мы можем сделать вывод о том, что большинство студентов не нуждаются в помощи куратора по вопросам внеучебной деятельности.

Рисунок 4 - Есть ли у студентов общаться с куратором в неформальной обстановке, по необходимости

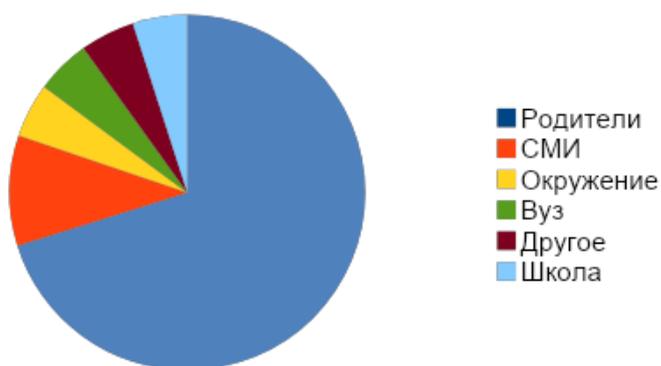


### 3. Желание студентов воспитывать в себе патриотизм.

В данном блоке мы рассмотрели гражданскую позицию студентов и проанализировали следующие вопросы и ответы на них. Первый вопрос помог определить позицию каждого студента по данной теме. 72% студентов смогли с уверенностью сказать, что являются патриотами своей страны. 20% – частично, а меньшинство (8%) до сих пор затрудняются в ответе на этот вопрос.

Следующий вопрос отразил, кто в большей степени повлиял на гражданскую позицию обучающихся. Большая часть студентов (60,9%) считают, что на формирование их гражданской позиции повлияли их родители и окружение. Меньшая часть студентов ответила, что на формирование их гражданского долга повлиял вуз. Также студенты дали свое определение понятию патриот: «Человек, любящий свою страну, но не оскорбляющий чувства и обычаи других стран», «Человек знающий историю своей страны и любящий ее».

Рисунок 3 - Кто на ваш взгляд в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?



Также был поставлен вопрос об участии Вуза в патриотическом воспитании молодежи. 37,5 % обучающихся оценивают влияние вуза на 3 балла из 5 возможных.

16,7% считают, что вуз проводит работу патриотического воспитания на 2,4 и 5 баллов. И лишь 12,5 % студентов считают, что вуз не участвует в формировании патриотической позиции.



Рисунок 5 показывает, что 87,5% обучающихся УГМУ считают, что проблема патриотического воспитания актуальна в наше время, а 12,5% убеждены, что проблемы нет. 75 % студентов считают, что увеличивать количество мероприятий посвященных данной теме не нужно. Исходя из данного противоречия, следует вывод, что студенты понимают наличие данной проблемы, но посещать большое количество мероприятий такого рода не в силах из-за большой нагрузки. По результатам исследования было выявлено, что внеучебные мероприятия по теме патриотического воспитания на 54,6 % удовлетворяют потребностям студентов. Вследствие чего становится ясно, что увеличивать количество данных мероприятий нецелесообразно, а лучшим решением данного вопроса будет увеличить информативность данных мероприятий.

Рисунок 5 - Считаете ли вы необходимым увеличить количество мероприятий, посвященных теме патриотизма в вашем учебном заведении?

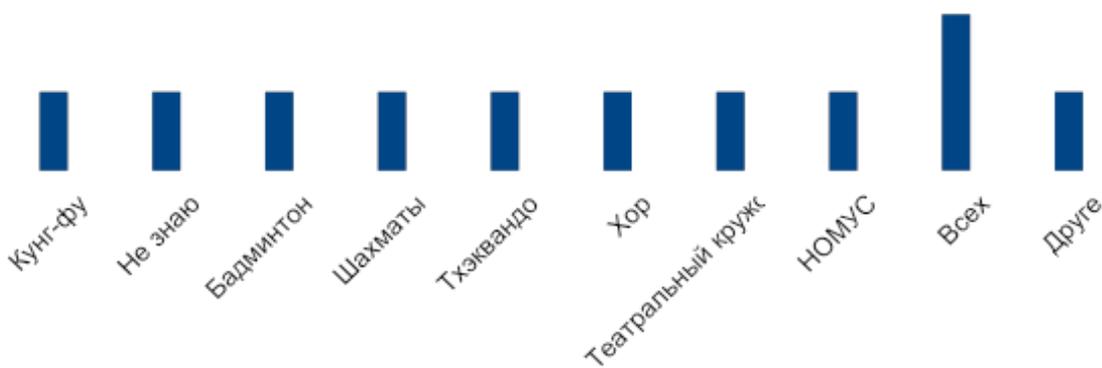


#### 4. Наличие дополнительных секций и качество их проведения.

В данном блоке мы рассматривали влияние Вуза на всесторонне развитие студентов (наличие дополнительных спортивных секций, творческих кружков).

Среди студентов был проведен опрос об их осведомленности о наличие дополнительных секций в университете, он показал, что большая часть студентов знают, о наличие каких либо секций в Вузе. 5,3% не осведомлены о них.

Рисунок 6 - О наличие каких секций вы знаете?

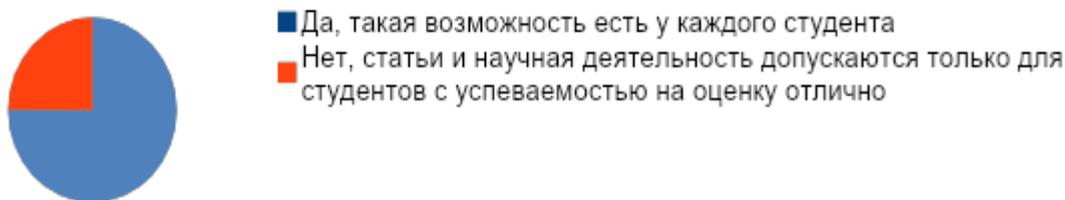


50% студентов довольны качеством проведения секций. Оставшиеся 50% не могут ответить на данный вопрос. Спросив у студентов, посещают ли они предоставленные им секции большая часть студентов, отвечает отрицательно, а именно 73,9% обучающихся. А 13% занимаются научной деятельностью. И лишь 12% посещают спортивные и творческие секции.



Исходя из предыдущего вопроса, можно сделать вывод, что научная деятельность доступна для каждого желающего ей заниматься студента. Это подтверждает диаграмма на рисунке 7.

Рисунок 7 - Есть ли возможность у каждого студента без исключения участвовать в научной деятельности университета?



**Выводы:** Исследование, проведенное среди студентов УГМУ, показало, что около половины студентов считают необходимым развитие патриотизма в рамках вуза, невысока доля тех, кто затруднился высказать свое мнение, поэтому нельзя сказать, что выдвинутая нами гипотеза нашла свое полное подтверждение. Низкая включенность студентов в патриотические мероприятия объясняется не только большой загруженностью, но и отсутствием интереса к подобным акциям, а также ленью. При этом только 28% опрошенных категорически отказались участвовать в таких мероприятиях. Остальных студентов можно привлечь к патриотической работе при определенных условиях.

Для повышения эффективности патриотического воспитания в вузе нужно предлагать студентам более широкий спектр мероприятий, не ограничиваясь только военно-патриотической тематикой. Они должны включать в себя культурно-историческую, национальную, политическую проблематику, литературные встречи и спортивные соревнования.

Необходимо регулярно выявлять потребности студентов в этой области, а также получать обратную связь после проведения мероприятий. Важно включать самих студентов в организацию мероприятий. Очевидно, что студенты более взрослые и самостоятельные, чем школьники, поэтому посещение данных мероприятий не должно носить обязательный характер. Самой лучшей рекламой здесь будут позитивные отзывы других студентов, которые должны носить неформальный характер. Организаторов мероприятий и активных участников желательно стимулировать с помощью различных поощрений и наград. Также из опроса и ответов студентов, стало ясно, что большая часть из них самостоятельно справляется с вопросами по поиску литературы и учебных материалов, а так же с проблемами, возникающими вне учебной деятельности. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что куратор и его деятельность нужны студентам только на начальных этапах обучения, и со временем обучающиеся набирают опыт и знания, которые понадобятся им в дальнейшем, а именно самостоятельность, мобильность, активность, стрессоустойчивость и коммуникабельность

*Список литературы:*

1. Бельская, Е.Я., Игна, О.Н. Роль института кураторства в современном высшем профессиональном образовании / Е.Я. Бельская // Вестник ТГПУ. – 2017. – № 12 (189). – С. 13-15. – Текст: непосредственный.



2. Волгушева, А.О., Воробьева, С.А., Завершинская, Н.А., Черных, Т.Ф. Организация воспитательной работы в ВУЗе: опыт анализа формирования института кураторов / А.О. Волгушева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – Том 8, выпуск 7. – С. 771-779. – Текст: непосредственный.

3. Карташова, Е.А., Шаповал, Г.Н. Средства и формы социальной активности студентов вуза / Е.А. Каташова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 1 (57). – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62465> (дата обращения: 08.02.2021).

