

Станкевич Мария Константиновна,
Студентка 3 курса юридического факультета им. А.А. Хмырова,
ФГБОУ ВО Кубанского государственного университета,
г. Краснодар

Васильев Алексей Михайлович,
профессор кафедры уголовного права и криминологии, доктор
исторических наук, кандидат юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», в г. Краснодаре,
адвокат Армавирской коллегии адвокатов «Правовая защита»

ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Аннотация: Данная статья посвящена уголовно-правовой характеристике преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ – жестокое обращение с животными. Рассмотрены проблемы квалификации указанного преступления, а также интересные случаи судебной практики.

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, причинение увечий, квалификация преступлений, уголовно-правовая характеристика, назначение наказания.

Граждане, совершающие преступления, подходящие под состав преступления предусмотренного статьей 245 УК РФ, совершают преступления против общественной нравственности. Данные преступления часто придаются огласке в СМИ, что позволяет вынести проблему жестокого обращения с животными на широкий круг населения. Только по новостям из социальных сетей, можно узнать, что за последний год от рук одних только несовершеннолетних живодеров, погибли, или серьезно покалечены в результате полученных тяжелых телесных повреждений многие сотни животных, а также их хозяева, при попытках защитить своих питомцев.

Большой резонанс в обществе вызвали такие дела, как дела «Хабаровских живодеров» и «Приютов смерти», причиной тому послужило не только абсолютная хладнокровность преступников, но и то, что субъектами данных преступлений являлись в том числе и несовершеннолетние. Согласно статистике, за последние двадцать лет 40 процентов деяний, подпадающих под признаки ст. 245 УК РФ совершены лицами в возрасте от 14 до 17 лет. Однако, ответственность за данное преступление наступает лишь с 16 лет.

В диспозиции статьи 245 УК РФ указано, что уголовная ответственность наступает за жестокое обращение с животными в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье. В качестве квалифицирующих признаков во второй части названы: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в присутствии малолетнего; в) с применением садистских методов; г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); д) в отношении нескольких животных.

Данная статья претерпела существенные изменения в 2017 году, что вызвало общественное одобрение зоозащитников. В старой редакции формулировка диспозиции звучала таким образом, что круг противоправных деяний, попадающих под квалификацию по ст. 245 был ограничен помимо прочего применением садистских методов и присутствием малолетних.

Таким образом, следует отметить позитивную и прогрессивную динамику в развитии законодательства в области жестокого обращения с животными. Безусловно, еще есть



пробелы, которые не позволяют говорить о безупречном регулировании данных правоотношений, но мы считаем, что в будущем и они будут устранены. Положительное влияние новшеств в закон можно проследить по статистике.

По данным МВД после внесения изменений в УК РФ только за первый квартал 2018 года наблюдался существенный рост количества зарегистрированных преступлений в отношении животных. В Центральном федеральном округе этот показатель достиг 440%, в Северо-Кавказском – 300%, а в Дальневосточном – 250%.

На год позже, а именно 2018 году был принят Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". В нем было конкретизировано и легализовано понятие жестокого обращения с животным, которое закрепило точные способы и методы жестокости по отношению к животным. Нововведение получило большой отклик у населения, поскольку благодаря ему большее число негуманных поступков сможет быть пресечено и такое поведение будет наказано по всей строгости закона.

В федеральном законе установлены положения, касающиеся принципов обращения с животными, полномочий федеральных органов государственной власти в этой области, требований к содержанию и использованию животных, легализовал ряд понятий и т.д. Так, например, статья 11 закрепила перечень конкретных действий, которые запрещены при обращении с животными. В него были включены: организация боев, торговля животными в не отведенных местах, натравливание и т.д.

Раскрывая уголовно-правовую характеристику рассматриваемого преступного деяния, необходимо обозначить, что субъективная сторона представлена в виде прямого умысла, а также наличием специальной цели или мотива. Специальная цель преступления состоит в причинении боли и (или) страданий животному. Вина может быть и косвенной по отношению к последствиям, поскольку злоумышленник не всегда может предусмотреть тяжесть последствий или даже смерть животного. Следует также отметить, что наличие хулиганского или корыстного мотива определяет наличие состава преступления.

Возвращаясь к возрасту субъекта – 16 лет – стоит обратить внимание на то, что данный пердел не позволяет пресекать и привлекать к ответственности большой процент потенциальных преступлений, о чем свидетельствует вышеназванная статистика.

Много вопросов на практике вызывает определение предмета данного преступления. Мнения ученых разделяется, однако ни одно из них не разделяется законодателем должным образом. В комментарии к ст. 245 УК РФ указано, что предметом преступления являются домашние и дикие животные, а также то, что к ним не относятся рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, беспозвоночные. На этот счет ученые также во много не согласны, поскольку не понятно, почему с точки зрения законодателя змее нельзя причинить страдания и боль.

Привлечение внимания к проблеме жестокого обращения с животными является актуальным на протяжении многих лет. Статистика МВД по количеству обращений, отказов и возбужденных дел становится ярким показателем, того, что в квалификации преступления по статье 245 УК РФ имеются пробелы, которые необходимо устранять. Так, согласно данным статистики на 2021 год, из 2079 зарегистрированных обращений только 284 возбужденных дела и 74 % отказа в возбуждении. Анализ полученной информации свидетельствует о необходимости в более внимательной работе органов МВД по работе с данной категорией дел.

Обратимся к судебной практике, чтобы можно было наглядно проследить, в каких случаях все же вменяется статья 245 УК РФ. Так, приговором мирового судьи судебного участка № 3 Сосновского района Челябинской области от 16 июня 2017 г. по делу № 1-71/2017 гражданин С. был осужден по статье 245 УК РФ с назначением наказания в виде выплаты штрафа в размере шести тысяч рублей. Его деяния прямо попадали под состав данного



преступления, а именно, гражданин С. в состоянии алкогольного опьянения дважды умышленно бросил на пол двух щенков, что привело к их гибели. Подсудимый признал вину, что послужило смягчающим обстоятельством и повлияло на назначение более мягкого наказания.

Рассматривая данное преступление с точки зрения морали, трудно оценить соразмерность назначенного наказания деянию. В данном случае суд оценил жизнь двух щенков в шесть тысяч рублей. Можно ли считать, что была достигнута цель назначения наказания? Была ли восстановлена социальная справедливость? Ответ со стороны закона дан однозначный – да, поскольку приговор в силу вступил, а значит является законным и обоснованным.

Другой случай был зафиксирован в Вологодской области. Гражданин К. – глава крестьянского фермерского хозяйства – приобрел овец романовской породы, разместил их на ферме, закупил некоторое количество корма. Однако спустя время уехал, при этом достоверно зная, что корм для кормления поголовья овец отсутствует, вода для поения в загон для овец не подается, электричество и тепло в здании фермы отсутствует, не известив об этом Департамент сельского хозяйства. В результате более 300 овец погибли и проведенные исследования достоверно установили, что смерть животных наступила именно в результате плохого кормления, поения и антисанитарных условий, которые были в помещениях фермы.

Основными проблемами при раскрытии данного вида преступлений по уголовным делам неочевидной категории, где виновные лица изначально не известны, являются те факты, что с непосредственного момента совершения преступления и до момента обнаружения его последствий проходит значительный период времени, а также отсутствие непосредственных очевидцев – свидетелей произошедшего, что негативно влияет на установление злоумышленников и их задержание по «горячим следам». Так, большое количество дел прекращаются за истечением сроков давности или же вообще не возбуждаются по причине отсутствия составов преступления.

Преступления против общественной нравственности всегда вызывают бурную реакцию у населения. Случаи жесткого обращения с животными, которые публикуются в СМИ и других источниках долго остаются на слуху, поскольку трудно оставаться равнодушным, когда страдают невинные и незащищенные животные.

Список литературы:

1. Мирошниченко В. С. Криминологическая характеристика лиц, совершающих жестокое обращение с животными // Законы России: опыт, анализ, практика. М., 2012. № 5. С.102–104.
2. Овсейчук А. С. Проблемы теории и практики применения уголовного закона о жестокое обращение с животными // Молодой ученый. 2019. № 25. С. 324-327.

