

Станкевич Мария Константиновна,
Студентка 3 курса юридического факультета им. А.А. Хмырова,
ФГБОУ ВО Кубанского государственного университета, г. Краснодар

Васильев Алексей Михайлович,
профессор кафедры уголовного права и криминологии, доктор
исторических наук, кандидат юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», в г. Краснодаре,
адвокат Армавирской коллегии адвокатов «Правовая защита»

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВАНДАЛИЗМА И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ СОСТАВАМИ

Аннотация: В данной работе исследуется уголовно-правовая характеристика вандализма, надругательства над телами умерших и местами их захоронения, а также уничтожения либо повреждения воинских захоронений. Изучены материалы судебной практики и проведен ее анализ. Проведено соотношение указанных норм и выделены их общие и различные черты.

Ключевые слова: вандализм, квалификация преступлений, надругательство над местами захоронения, осквернение.

О таком преступном деянии как вандализм Россия узнала относительно недавно, а именно с принятием УК РФ в 1996 году. До этого момента оно было обозначено как умышленные истребление или повреждение имущества или хулиганство. Однако, происхождение понятия «вандализм» берет свои истоки в 455 году, когда древнегерманское племя вандалов разорило Рим, в результате чего множество памятников античности было уничтожено.

Несмотря на то, что в диспозиции статьи 214 УК РФ конкретно указано, что актом вандализма следует признавать осквернение зданий и сооружений, порчу имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах, на практике квалификация деяния как вандализм вызывает ряд затруднений. В УК РФ достаточно много смежных составов которые на первый взгляд очень схожи, однако если изучить состав каждого из этих преступлений можно проследить очевидные отличия. К сожалению, на практике все же случаются ошибки и виновным лицам вменяются те статьи, которые не соответствуют содеянному. Данную проблему стоит объяснить высокой нагрузкой на правоприменителей, которые в силу большой загруженности могут упустить некоторые детали.

В данной статье мы рассмотрим соотношение вандализма (ст. 214 УК РФ) с уничтожением либо повреждением воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России (ст. 243.4), а также с надругательством над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ). Для проведения анализа мы сравним элементы составов каждого из перечисленных преступлений.

Стоит отметить, что ст. 243.4 является специальной по отношению к ст. 214 и появилась лишь в 2020 году. Целью такой поправки стало выделение повреждение или уничтожение именно военных памятников, мемориалов и захоронений в отдельный состав, чтобы показать их значимость и ценность для страны. Обратим внимание на то, что законодатель в конструкции названных статей использует слова «порча» и «уничтожение либо повреждение». Согласно словарю Ожегова, эти слова имеют разное значение, однако повреждение описано



как место поломки или порчи, что позволяет нам сделать вывод о том, что повреждение можно считать порчей, а значит в этой части статьи имеют схожесть. Надругательство же характеризуется как грубое издевательство и кощунство.

Акты вандализма несут угрозу двум фундаментальным аспектам гражданской стабильности: неприкосновенности общественной безопасности и целостности общественного порядка. Именно последнее и будет являть основным объектом преступления, предусмотренного ст. 243.4 УК РФ. Только в ней он более конкретизированной конкретной сферой – охраны памяти погибших, защищавших Отечество.

Что касается статьи 244 УК РФ, в ней непосредственным объектом преступления являются общественные отношения в сфере нравственности, связанные с обычаями, традициями, религиозными обрядами погребения, честью умерших, памятью о них, покоем тел и мест захоронения. Среди возможных объектов посягательств также числятся неимущественные ценности, принадлежащие близким лицам покойного, наряду с их имущественными правами и другими интересами.

Таким образом, обозначив объекты сравниваемых составов, мы можем наблюдать их схожесть, и в то же время детали, которые и служат одним из оснований выделений данных преступлений в самостоятельные.

Объективная сторона вандализма выражается в действиях, оскорбляющих общественную нравственность: в осквернении зданий или иных сооружений. Дополнительно, вандализм проявляется в повреждении чужой собственности на маршрутах общественного транспорта, равно как и в других местах, предназначенных для пользования населением. Если говорить простыми понятиями, то вандализмом считается порча имущества, направленная на оскорбление общества, на проявление общественного неуважения [1].

Принято считать, что уличное граффити является актом вандализма, однако это не совсем так. Если надписи и рисунки не рассчитаны на оскорбление общественной нравственности, нанесены в безлюдных местах и на заброшенных зданиях и их заборах, то состав преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ, образован не будет.

Объективная сторона ст. 244 УК РФ состоит из нескольких действий: надругательство над телом умершего, уничтожение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением, их повреждение и осквернение.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 243.4 УК РФ так же характеризуется комплексом противоправных актов, включающих в себя осквернение тел покойников, уничтожение, повреждение мест погребений, надмогильные сооружения, а также объекты, использовавшиеся для ритуальных церемоний, связанных с захоронением и воспоминанием усопших [2].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что объективная сторона названных преступлений практически одинакова в действиях, однако имеет существенное различие в том, на что направлены эти действия.

Переходя к субъективной стороне, отметим, что она во всех трех преступлениях выражена прямым умыслом. Однако, в ст. 243.4. и 244 УК РФ не исключается возможность косвенного умысла по отношению к ценности объекта. Виновное лицо могло не знать, что объект, например, является обелиском. В то же время, неосторожное совершение противоправных действий исключает ответственность по названным статьям.

Субъектом вандализма является вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста. И именно в этом является основное отличие от ст. 243.4 и 244 УК РФ, поскольку в них субъектом преступления может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. В этой связи правоприменитель часто прибегает к тому, чтобы вменить



несовершеннолетнему лицу 14 или 15 лет ст. 214 УК РФ, поскольку большой процент виновных по статьям связанным с уничтожением или порчей имущества имеющего культурную или историческую ценность являются подростки, которых нельзя оставлять безнаказанными.

Личные характеристики субъекта не упомянуты в законе, однако они действительно играют значимую роль. Вандалы характеризуются повышенным уровнем аморальности, распущенности и непотребности. Таким людям все равно на общественное мнение, ими движет желание выразить себя и свою общественную позицию, зачастую сформировавшуюся под влиянием группы людей.

К большому сожалению, случаи осквернения памятников и мемориалов военных лет участились. Так, например Председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин взял на личный контроль дело об осквернении военного мемориала, а в частности вечного огня в Невинномысске Ставропольского края.

Также, например, прокуратурой г. Благовещенска признано законным возбуждение уголовных дел по фактам нанесения надписей на памятники, расположенные на территории г. Благовещенска.

Однако, случаи обычного вандализма тоже не редкость, так в Самаре вандалы разбили остановку трамваев и как было заявлено пресс-службой ГУ МВД по Республике Башкортостан виновные лица были подростками, которые ранее совершили другое преступление, а именно потушили вечный огонь в парке г. Уфы.

Что касается конкретной судебной практики, то, например, 30 июня 2017 года приговором мирового судьи судебного участка № 142 района Ново-Переделкино города Москвы был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 214 УК РФ гражданин Н. Его преступное деяние заключалось в том, что он разбил камнем одно из стекол павильона ожидания наземного городского пассажирского транспорта. Мировой судья назначил гражданину Н. наказание в виде штрафа.

Другой случай произошел в г. Красноуральск Свердловской области. Гражданин П. совершила надругательство над местами захоронения умерших, а именно совершил уничтожение и повреждение надмогильных сооружений, при следующих обстоятельствах. Он поочередно подходил к 42 надгробным плитам и крестам, расшатывал и толкал их руками. В результате противоправных действий было причинено большое количество ущерба. Гражданин П., действия которого подпадают под статью 244 часть 1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с вердиктом мирового судьи, признан преступником. В качестве санкции за правонарушение, судья назначил исполнение исправительных обязанностей продолжительностью семь месяцев, при этом определено изъятие из его заработков 5% в пользу государственного бюджета. Кроме того, постановлено возмещение нанесенных материальных потерь, размер которых квалифицируется как значительный.

Таким образом, проанализировав судебную практику, можно сделать вывод о том, что в России достаточно много случаев вандализма и иных преступлений, направленных на уничтожение имущества, имеющее культурную или историческую ценность. Однако, не все эти случаи характеризуются особой грубостью и жестокостью, но не стоит забывать о том, что общественная опасность вандализма и заключается в нарушении норм общественной нравственности и общественного порядка.

Подводя общий итог, мы приходим к следующему выводу: проблемы квалификации вандализма есть, но они решаемы, что можно проследить на практике. В УК РФ есть смежные нормы, которые были раскрыты в нашей статье, однако они имеют ряд существенных различий, которые и позволяют отграничивать одну норму от другой.



Список литературы:

1. Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право // учебник. М., 2008
2. Алиев Х.К. Уголовно-правовые аспекта вандализма// Современное право, 2012, №2.

