

Сытников Дмитрий Сергеевич,
студент 1 курса магистратуры
юридического факультета им. А. А. Хмырова,
ФГБОУ ВО Кубанского государственного университета,
г. Краснодар

**ЛИЧНОСТЬ ВИНОВОГО В ПРЕСТУПЛЕНИИ
КАК КРИТЕРИЙ, ВЛИЯЮЩИЙ НА ОБЩИЕ
НАЧАЛА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ
THE PERSONALITY OF THE GUILTY OF A CRIME
AS A CRITERION AFFECTING THE GENERAL
PRINCIPLES OF ASSIGNMENT OF PUNISHMENT**

Аннотация: В настоящем исследовании обсуждается важность учета данных о личности виновного при назначении наказания за преступление. Аргументируется мнение о том, что для правильного назначения наказания, которое бы полностью соответствовало его целям, необходимо учитывать социально-правовую характеристику личности виновного. Подчеркивается, что при определении наказания следует учитывать не только те аспекты личности виновного, которые привели к совершению преступления и определяют его общественную опасность, но также и те черты личности, которые не влияют на эту степень общественной опасности.

Abstract: This study discusses the importance of considering the identity of the perpetrator when sentencing a crime. The opinion is argued that in order to correctly assign a punishment that would fully correspond to its goals, it is necessary to take into account the socio-legal characteristics of the personality of the perpetrator. It is emphasized that when determining punishment, one should take into account not only those aspects of the perpetrator's personality that led to the commission of the crime and determine his social danger, but also those personality traits that do not affect this degree of social danger.

Ключевые слова: личность виновного, преступление, общие начала назначения наказания, уголовно-правовое значение, справедливое наказание.

Keywords: identity of the perpetrator, crime, general principles of sentencing, criminal legal significance, fair punishment.

В уголовном законодательстве достаточно явно определены критерии, учитываемые при назначении наказания. В первую очередь к ним относятся: характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, и характеристики влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. В рамках данного исследования наибольшую актуальность представляет личность виновного. Поскольку, учёт личности виновного при определении наказания играет важную роль, которую сложно переоценить, данная тема для исследования является популярной. Личность в контексте уголовного права представляет собой образ человека, отражающий его социальные статусы и роли, особенно выделяясь антисоциальной ролью в совершении преступления. В этой связи личность виновного приобретает различные юридические статусы, такие как подозреваемый, обвиняемый, осужденный и т.д. Можно определить личность преступника как совокупность типичных и индивидуальных черт человека, совершившего преступление. Различные авторы предлагают разные определения личности в целом и личности виновного. Например, Л.Л. Кругликов рассматривает личность виновного как общественную сущность человека, включая



его психологические и биологические особенности. А.П. Чугаев подчеркивает другие аспекты личности виновного, определяя ее как набор характеристик, свойственных только данному лицу и указывающих на возможность его исправления через соответствующее наказание. Суд устанавливает наказание за совершённое преступление, однако также учитывает индивидуальные качества конкретного человека, выраженные в их множестве типичных и уникальных особенностей [1]. При определении наказания обязательно учитывается принцип гуманизма, который подчеркивает важность признания основных прав и свобод человека как высшей ценности, а также принципы равенства и справедливости в социальных отношениях.

Оценка личности учитывается не только за совершенное преступление, но и ее поведение до и после него. Поэтому назначение наказания не должно основываться исключительно на характеристике преступления. Важно учитывать данные о личности виновного, которые могут быть как положительными, так и отрицательными, и не связанными напрямую с преступлением. В уголовном праве изучение личности виновного в совершении преступления прослеживается исходя из тесной взаимосвязи между преступлением и лицом его совершившим. Так, учитывая личность преступника, реализуется не только цель восстановления социальной справедливости, но также и цели исправления осужденного, предотвращение совершения новых преступлений. Именно поэтому суды должны тщательно изучать все данные, характеризующие личность преступника, включая его физическое и психическое состояние, а также социальный и правовой статус [2].

Также учитывая многоплановые аспекты назначения наказания личность виновного представляет собой сложное явление. С одной стороны, она становится объектом определения справедливой и индивидуализированной меры уголовного воздействия, а с другой стороны, в силу своей высшей ценности, запрещает применение унижительных наказаний и ставит перед государством задачу реабилитации осужденного как законопослушного члена общества.

Несмотря на важность учета личности виновного при назначении наказания, судебная оценка этой личности не всегда проводится полно и качественно из-за отсутствия научно обоснованных критериев для этого.

В уголовно-правовой науке часто высказывается точка зрения, предполагающая учет личности виновного в целом. Однако такой подход снижает теоретическую и практическую ценность анализируемой категории. Расширение понятия "личность преступника" за счет криминологически значимых признаков делает его менее значимым в качестве критерия назначения наказания. Кроме того, такой подход сводит описание личности к перечислению ее характеристик, а не к их систематизации. В то время как личность, как объективный критерий назначения наказания, должна представлять собой сложную систему признаков, находящихся в сложных системных связях с другими критериями назначения наказания [3].

В контексте рассматриваемой проблематики, преступник должен быть анализирован в трех основных аспектах:

- 1) Как участник общества, чьи права и свободы являются высшей ценностью (принцип гуманизма);
- 2) Как лицо, совершившее преступление (основная цель – достижение социальной справедливости на основе требований принципа справедливости);
- 3) Как объект исправления (достижение цели исправления виновного).

В рамках первого аспекта необходимо уделить внимание следующим вопросам:

- 1) Определение социально-демографических характеристик, таких как социальное происхождение, семейное положение, профессиональная принадлежность, уровень материального благосостояния;
- 2) Установление биофизиологических признаков, таких как пол, возраст, состояние здоровья, беременность и другие;



3) Анализ уровня умственного развития, включая знания, умения и навыки, а также состояние уменьшенной вменяемости.

При анализе личности виновного, особое внимание уделяется распределению осужденных по полу. Статистические данные подтверждают, что преступная активность в большей степени характерна для мужчин (85%), независимо от типа преступлений. Что касается уровня образования, осужденные чаще всего имеют среднее или неполное среднее образование. В ходе данного исследования было установлено, что лица со средним образованием составляют основную долю среди осужденных за преступления всех категорий.

Также была выявлена закономерность: чем более общественно опасно преступление, тем ниже образовательный уровень осужденных [4].

При определении наказания также учитывается профессия осужденных. Судебная практика показывает, что большинство осужденных (примерно 65%) не имеют определенной профессии, независимо от типа совершенного преступления. Этот анализ также выявил закономерность: чем выше социальный статус виновного, тем менее опасное для общества преступление он совершил. При анализе личности виновного вторым аспектным направлением является детальный анализ его характеристик, включая возраст уголовной ответственности, мотивы и цели преступления, физическое и психическое состояние в момент совершения преступления, наличие судимости и роль в преступлении. Кроме того, необходимо учитывать такой важный фактор как психофизиологическое состояние личности виновного в момент совершения преступления. В настоящее время официальная статистика не включает данные о здоровье виновного, она фиксирует только факты алкогольного или наркотического опьянения.

Употребление психоактивных веществ связано с совершением преступлений различных категорий. Наше исследование показало, что тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления чаще всего совершаются в состоянии опьянения. Количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, постоянно растет, что требует более тщательного учета этого обстоятельства при назначении наказания.

Таким образом, личность виновного в совершении преступления представляет собой сложную и уникальную систему различных качеств и проявлений. Одним из основных элементов формирования личности виновного является его антиобщественная направленность или отношение к социальным ценностям, защищаемым законом. Личность виновного включает в себя как антиобщественные черты, которые привели к совершению преступления, так и нейтральные и даже положительные аспекты. При определении наказания необходимо учитывать не только те аспекты личности виновного, которые привели к преступлению и определяют степень общественной опасности, но также те ее характеристики, которые не влияют на общественную опасность. Учет особенностей личности виновного играет ключевую роль в теории и практике определения наказания. Именно на этой основе можно обеспечить индивидуализацию наказания, назначить справедливое наказание и тем самым создать условия для исправления осужденного и достижения других целей наказания.

Список литературы:

1. Айнутдинова К. А. Роль личности виновного лица: к вопросу об индивидуализации наказания в уголовном законодательстве РФ // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 3 (29).
2. Варфоломеева, Л. Н. К вопросу об учете личности виновного при назначении наказания Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2022.
3. Мелюханова Е. Е. Общие начала назначения наказания // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. №2 (37).



4. Прыткова, А. А. Личность виновного и её исследование при назначении наказания / УКК «Актуальные знания»; Ассоциация «Союз образовательных учреждений». Том Часть 1. – Шахты: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2021.

References:

1. Ainutdinova K. A. The role of the personality of the guilty person: on the issue of individualization of punishment in the criminal legislation of the Russian Federation // Bulletin of the Kazan Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. №. 3 (29).

2. Varfolomeeva, L. N. On the issue of taking into account the identity of the perpetrator when imposing punishment. St. Petersburg: Center for Scientific Information Technologies "Asterion", 2022.

3. Melyukhanova E. E. General principles of sentencing // Legal order: history, theory, practice. 2023. №. 2 (37).

4. Prytkova, A. A. The personality of the perpetrator and its study when assigning punishment / УКК "Actual knowledge"; Association "Union of Educational Institutions". Volume Part 1. – Mines: Limited Liability Company "ENVELOPE", 2021.

