

## ОБЫСК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются некоторые вопросы, возникающие при проведении обыска в ходе уголовного судопроизводства. Автором представлены предложения по внесению изменений в уголовно-процессуальное законодательство, касающиеся уголовно-процессуальных и организационно-правовых аспектов проведения обыска.

**Abstract:** This article discusses some of the problems that arise during a search in a criminal case in the law enforcement practice of the search process. Proposals are presented to amend the criminal procedural law regarding the criminal procedural, organizational and legal aspects of conducting a search.

**Ключевые слова:** обыск, предварительное расследование, следственные действия.

**Keywords:** search, preliminary investigation, investigative actions.

### ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

В рамках расследования уголовного дела особое значение имеет такое следственное действие как обыск. Стоит отметить, что обыск представляет из себя процессуальное действие, осуществляемое на основании постановления уполномоченного должностного лица, ведущего предварительное расследование, либо решения суда. Данная процедура включает обследование помещений, зданий, сооружений, имеющих значение для органов предварительного расследования, цель которой – выявление и изъятие объектов материального мира, имеющих отношение к преступной деятельности, документов и ценностей (ст. 182 УПК РФ).

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, обыск подразделяется на несколько категорий: обыск в жилище, нежилых помещениях, транспортных средствах, на участках местности, а также личный обыск подозреваемого и обвиняемого. Каждая из этих категорий имеет свои особенности и правовые основания, что определяется характером и местом проведения рассматриваемого следственного действия. Обыск в жилище регулируется более строго в связи с конституционными гарантиями неприкосновенности жилища, тогда как обыск в нежилых помещениях и на участках местности требует соблюдения определённых процедур для обеспечения законности и правомерности таких действий.

Осуществление обыска в жилище<sup>1</sup> определяется специфическими нормами и контролируется специальными правилами, поскольку Конституция Российской Федерации устанавливает принципы защиты жилища и частной собственности, что обязывает к возбуждению уголовного дела в отношении указанных действий.

Конституционный суд Российской Федерации акцентирует внимание на том, что обыск является следственным действием, существенно ограничивающим конституционные права граждан, включая право на неприкосновенность жилища и тайну частной жизни. Суд также подчёркивает, что процесс обыска может сопровождаться применением принудительных мер, таких как вскрытие помещений и повреждение имущества. В этой связи обыск

<sup>1</sup> Морозова Н.В. Некоторые проблемы, возникающие при проведении выемки и обыска в жилище // Закон и право. 2019г. №5. С.150-151.



рассматривается как крайняя мера, требующая строгого соблюдения законных процедур и судебного контроля для минимизации нарушений прав граждан и обеспечения правомерности действий правоохранительных органов.

Данная позиция была включена в судебную практику Верховного суда Российской Федерации в качестве иллюстративного примера, подчёркивающего необходимость комплексного учёта всех аспектов дела судами, включая моральный ущерб, причинённый незаконными действиями правоохранительных органов.

### **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Согласно ч. 1, ст. 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – УПК РФ), основанием для инициирования процедуры обыска является наличие достаточной информации, подтверждающей предположение о возможном нахождении орудий, оборудования, документов, ценностей или других материальных объектов, которые могут использоваться в совершении преступления либо иметь существенное значение для расследования уголовного дела.

Эти основания должны быть отражены в соответствующих процессуальных документах согласно законодательству. При проведении обыска необходимо соблюдать все законные процедуры и права граждан, чтобы избежать нарушения и незаконного проникновения в частную жизнь граждан.

В уголовно-процессуальном праве в качестве фактического основания производства обыска рассматриваются юридические факты, свидетельствующие о том, что следственное действие будет производиться обоснованно.

Ст. 182 УПК РФ содержит формулировку «наличие достаточных оснований полагать, что в каком-то месте или у какого-то лица». Другими словами, когда должностное лицо предварительного расследования планирует проводить обыск, он не имеет гарантии на то, что он найдет необходимую вещь и что она действительно находится в предполагаемой локации.

Стоит отметить, что эффективность проведения данного следственного действия зависит не только от компетентности следователя или дознавателя, но и сотрудников оперативных подразделений.

Отмечаем, что согласно уголовно-процессуальному законодательству, обыск может производиться только после возбуждения уголовного<sup>3</sup>. Проведение обыска и выемки до момента возбуждения уголовного дела законом не предусмотрены, следовательно, попытки их проведения под предлогом осмотра должны рассматриваться как незаконные и подлежат пресечению.

Перед производством обыска должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное расследование, планирует время проведения обыска, поскольку согласно ст. 164 УПК РФ, производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

В ходе осуществления обыска следователь или дознаватель могут обнаружить предметы или документы, касающиеся личной жизни лиц, проживающих в соответствующем помещении. В связи с этим необходимо, чтобы должностное лицо, проводящее обыск, принимало меры для защиты конфиденциальности таких сведений и предотвращения их разглашения.

---

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Рос. газ. 2001г.

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // К63. 2004г. С.319-324



### **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

Таким образом, можно заключить, что для обеспечения «прозрачности» процедуры проведения обыска и достижения идеального стандарта необходимо внедрение ряда мер, направленных на устранение существующих нарушений и их профилактику. В этой связи предлагаем принять следующие меры:

1. Внести изменения в часть 4 статьи 182 УПК РФ, установив обязанность следователя вручать постановления и судебные решения под расписку.
2. Внести изменения в часть 7 статьи 182 УПК РФ, конкретизировав меры по защите личной и семейной тайны участников следственных действий, возложив на следователей обязанность принимать соответствующие меры.

В заключение следует отметить, что реализация предлагаемых изменений и дополнений, по нашему мнению, способствовала бы повышению эффективности деятельности должностных лиц в сфере уголовного судопроизводства, а также улучшению качества расследования уголовных дел.

#### *Список литературы:*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Рос. газ. 2001г.
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // К63. 2004г. С.319-324
3. Морозова Н.В. Некоторые проблемы, возникающие при проведении выемки и обыска в жилище // Закон и право. 2019г. №5. С.150-151.
4. Закатов А.А., Ямпольский А.Е. Обыск: учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР. 1983г. С. 44

