

Квинтюк Анна Юрьевна,  
МОУ Гимназии № 5 Волгограда

Научный руководитель:  
Азарова Екатерина Сергеевна,  
к.ю.н., доцент кафедры процессуального права  
и криминалистики, ФКАОУ ВО «ВолГУ»

## ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ И АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ ПОЛНОМОЧИЯМИ

**Аннотация:** в данной статье проводится анализ судебной практики по делам о злоупотреблениях полномочиями. Подробное раскрытие аспектов поддержания государственного обвинения можно обнаружить в Приказе Генпрокуратуры России "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства".

**Ключевые слова:** судебное усмотрение, уголовный процесс, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, уголовное дело, обвиняемый, государственное обвинение, предъявление обвинения, правовые пределы, упрощенные процедуры судопроизводства.

Государственное обвинение поддерживается прокурором в рамках уголовного преследования. Общие положения о данной деятельности содержатся в Конституции и в УПК.

Подробное раскрытие аспектов поддержания государственного обвинения можно обнаружить в Приказе Генпрокуратуры России "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства". Данный приказ устанавливает важные нормы, регулирующие роль прокуроров на разных этапах уголовного процесса:

1. Важнейшая функция: Участие прокуроров в судебных стадиях уголовного процесса считается одной из важнейших функций прокуратуры. Они обеспечивают квалифицированное участие в судебном разбирательстве уголовных дел, за расследованием которых они осуществляли надзор.

2. Зависимость от прокуроров: Законность и справедливость рассмотрения уголовных дел в значительной степени зависят от активной позиции и профессионализма государственного обвинителя.

3. Назначение и равномерное распределение нагрузки: Прокуроры должны быть назначены заблаговременно, чтобы подготовиться к судебному разбирательству. Нагрузка на государственных обвинителей должна быть равномерно распределена с учетом квалификации и опыта работы.

4. Поддержание государственного обвинения: Прокуроры обязаны поддерживать государственное обвинение по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, исходя из соответствующих личностных и профессиональных качеств.

5. Запрет на давление: Недопустимо оказывать давление на государственных обвинителей и принуждать их к отстаиванию выводов, не подтвержденных доказательствами [3].

Для достижения целей исследования следует обратиться к анализу судебной практики. Нижегородский районный суд г.Н.Новгорода вынес приговор по делу о злоупотреблении должностными полномочиями. Из материалов дела следует, что ФИО9 совершил злоупотребление должностными полномочиями, то есть использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из иной



личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов организаций и охраняемых законом интересов государства, а ФИО10 пособничество. В данном деле прокурор успешно поддержал государственное обвинение и смог изобличить виновность подсудимых, суд признал ФИО9 и ФИО10 виновными. Аналогичную ситуацию можно обнаружить в приговоре № 1-291/2022 1-32/2023 от 27 сентября 2023 г. по делу № 1-291/2022; в приговоре № 1-339/2023 от 22 сентября 2023 г. по делу № 1-339/2023; в приговоре № 1-308/2023 от 22 сентября 2023 г. по делу № 1-308/2023; в приговоре № 1-199/2023 от 22 сентября 2023 г. по делу № 1-199/2023; в приговоре № 1-621/2023 от 6 сентября 2023 г. по делу № 1-651/2022. Входящей в предмет нашего исследования является судебная практика по делам о присвоении и растрате, т.к. фактически данный состав является разновидностью злоупотребления полномочиями выделенного по основанию объекта преступления. Октябрьский районный суд города Архангельска рассматривал материалы уголовного дела в отношении по факту совершения преступления предусмотренного ч.3 статьи 160 УК РФ. Из материалов дела следует, что ФИО1 использовала свое служебное положение и обладала в силу занимаемой должности распорядительными полномочиями по отношению к денежным средствам, поступающим из городского бюджета муниципального образования «Город Архангельск» в муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № имени <данные изъяты>» (далее по тексту – МБОУ СШ №, Школа). В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 умышленно, из корыстных побуждений, находясь на территории города Архангельска, при пособничестве ФИО2 и ФИО3 совершили хищение вверенных ФИО1 денежных средств, принадлежащих Школе, путем их присвоения, причинив Школе материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 502 826 рублей 85 копеек. Суд признал всех троих виновными. Аналогичные обстоятельства можно обнаружить в приговоре № 1-131/2023 от 21 сентября 2023 г. по делу № 1-131/2023 из материалов которого следует что ФИО2 совершила присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере. Несколько иные обстоятельства установлены в приговоре № 1-525/2022 1-94/2023 от 22 сентября 2023 г. по делу № 1-525/2022. Из материалов дела следует, что ФИО1 совершил растрату, то есть хищение чужого имущества, вверенного ему, совершенное с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере. Интересным является приговор № 1-188/2023 1-776/2022 от 21 сентября 2023 г. по делу № 1-188/2023. Из материалов дела следует что ФИО4 совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное с использованием своего служебного положения. Кроме того, ФИО4 совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, с использованием своего служебного положения, в крупном размере.

Анализ судебной практики по делам о злоупотреблениях полномочиями позволяет выявить различные тенденции и проблемы. Один из основных аспектов, который следует отметить, это необходимость усиления ответственности за совершение преступлений связанных с злоупотреблениями полномочиями. Нередко наблюдаются случаи недостаточного наказания виновных лиц или непропорциональности между совершенным преступлением и наказанием. Это создает угрозу для общественной безопасности и доверия к правосудию. По мнению Е.С. Азаровой, деятельность судебных органов на любом историческом этапе развития человеческого общества сопряжена с понятием «усмотрение». Свобода выбора одного из определенного количества вариантов решений закреплена законом, поэтому конечным результатом усмотрения суда должно стать вынесение обоснованного, законного и справедливого решения [1, с. 168].

Кроме того, важным аспектом является обеспечение справедливости и равноправия перед законом. В процессе рассмотрения дел о злоупотреблениях полномочиями необходимо



строго соблюдать процедуры, защищать права обвиняемых и обеспечивать возможность защиты. Судебная система должна быть независимой, объективной и прозрачной, чтобы гарантировать справедливость при вынесении решений. По мнению Е.С. Азаровой, уголовно-процессуальную деятельность отличает наличие относительно урегулированных законом предписаний поведения участников процесса, поэтому регулятивная роль уголовно-процессуального права заключается, прежде всего, в определении возможных действий отдельных субъектов, ведущих уголовное судопроизводство, а также вовлекаемых в него лиц, поэтому основой правоотношений между субъектами является усмотрение суда, то есть выбранный им на основе материалов уголовного дела вариант поведения в конкретной судебной ситуации, опирающийся на систему требований материального и процессуального закона [2, с. 102].

В заключение, действующее правовое регулирование поддержания государственного обвинения и борьбы с злоупотреблениями полномочиями является необходимым инструментом для обеспечения законности, защиты прав граждан и общественной безопасности. Однако, для эффективной работы необходимо постоянное совершенствование законодательства, анализ судебной практики, усиление контроля и ответственности за нарушения.

*Список литературы:*

1. Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.
2. Азарова Е.С. Алгоритм усмотрения суда и разрешение ходатайств в уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 101-108.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 N 376 (ред. от 13.12.2023) "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства"

