

Квинтюк Анна Юрьевна,
МОУ Гимназии № 5 Волгограда

Научный руководитель:
Азарова Екатерина Сергеевна,
к.ю.н., доцент кафедры процессуального права
и криминалистики, ФКАОУ ВО «ВолГУ»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАКТИКИ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ ПО ДЕЛАМ О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Аннотация: Рассмотрение дел судьей единолично и коллегией судей. Учитывая профессионализм участников в такой ситуации, государственному обвинителю следует лаконично и при этом достаточно подробно изложить свою позицию и доказательства. Это не означает, что прокурор должен опускать некоторые подробности, государственный обвинитель должен кратко изложить позицию целиком не углубляясь в обстоятельства которые не относятся к делу.

Ключевые слова: судебное усмотрение, уголовный процесс, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, уголовное дело, обвиняемый, государственное обвинение, предъявление обвинения, правовые пределы, упрощенные процедуры судопроизводства.

Прежде чем обратиться к внесению предложений следует установить проблемные аспекты тактики поддержания государственного обвинения в суде по делам о злоупотреблениях полномочиями.

Во-первых, нужно понимать, что создание универсальной формулы поддержания государственного обвинения в суде скорее навредит, чем принесет пользу. Дело в том, что поддержание государственного обвинения – процесс сложный, требующий творческого подхода. Во-вторых, тактика поддержания государственного обвинения будет зависеть от того, как рассматривается дело, единолично судьей или коллегией судей, или же судом присяжных. Рассмотрение дела судом или коллегией судей можно рассматривать вместе на том основании, что и один судья и коллегия судей объединены статусом профессиональных юристов, что отличает их от суда присяжных. Также следует уточнить, что поддержание государственного обвинения должно строиться на законных способах, а следовательно и тактика поддержания государственного обвинения должна содержать только законные методы и способы. Далее следует обратиться с предложением по совершенствованию тактики поддержания государственного обвинения как при рассмотрении дела судьей единолично или коллегией судей и при рассмотрении дела судом присяжных.

Анализ фактических обстоятельств дела: Первоочередная задача прокурора – детальный анализ всех фактов и доказательств, связанных с злоупотреблениями полномочиями. Необходимо выявить ключевые моменты, установить цепочку событий и определить основные аргументы для поддержания обвинения.

Подготовка доказательств: Прокурор должен активно работать над сбором и подготовкой доказательств, которые подтверждают виновность обвиняемого. Это могут быть письменные документы, свидетельские показания, экспертные заключения и другие материалы.

Разработка тактики защиты: Прокурор должен разработать четкую тактику защиты интересов государства в суде. Это включает определение стратегии ведения дела, планирование действий на различных этапах судебного процесса и анализ возможных рисков.



Управление коммуникациями: Важным аспектом тактической организации поддержания государственного обвинения является управление коммуникациями с другими сторонами процесса. Прокурор должен уметь эффективно общаться с адвокатами, судьями, свидетелями и другими участниками процесса.

Подготовка к судебному заседанию: Прокурор должен тщательно подготовиться к судебному заседанию, изучив все материалы дела, подготовившись к допросу свидетелей и экспертов, а также разработав стратегию выступления в суде.

Обеспечение законности и справедливости: Прокурор должен всегда придерживаться принципов законности и справедливости в ходе поддержания государственного обвинения. Это включает в себя соблюдение процессуальных прав обвиняемого, корректное использование доказательств и недопущение нарушений процессуальных норм. По мнению Е.С. Азаровой, уголовно-процессуальную деятельность отличает наличие относительно урегулированных законом предписаний поведения участников процесса, поэтому регулятивная роль уголовно-процессуального права заключается, прежде всего, в определении возможных действий отдельных субъектов, ведущих уголовное судопроизводство, а также вовлекаемых в него лиц, поэтому основой правоотношений между субъектами является усмотрение суда, то есть выбранный им на основе материалов уголовного дела вариант поведения в конкретной судебной ситуации, опирающийся на систему требований материального и процессуального закона [2, с. 102].

Подготовка к апелляции: В случае необходимости прокурор должен быть готов к подаче апелляции или кассационной жалобы на решение суда. Для этого необходимо тщательно изучить мотивировку решения суда и определить основания для обжалования.

Контроль за исполнением решения: После вынесения приговора прокурор должен следить за исполнением решения суда, обеспечивая его надлежащее выполнение и защиту интересов государства.

Рассмотрение дел судом присяжных заседателей. Прокурору следует очень внимательно отнестись к формированию коллегии присяжных заседателей. Сделать предложение о совершенствовании тактики поддержания государственного обвинения на этапе формирования коллегии очень сложно, так как различных обстоятельствах необходимый прокурору состав будет разным. Важно учесть, что бы присяжные не прониклись симпатиями к подсудимому и не чувствовали с ним эмоциональной связи. По мнению Е.С. Азаровой, деятельность судебных органов на любом историческом этапе развития человеческого общества сопряжена с понятием «усмотрение». Свобода выбора одного из определенного количества вариантов решений закреплена законом, поэтому конечным результатом усмотрения суда должно стать вынесение обоснованного, законного и справедливого решения [1, с. 168].

Обращаясь к качествам присяжных заседателей необходимо учесть, что присяжные – не профессиональные юристы, в связи, с чем государственному обвинителю следует приводить доказательства, соблюдая одновременно процессуальные требования по поддержанию государственного обвинения и донести свою позицию на доступном присяжным языке. Одним из приемов который можно предложить является объяснение. Государственному обвинителю не следует отказываться от использования сложных речевых профессиональных юридических конструкций при поддержании государственного обвинения, однако расшифровку таких конструкций должен осуществлять он сам не перекладывая ответственность на судью. Это позволит сформировать у присяжных чувство того, что они с прокурором на одной стороне.



Список литературы:

1. Азарова Е.С. Усмотрение суда как часть структуры уголовно-процессуальной парадигмы // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 4. С. 166-173.
2. Азарова Е.С. Алгоритм усмотрения суда и разрешение ходатайств в уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 101-108.
3. Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 N 376 (ред. от 13.12.2023) "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства"

