

Дорошенко Елизавета Сергеевна,  
студентка магистратуры 2 курс, Юридический факультет,  
Кубанский государственный университет

## ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕР УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности осуществления прокурорского надзора за соблюдением законодательства при применении мер уголовно-процессуального принуждения. В частности, выделены проблемные моменты применения в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений. Выделены особенности осуществления прокурорского надзора за соблюдением законности при содержании лиц в изоляторах временного содержания. На основе проведенного исследования автором сделан вывод о важной роли прокурора при определении мер уголовно-процессуального принуждения.

**Abstract.** The article considers the peculiarities of prosecutor's supervision over the observance of law in the application of measures of criminal procedural coercion. In particular, the problematic aspects of application of remand in custody as a measure of restraint in respect of persons suspected or accused of committing crimes are highlighted. The peculiarities of prosecutor's supervision over the observance of legality in the detention of persons in temporary detention centers are highlighted. On the basis of the conducted research the author made a conclusion about the important role of the prosecutor in determining the measures of criminal procedural coercion.

**Ключевые слова:** Прокурорский надзор, соблюдение законности, меры уголовно-процессуального принуждения, меры пресечения

**Keywords:** Prosecutor's supervision, observance of legality, measures of criminal procedural coercion, preventive measures

Прокурорский надзор представляет собой деятельность федеральных органов прокуратуры. Указанная деятельность федеральными органами прокуратуры осуществляется от имени государства и направлена на проверку точности соблюдения действующего законодательства Российской Федерации.

В ходе осуществления надзора государственными федеральными органами прокуратуры, прокурорами осуществляется защита общественных интересов. При этом, указанная защита осуществляется ими не от имени конкретных органов местного самоуправления или региональных органов власти, а от имени государства, которое представляет собой совокупность всех органов власти. Это значит, что таким образом интересы государственных органов власти, организаций, физических лиц и т.д. приводятся в соответствие с государственными интересами.

Полномочия прокуратуры и порядок ее деятельности определены федеральным законодательством, что закреплено положениями ч. 5 ст. 129 Конституции РФ [1].

Деятельность прокуратуры в Российской Федерации регламентируется Федеральным законом от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [3], где в ст. 2 закреплен круг ее полномочий.

Согласно указанной норме, одним из видов деятельности органов прокуратуры РФ является осуществление надзора за исполнением законов при применении мер уголовно-процессуального принуждения, закрепленных Уголовно-процессуальным кодексом РФ [2].



В гл. 4 УПК РФ закреплен исчерпывающий перечень мер уголовно-процессуального принуждения, включающий в себя 8 их видов. Наиболее строгой мерой является заключение под стражу, поскольку данная мера ограничивает права и свободы человека и гражданина, закрепленные Конституцией РФ. Однако, на практике назначение данной меры пресечения сталкивается со множеством сложностей.

Так, для назначения в качестве меры уголовно-процессуального принуждения заключения под стражу необходимо наличие такого условия, как совершение преступления, за которое в качестве меры наказания предусматривается лишение свободы на срок более 3 лет, а избрание иной меры пресечения не представляется возможным.

Избрание заключения под стражу в качестве меры пресечения возможно только судом, что является отличительной особенностью рассматриваемой меры пресечения от иных мер. При этом, в судебном заседании обязательно участие прокурора, в обязанность которого, помимо всего прочего, входит осуществление надзора за соблюдением законности избрания анализируемой меры пресечения.

Сегодня накоплен внушительный массив судебной практики по анализируемой мере пресечения, на основании которых подозреваемые или обвиняемые в совершении преступления на протяжении длительного периода времени до судебного заседания содержатся под стражей. При этом, условия содержания под стражей нарушаются.

Сказанное подтверждает необходимость осуществления прокурорского надзора уже на досудебной стадии в части правомерности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Думается, что при назначении указанной меры пресечения следует руководствоваться позицией Верховного Суда Российской Федерации, который обращает особое внимание на необходимость обсуждения вопроса о возможности назначения более мягкой меры пресечения.

Пунктом 1.7 Приказа Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» [7] закреплена обязанность Прокуратуры РФ и прокуроров своевременно реагировать на необоснованное и незаконное применение в отношении подозреваемых или же обвиняемых меры пресечения в виде заключения под стражу.

Это означает, что прокурор на досудебной стадии является гарантом соблюдения конституционных прав и свобод граждан, поскольку он обладает правом судебного обжалования заключения под стражу по причине отсутствия законных оснований для избрания указанной меры пресечения.

Непосредственной обязанностью прокурора является анализ обоснованности решения о применении рассматриваемой меры пресечения и в случае его неправомерности вносить ходатайство о ее смягчении. Это означает, что при условии правомерного рассмотрения прокурором ходатайств следователей и дознавателей об избрании меры пресечения, количество обжалуемых решений может существенно сократиться.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что, в первую очередь, в качестве предмета прокурорского надзора выступает соблюдение прав и обязанностей лиц, в отношении которых применяются меры уголовно-процессуального принуждения. Помимо этого, в обязанность органов прокуратуры входит осуществление проверки обоснованности и законности содержания лиц в изоляторах временного содержания и его порядка.

Осуществление надзора за соблюдением прав и свобод граждан при их содержании в изоляторах временного содержания выступает в качестве одного из основных направлений деятельности прокуратуры.

Федеральным законом от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [4] и постановлением



Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 [5] регламентируются порядок и условия содержания подозреваемых и обвиняемых граждан в местах заключения, а также их права и обязанности.

В соответствии с п. 1.4 Приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27 ноября 2007 г. № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» [6] в ходе осуществления проверки законности задержания граждан по причине существования подозрений в совершении ими преступлений, а также их пребывания в изоляторах временного содержания, каждый конкретный случай требует выяснения законности и обоснованности вынесения такого решения. Кроме того, не следует забывать и о необходимости осуществления проверки за соблюдением прав указанных выше граждан.

Если в ходе проведения проверки у задержанных обнаруживаются телесные повреждения, или обнаруживаются сведения, подтверждающие незаконность задержания, а также информации, подтверждающей применение в отношении задержанных незаконных методов ведения следствия, прокурором должно быть инициировано проведение проверки, а при наличии соответствующих оснований, вынести постановление и направить соответствующие материалы с целью решения вопроса об уголовном преследовании в соответствующий следственный орган.

При избрании меры пресечения, прокурор обязан учитывать наличие соответствующих оснований, которые закреплены ст. 89, 91, ч. 1 ст. 96 УПК РФ, а также руководствоваться закрепленным в ч. 2 ст. 95 УПК РФ перечнем преступлений.

В процессе надзора за соблюдением законности при применении заключения под стражу в качестве меры пресечения, прокурор обязан руководствоваться перечнем тяжелых заболеваний, которые являются препятствием для применения указанной меры пресечения.

Обязанностью прокурора является своевременное обжалование необоснованно и незаконно принятых решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу по каждому конкретному случаю.

Если лицо, в отношении которого была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, было освобождено, а возбужденное в его отношении уголовное дело прекращено по реабилитирующим основаниям либо судом был вынесен оправдательный приговор, прокурор обязан не позднее 10 дней с момента принятия окончательного решения по делу провести проверку и составить обоснованное и мотивированное заключение о законности процессуальной позиции того прокурора, которым в суде была поддержана позиция об избрании в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

В обязанности вышестоящих прокуроров входит рассмотрение вопроса о необходимости принятия соответствующих мер реагирования на допущенные следователем, руководителем следственного органа или прокурором нарушения в ходе принятия решения о применении в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Таким образом, являясь участником уголовного судопроизводства, прокурор играет важную роль при определении меры уголовно-процессуального пресечения, которые избираются и применяются в отношении подозреваемых и обвиняемых, а также иных лиц, принимающих участие в деле.

Следует подчеркнуть, что именно от действий прокурора зависит соблюдение закрепленных в Конституции РФ прав и свобод граждан, а от законности и мотивированности его действий непосредственно зависят влияние и авторитет органов прокуратуры Российской Федерации.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237.



2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 (ред. от 29.05.2024) № 174-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (Ч.1). – Ст. 4921.

3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.05.2024) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

4. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» // СЗ РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

5. Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 (ред. от 24.08.2020) «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время» // СЗ РФ. – 2005. – № 16. – Ст. 1455.

6. Приказ Генпрокуратуры России от 27.11.2007 № 189 (ред. от 19.08.2021) «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Консультант Плюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_74128/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74128/)

7. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 (ред. от 22.02.2023) № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Консультант Плюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39606](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39606)

