

УДК 316.35

Филиппов Александр Алексеевич, Аспирант,
Российский государственный социальный университет

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ КАК КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО

Аннотация. В статье рассматриваются понятия гражданственности и патриотизма как ключевые ценности личности государственного служащего. Отдельное внимание уделяется влиянию идеологических кризисов и социальных иллюзий на формирование патриотического сознания, а также выделяются типы личностей в государственной службе и пути их развития.

Ключевые слова: Гражданственность, патриотизм, государственный служащий, идеология, моральные ценности, типология личности

Проблема гражданственности и патриотизма в современных научных знаниях выделяется на первый план и все чаще становится более актуальной. Социальными науками гражданственность и патриотизм исследуются как новый компонент новой социальной системы, а в историческом разрезе рассматриваются как объект воспитания личности, а вопросы изучения этого процесса различны и многообразны.

Возникает зависимость человека от новой эпохи, технологий, психологии и профессиональной этики, культуры, науки и морали, а также объектов патриотизма. Поэтому основа гражданственности и патриотизма — это заложенная мировая история развития морально-этических коммуникаций общественного сознания и норм поведения.

Для лучшего понимания понятий требует рассмотреть термин «гражданский». Он имеет несколько основных значений:

Первое его толкование связано с юридическим значением, обозначающим государственное положение граждан, их принадлежности к государству и правовую норму.

Второе и третье значение рассматривается с стороны гражданской и церковной жизни, а с другой указывает на различия военной и собственно гражданской жизни.

Последнее значение термина связано с морально-этической оценкой гражданина и его поведения. Это определение характеризует гражданина как активного члена общества, активность, которая выражается в следующих понятиях: гражданский долг, гражданская позиция, гражданская активность и т.д.

Дальнейшему размышлению мы применим первое и последнее значение этого термина. Сравнив их соотношения, можно сделать вывод о необходимости в отличии гражданственности, политики и правовой принадлежности к государству от этики мировоззренческих качеств личности гражданского индивида. Итогом будут служить их баланс, где две грани этого определения гражданственности будут находиться в гармонии и дополнять друг друга.

Рассмотрение гражданственности через интересы государства напрямую проходит через призму отношения государственных, личностных и общественных понятий. Гражданственность включает в себя деятельность различных субъектов, таких как: групп, общественных институтов, индивидов и государственных служащих. Гражданственность отражает причастности человека к человеческому миру и всех вытекающих из этого понятия и явлений.

Марк Аврелий в своем отношении к мировоззрению высказывал следующую позицию, что для него «город отечества - рим, для человека - мир. И только полезность этим двум градам являлась благом для него». (3).



Иммануил Кант в своем видении «всемирного гражданского состояния» писал о социальных науках и значении понятия «глобальное гражданское общество» (1). Он сравнивал глобальное пространство с человеческим сообществом, в котором люди набирают силу в гражданском мышлении, через механизмы саморегуляции поведения и саморефлексии: принципом в корне была саморефлексия, человеческое и высшие нравственные цели.

гражданственность о причастности человека к общей цели в системе выражается в глобальном его процессе. В данном примере можно говорить о его гражданской индикации, его связи с природой мира, социальных систем и всего человеческого в целом. Без чувства гражданственности и причастности человек не сможет построить институт согласия и настроить механизмы для развития человечества в XXI веке. Именно поэтому гражданственность напрямую взаимодействует с другим общественно важным понятием как патриотизм. Скорее всего, это единственный практический морально-психологический комплекс, выраженный в: «патриотизм – гражданственность», «гражданственность – патриотизм».

В этом вопросе мы вплотную подходим к значению гражданственности как профессионального качества государственного служащего. Ведь государственный служащий, находящийся в процессе своей работы в эпицентре общественных и политических процессов, вынужден оценивать свою роль в институте государственной службы как личность и профессионал, стабилизирующий эти понятия и использующий эти понятия в профессиональной деятельности. Гражданский социум, возможно, влияет на личность госслужащего, а также на алгоритм его становления как профессионала. Профессионал – это индивид со своей позицией и видением всеобщего блага, способный самопожертвенно выступать как гражданский субъект, который уметь думать о благе общества. Его баланс интересов и взглядов с профессиональной точки зрения проявляется через: возможные решенные экономические, политические и социальные духовные проблемы, модернизацию и улучшение национальных благ, соблюдение свободы личностных границ, соблюдение сочетание интересов Федерации, государства, граждан.

В общественной жизни гражданственности и патриотизма имеется несколько аспектов, таких как нравственный, исторический, национальный, психологический, духовный, политический и социальный. Идеологический аспект становится интересен тогда, когда повестка сегодняшнего дня является важнейшей в сфере национального самосознания, так как ключевые противоречия разногласий мира сконцентрированы именно в этом понятие. В данном направлении скрыты истоки имеющегося сейчас возмущения, под идеологическом контекстом рассматривающуюся проблему гражданственности и патриотизма, её эффективности как основы условия ключевого возрождения национальной идеи. Сильный потенциал патриотических настроев в обществе и его рабочая продуктивность сведена к минимальному значению, а точнее, близка к нулю. Данный потенциал общества (в настоящее время) сложно превратить в реальную рабочую программу и идею национального уровня.

Каковы особенности причин данного явления? Прежде всего, можно отметить, что основная энергия гражданственности и патриотизма потеряна. На первый же взгляд это происходит из-за двух направлений: - первое - ключевые идеологические люди, а патриотизм, который увековечен со времен изменения государства и общества стали народным достоянием многих общественных сознаний. Во-вторых, уничтожающие энергию гражданственности и патриотизма идеологические позиции. В общественном сознании нет установленной стабильной идеологической формы, - которая бы могла заряжать патриотическую энергию общества и осуществлять политические действия. Если уничтожение патриотизма и его энергии является пережитком и остатком истории России XX века, то патриотические



иллюзии определенно показывают бесполезность патриотического сознания и его неспособность к самоопределению и адекватному созданию исторического идеала.

Сложившаяся современная иллюзия вокруг гражданственности и патриотизма включает в себя идеологически основания и множество фактов из наполненных различных социальных созданий, их ключевая отличительная черта заключается в отрицании и отказе поиска и создания новых идеологических решений и воспоминаний предыдущих решений, как фактор разрешающий проблему. Для примера приведём несколько таких иллюзий:

1. Воссоединение воли братских народов посредством создания СССР и возвращения к историческому прошлому: -

2. Историческое возвращение, подразумевающее возвращение коммунизма и его взглядов: -

3. Русская идея, заложенная в надежде на слово «авось», как вера в создание энергии на зарождение современной великой и сильной России: -

4. Независящая от человека близкая идея «страдания русской души» как общее народное послушание и вера в «чудо Божье»: -

5. Надежда на появление нового руководителя страны как царя или вождя нации:

6. Самостоятельное преобразование России и продолжение ее истории в итоговом преобразении и приближении к цивилизованным странам и их сообществам.

Хотя все эти иллюзии являются объективной демонстрацией имеющихся патриотических настроений в обществе, все же для национальной идеи возрождения они не могут считаться безобидными в своей массе, поскольку они уничтожают всю энергию и волю патриотической национальной идеи, и из-за этого искажают идеологическое сознание общества, безвозвратно блокируя возможность его единения. Основной особенностью этих идеологических установок, как отмечалось ранее, можно назвать отсутствие желания, неготовность и принципиальный страх общества в самостоятельном формировании новых качественных идеологических идей, с появлением которых, может стать главный патриотической идеей общества. Сложившийся статус в задаче сохранить стремление заменяет реальный процесс на уровне национальной катастрофы и осознания нынешнего общественного сознания, тем самым замедляя или замораживая возможные возникновения недоверия и смуты в идеологическом сознании общества. Тем самым происходит усложнение формирования в национальном сознании общества корректного образа проблемы. В общем и целом, сложившаяся проблема деморализует общественное сознание, помещая его в особое состояние, заморозив его желания развития ожидаем пассивных, внешнеполитических событий, благодаря которым возможно переиграть данную ситуацию и переждать патриотические ожидания.

Можно выделить дополнительные существующие факторы, из-за которых нормальное развитие и функционирование патриотизма в современном обществе блокируется и замедляется. Например, в конце XX века в России на роль патриотизма существенно повлияло уничтожение системы смыслов. (5) Данная ситуация ухудшилась из-за разделения событий и процессов, не имеющих высшего смысла. Вместо патриотизма и его новых смыслов гражданскому обществу не были предложены возможные другие идеи, закладываемые в патриотизм. Система патриотизма на протяжении большого периода времени российской истории из поколения в поколение была неизменной. Русская культура, при этом отличавшаяся от других культур, обладала собственной смысловой системой и определяла влияние на субъекты того или иного смысла каждой культуры. Процессы и причины этого чаще всего являются поведением участников событий, определивших значение и недоступны для прямого общедоступного осмысления. Тем самым возникло противоречие в сохранении и осмыслении против недостаточных смыслов. В новых появившихся условиях человек скорее



приписывал себя к событиям, чем пытался найти истинный смысл. Это напрямую и в полной мере связано с чувством - патриотизма и его осмыслением.

Разобщенность людей в виде систем безопасности, заборов, замков, камер и оград можно отнести к новым факторам, затрудняющим осмысление патриотизма между людьми. За время реформ эмоциональная усталость людей сформировала упрощенные смыслы и выявила предпочтение им, а взаимопонимания усложнились.

К духовному опустошению личности и упрощению уровня развития общества, которые характерны ему, привел антипатриотизм в виде выраженной слабости государства и хаотичных социальных отношений. В России сформировалось антипатриотическое настроение в различных частях общества. Только общая концепция патриотизма могла успешно препятствовать возникшему новому для России явлению.

Недостаточно сформировать целую концепцию вокруг малого идеала, и это необходимо помнить, ведь сознание личности должно отвечать вашим требованиям и воспринимать высший смысл.

С высшим уровнем развития личности напрямую связан и сформирован патриотизм. В этом уровне отечество и родина напрямую идентифицируются с личностью человека. Человек становится частицей, связанной с другими, с социумом и доверяющий конкретной идее и цели, поступкам, взглядам, ценностям и действию в отношении интересов общества и идеи служения отечеству. (3)

Любовь к отечеству и духовное развитие личности, по мнению разных великих деятелей понимается в самопожертвовании во имя своего народа и своей страны. Данную точку зрения разделял П. А. Сорокин. Он считал, что ни одного исторического события, а далее факт не могло быть, без противоречий свойственных человеку. Значимо и взаимодействие людей, как общества, затрагивающее не только отдельную личность, но и создающее культуру в нем. Развитие человеческого начала, добра и красоты, единства истины, человечности является высшим выражением чувства любви. Развитие есть культура, зарождающая начало человека. Оно в социальном мире является носителем зародившегося начала его установок. Для возрождения современной России основополагающим является не только развитие личности, но и значение его духовного развития. Современные условия трактуют предстоящий сложный путь, и именно эта задача выделяется в формировании нового гражданского патриотического мышления. В новом идеологическом мире самоутверждением должна заниматься современная воспитанная творческая личность. Данный процесс по мнению Янковского, где он считал, что основная задача в России, а также ее социокультурной и современной политики — это формирование таких личностей. Новое мышление выделяет задачу в современной России: вызвать общество на борьбу. (4) Военный психоз и искусственное его разжигание не являются основой, и о нем не идет речи, ведь политическое мышление должно раскрывать традиции оккупации и завоевания новых территорий, адрес достижения этих целей, масштабный арсенал эффективных средств: политических, психологических, идейных, культурных, экономических и религиозных, и других. На примере Америки, в США практически внедряется и теоретически разрабатывается стратегия скрытого разрушения этих стран. (5) Для граждан Российской Федерации необходимо внести новое измерение, в котором геополитической основой станет отпечаток этих условий виде любых видов действия каждого человека по созданию и формированию нового мышления с целью развития России и возрождения задач по решению человеческого потенциала и его мобилизации.

Российский современный патриотизм другой. Его качественное содержание и изменение определяются динамично развивающимися условиями глобализации во всех сферах социума. Государственное управление и администрирование в государственной



службе выделяется в позицию служения обществу в государственной службе усложненную содержанием и функциями личности государственного служащего, а личность муниципального служащего разграничена как личность государственного служащего.

Исполняя государственную службу, служащий, выполняя служебные и должностные обязанности может испытывать на себе влияние следующих факторов:

-Подкрепленное инстинктом естественного стремления бескорыстного исполнения служебного долга, демонстрируемое в своем социальном знании. Сохранение и стремление к самоутверждению, наличие выбора в виде типа государственной службы выражается в служебный выбор.

-Принцип профессионализма (труд, верность делу) или патриотизма (верность обществу, верность людям) - основа и наличие выбора в типах государственной службы - цивилизованный соблазн.

Влияние цивилизованного и служебного соблазна на тип личности государственного служащего проявляется следующим образом:

1. Хороший исполнитель - верный патриотическим идеалам, но поддавшийся корыстному соблазну карьерист, индивид и патриот:

2. Патриотически настроенная часть общества и идентифицирующий с ней себя индивид, отстаивающий национальные интересы, верный служебному долгу и готовый или предрасположенный к самопожертвованию – служитель и патриот:

3. Поддавшийся соблазну социальной значимости в государственной службе - индивид верный служебному долгу и предрасположенный к самопожертвованию -служитель – профессионал:

4. Готовый принести что угодно в жертву, связанную с удовлетворением личных амбиций, индивид, поддавшийся соблазну получения личной выгоды и значимости социальной службы – карьерист и профессионал:

5. Влияние внешней среды, нормативно правовой тип поведения, как максимально зависимого индивида в социальных ситуациях характеризует его как - ситуационный тип.

Лидерский характер проявляется среди социальных взаимодействий и служителей в их условиях. Завоевание в руководстве статусных позиций приводит к плохой управляемости и снижению взаимодействий. Государственные служащие способны минимизировать угрозу и устранить гибель общества, социального разрушения в условиях кризиса как правило приходит к власти (повышению). Эти экстремальные условия завершают цикл наступлением мира.

Индивид обязан обладать, как личность, качествами индивида освоив социальный статус государственного служащего, и основными социальными ролями как гражданин государства и как государственный служащий страны (общества).

Как гражданин России и государственный служащий Российской Федерации индивид проходит разные стадии становления. Личность государственного служащего — это социально значимые качества индивида в процессе прохождения им государственной службы, которые индивид в процессе деятельности своей службы и труда реализует.

Государственный служащий — это гражданин, получающий заработную плату за занимаемую конкретно им государственную должность и работающий на профессиональной основе.

В государственной службе человек аккумулирует в себе право гражданина, юридические вопросы, формирует социальные связи, права и свободы человека с одной стороны. С другой стороны, свобода, недопущение какого-либо постороннего вмешательства в право человека, присущее при рождении. В процессе государственной службы государственные служащие реализуют гражданскую свободу и права, выделяемые в три группы:



1. Личная группа. Она включает право на свободу, право на жизнь, неприкосновенность частной жизни, свободу мысли, защиту, свободу слова, права на свободу совести, право на гарантии процессуального процесса в случае привлечения к суду и др.:

2. Политическая группа. В нее входят следующие права: право избирать и быть избранным, право на распространение и свободный доступ к информации, право на демонстрации и митинги, право на проведение собраний, право на управление и на участие в делах государства и др.:

3. Экономическая, культурная и социальная группа. В нее включены такие права, как: право на участие в культурной жизни, право на отдых, право на охрану семьи, право на социальное обеспечение, право на свободу творчества, право на охрану здоровья и др.

Их обеспечение и реализация — это комплекс сочетания общественных, государственных и личных интересов, а также механизмов, которые лежат в определении как добровольные ограничения в виде обязанностей:

1. Права, закрепленные нормами законодательно и обязательные к выполнению, как конституционно-правовые обязанности:

2. Юридически не обязательные к исполнению, но являющиеся нравственными и приоритетными, а следовательно, обязательными в контексте морали общества права:

А. Определяющие духовность и морально-нравственные качества: скромность, мужество, достоинство, честность, порядочность, добро и др.:

Б. Определяющие культуру социального поведения морально-этические качества: терпимость, справедливость, уравновешенность, вежливость, тактичность, вежливость, элегантность, опрятность и другие.

Социальные условия в специфике государственной деятельности, а именно труда и службы, могут потребовать от индивида, имеющего уже приобретенные социальные качества как гражданина, большее их ограничение в сравнении с другими условиями в трудовой деятельности любой другой социальной группы. В новом социальном уровне индивиду, возможно, потребуются обрести для себя или дополнительно развить следующие качества, такие как гражданственность, политическая позиция и политическая культура общества, характеризующиеся следующим:

1. Постоянное обновление политических знаний, их расширение и потребность в информации:

2. Государственным служащим необходимо проявить самостоятельный интерес к социально-политическим процессам:

3. Только политически свободная личность в современных условиях развития социальных институтов сможет развить в себе социально значимые качества в демократических институтах социума:

4. Терпимость к людям с иными взглядами (толерантность):

В основе всего могут быть заложены такие интересы как разрешение, обсуждение и интерес к общественным проблемам.

Результатом успешного функционирования гражданского общества могут являться гражданские достоинства личности, содержание и смысл которых самостоятельно выделяются в вовлеченность и оптимизируют гражданственность в общественных делах индивида, доверия, равенства, справедливости и солидарности.

В зависимости от степени развитости государственного служащего проявляется его гражданственность через его прямое участие в практике социальной политической жизни общества, в виде следующих форм: организованный политический процесс, политические акции, в формирование различных кругов власти, в качестве избирателя, в качестве депутата,



а-также соблюдение и осознание своей социальной деятельности и конституционных принципов, участие на профессиональной основе в политической деятельности.

Также гражданскому служащему в его личности свойственны следующие альтернативные взаимодействия:

- Нонконформизм. Деятельность участия в социально-политических и служебных должностных событиях, способная создать радикализм как левого толка, так и правого;
- Индифферентность, проявляющаяся в безразличии, безучастности и равнодушии;
- Конформизм. Особенностью данной деятельности является социально политическая лояльность.

Сопоставление и понимание личности государственного служащего как собственно государственного служащего в обществе может быть раскрыта следующими типами:

1. Личность государственного служащего как гармонично и всесторонне развитого, способного выполнять различную трудовую деятельность, имеющего активную жизнедеятельность не только в рамках государственной службы, но и в семейной и социальной сфере;

2. Второй тип личности рассматривает государственного служащего как имеющего способность качественно исполнять роли гражданина, и государственного служащего, адекватно реагирующего на социальную ситуацию, т.е. гармоничная личность;

3. Третьему типу личности государственного служащего характерна одна из двух базовых социально-поведенческих ролевых моделей, альтернативные виды: трудовой или государственной службы;

4. Четвертый тип личности государственного служащего характеризуется слабо выраженной, полно или частично отсутствующей готовностью исполнения его роли, тем (его поведению необходим запрет со стороны общества к осуществлению его деятельности или социальный контроль как альтернатива).

В процессе работы и становления государственного служащего как гражданина России итоговой целью его создания личности является сформированная личность, которая понимает и принимает сложившуюся гражданственность и рационально расставляет патриотические приоритеты, активно отстаивая их в рамках всей жизни.

Список литературы:

1. Кант И. Сочинения в 6 томах. – М., 1966.
2. Леонтьев Д. А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. – М., 1999.
3. Марк Аврелий Антонин. Наедине с собой. Размышления. – М., Эксмо, 2022.
4. Нахушев В.Ш. Российское Отечество и драма патриотизма многонационального народа - Ставрополь-Черкесск: Изд-во СГУ, 2001.
5. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. – М., Академия, 1995.

