

Шипунова Юлия Сергеевна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Аннотация: в статье анализируется понятие меры пресечения в виде заключения под стражу на основании современных российских подходов, а также проведен анализ законодательства о мере пресечения в виде заключения под стражу.

Ключевые слова: мера пресечения, заключение под стражу, обвиняемые, подозреваемые.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не определяет термин «заключение под стражу», поэтому многие ученые в области уголовного процесса описывают его через признаки.

В.И. Семенюк [1] отмечает, что эта мера пресечения серьезно ограничивает основные права и свободы человека, влияя на физическое, психическое и моральное состояние, поэтому ее применение должно быть оправданным и использоваться только при отсутствии других возможных мер.

И.М. Хапаев [2] акцентирует, что заключение под стражу представляет собой самую строгую меру, подразумевающую физическую изоляцию подозреваемого в специальном учреждении.

О.В. Петрова [3] отмечает, что заключение под стражу носит временный характер, поскольку не определяет вид или размер будущего наказания. Его цель – обеспечить вынесение и вступление в силу судебного решения. Эта мера выполняет функцию принуждения, направленную на предотвращение противоправных действий со стороны обвиняемого (подозреваемого), которые могут помешать отправлению правосудия, и служит инструментом пресечения.

А.А. Резник [4] считает, что содержание под стражей является крайней степенью ограничений прав для подозреваемого (обвиняемого) в ходе уголовного процесса, подразумевающей его полную изоляцию от общества.

Следовательно, заключение под стражу как мера пресечения представляет собой самую суровую форму ограничения личных прав и свобод, в том числе и важнейшую – право на свободу и личную неприкосновенность. Эта мера применяется только в случае, когда другие средства пресечения не могут гарантировать должное поведение и предотвращение уклонения от предварительного следствия, делая ее исключительной.

Учитывая, что заключение под стражу и содержание под стражей значительно ограничивают конституционные права граждан, правовое регулирование всех аспектов, связанных с этими процессами, должно быть максимально тщательным и детально разработанным. Для уточнения и детализации процедур содержания под стражей был принят Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 года.

Тем не менее, важно подчеркнуть, что административные положения, содержащиеся в указанном законе, играют скорее вспомогательную роль, в то время как основное регулирование общественных отношений в данной области осуществляется посредством



Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Согласно статье 22 Конституции РФ и статьям 108-109 УПК РФ, применение меры пресечения в виде заключения под стражу, а также его содержание на любом этапе уголовного процесса может осуществляться только на основании судебного решения. Лицо не может находиться под арестом более 48 часов без решения суда.

Применение заключения под стражу как меры пресечения преследует цель не допустить уклонения подозреваемого или обвиняемого от следственных действий и судебного процесса, а также пресечь любые попытки оказать воздействие на ход предварительного расследования и судебного разбирательства, включая предотвращение совершения новых преступлений.

Заключение под стражу играет важную роль в обеспечении эффективного уголовного судопроизводства и имеет следующие основные значения, которые прописаны в статье 97 УПК РФ:

Во-первых, данная мера пресечения направлена на предотвращение уклонения лица от органов дознания, предварительного следствия или суда. Иными словами, заключение под стражу призвано воспрепятствовать подозреваемому или обвиняемому в попытках скрыться от правосудия и уклониться от участия в уголовном процессе, и тем самым гарантируя явку лица по вызову следственных органов или суда.

Во-вторых, заключение под стражу препятствует продолжению преступной деятельности подозреваемым или обвиняемым временно изолируя его от общества, особенно если имеются основания полагать, что он может совершить новые преступления.

В-третьих, мера пресечения не дает подозреваемому или обвиняемому уничтожить, или фальсифицировать доказательства, а также препятствует оказанию давления на свидетелей или иных участников уголовного судопроизводства, запугиванию их или изменению их показаний.

Даже при существенных ограничениях личной свободы и прав, мера пресечения играет незаменимую и ключевую роль в системе уголовно-процессуального регулирования. Как отмечает В.А. Михайлов, уголовное судопроизводство теряет смысл без применения мер пресечения, так как наивно полагать, что все подозреваемые и обвиняемые будут безукоризненно и по своей воле выполнять процессуальные требования [5].

При анализе мер пресечения как одной из форм уголовно-процессуального воздействия, важно понимать, что набор норм, регулирующих эти меры, составляет отдельный институт уголовно-процессуального права. Этот институт играет ключевую роль в предотвращении и пресечении как преступлений, так и процессуальных правонарушений. Следует учитывать, что нарушения могут касаться как обвиняемых или подозреваемых (например, игнорирование процессуальных обязательств или препятствование расследованию), так и должностных лиц, принимающих решения о применении этих мер (незаконность и отсутствие обоснования их выбора).

Неиспользование или запоздалое применение мер пресечения может иметь негативные последствия. Так, неверный выбор меры зачастую приводит к серьезным последствиям, таким как совершение новых (часто более тяжких) преступлений, уклонение от явки по вызову или угрозы участникам судебного процесса. Эти факторы, в свою очередь, негативно отражаются на ходе расследования и на возможности защиты прав потерпевших.

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать следующее определение: «Заключение под стражу – это превентивная мера, предполагающая изоляцию лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, с целью обеспечения надлежащего проведения следственных действий и судебного разбирательства по уголовному делу». Данная мера применяется исключительно по решению суда в тех случаях, когда использование более мягких мер пресечения не представляется возможным, и направлена на



предотвращение попыток сокрытия улик, оказания давления на свидетелей или других участников процесса, побега, создания иных препятствий для расследования уголовного дела, совершения новых преступлений, а также для исполнения приговора суда.

Список литературы:

1. Семенюк В.И. Исполнение заключение под стражу как меру пресечения в современных условиях: монография. – Рязань: Академия ФСИН России, 2010 С. 11-12.
2. Хапаев И.М. Понятие и значение меры пресечения в виде заключения под стражу в уголовном судопроизводстве. 2014 С. 2.
3. Петрова О.В. основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу// Известия Юго-Западного Государственного университета. 2009.№2. С 9.
4. Резник Г. М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2020. С. 38.
5. Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. М.: Право и Закон, 1996 С. 15.

