

Шипунова Юлия Сергеевна,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:  
Кривенцева Светлана Михайловна,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Аннотация:** в статье анализируется история развития меры пресечения в виде заключения под стражу на основании современных российских подходов, а также проведен анализ законодательства о мере пресечения в виде заключения под стражу.

**Ключевые слова:** мера пресечения, заключение под стражу, обвиняемые, подозреваемые.

Становление и развитие заключения под стражу как меры пресечения в отечественном законодательстве – это долгий и сложный путь, отражающий изменения в политической, социальной и правовой системе страны. Проследим основные этапы этого процесса:

В Дореволюционном периоде (до 1917 года) существовали своды законов, такие как Судебники XV-XVI веков и Соборное Уложение 1649 года, в них были отражены нормы, предусматривавшие лишение свободы в качестве меры пресечения. Однако, эти меры носили скорее карательный, чем пресекающий характер, и были слабо упорядочены. Заключение под стражу, как правило, применялось в случаях подозрения в совершении тяжких преступлений, а также как средство давления на подозреваемых.

Затем была Судебная реформа 1864 года, и в частности, в Устав уголовного судопроизводства, внесли существенные изменения в порядок применения мер пресечения. Устав формализовал процедуру заключения под стражу, определил основания для ее применения, а также установил право обжалования. В это время заключение под стражу уже больше стало рассматриваться именно как мера пресечения, а не как форма наказания до суда.

Значимым шагом в развитии пенитенциарной системы стало создание Екатериной II в 1767 году «Общего тюремного устава». Этот документ положил начало рассмотрению заключения под стражу как превентивной меры. Устав регламентировал раздельное содержание заключенных по половому признаку, а также отделение лиц, находящихся под следствием, от осужденных. Документ ограничивал количество заключенных в одной камере до трех человек. До правления Екатерины II подобная дифференциация отсутствовала, и все задержанные содержались совместно, вне зависимости от их правового положения [1]. Согласно этому документу, в одной камере могло находиться не более трех человек. До этого времени, в период до правления Екатерины II, никаких разделений не существовало, и все задержанные держались вместе, независимо от их статуса.

Однако на практике многие учреждения пренебрегали нормами Устава. В.Н. Жагловский отмечает, что, согласно циркуляру Министерства внутренних дел Российской империи 1861 года, в ряде губерний не соблюдались предписания о раздельном содержании заключенных в зависимости от их статуса, пола и возраста [2]. Таким образом, очевидно, что реализация положений Устава проходила крайне медленно, и даже почти через сто лет после его принятия, установленные нормы оставались в значительной степени невыполненными.

Несмотря на прогресс, дореволюционное законодательство имело ряд недостатков: отсутствовали четкие критерии определения тяжести преступления, сроки содержания под стражей не всегда были определены, а условия содержания в местах заключения были тяжелыми.



Следующим этапом был Советский период (1917-1991 годы). В первые годы советской власти были выпущены декреты, которые упразднили старые судебные учреждения и установили новые принципы уголовного судопроизводства. Однако, в этот период заключения под стражу применялось не всегда строго в рамках закона, часто в целях политического давления.

23 июля 1918 года Народный комиссариат юстиции РСФСР (Наркомюст) издал судьбоносное Постановление «О лишении свободы, как о мере наказания, и о порядке отбывания такового (Временная Инструкция)», ознаменовавшее собой значительный сдвиг в российской пенитенциарной системе. Этот документ, по сути, положил конец существовавшим до революции Уставам о содержащихся под стражей и о ссыльных, которые отличались своей жестокостью и произволом, часто оставляя заключенных без каких-либо юридических гарантий.

Инструкция 1918 года, хотя и носила временный характер, представляла собой попытку установить более гуманные и унифицированные правила содержания лиц, лишенных свободы. Ключевым новшеством Инструкции стало уравнивание правового статуса подсудимых, подсудимых и осужденных. До этого момента различия между этими категориями были значительными, и степень защиты и условий содержания существенно варьировалась.

УПК РСФСР 1922 года кодифицировал процессуальные нормы, включая применение мер пресечения. Заключение под стражу было закреплено как мера, применяемая в исключительных случаях, но на практике, особенно в периоды массовых репрессий, это правило не всегда соблюдалось.

В период с 1924 по 1934 годы был принят Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 года, представляющий собой попытку улучшить условия содержания заключенных.

Этот кодекс систематизировал заключенных, распределяя их по группам на основании их общественного статуса и психологического портрета, для разработки наиболее эффективных методов социальной адаптации. На следующем этапе развития пенитенциарной системы законодательство стало ориентироваться на смягчение условий содержания и дифференцированный подход к заключенным, учитывая их уникальные черты, с целью ресоциализации как лиц, находящихся под следствием, так и отбывающих наказание.

УПК РСФСР 1960 года внес изменения в процедуру заключения под стражу. Он расширил перечень оснований для её применения и ввел более строгий порядок ее избрания и продления. Однако, все еще сохранялся идеологический подход к применению этой меры, особенно в отношении “врагов народа” и диссидентов.

Начиная с 1964 года и вплоть до 1995 года, в уголовно-исполнительной системе произошли значительные изменения, отправной точкой которых стало решение Коллегии Министерства охраны общественного порядка РСФСР от 31 октября 1963 года. Данное решение предусматривало создание с 1 января 1964 года нового типа учреждений – следственных изоляторов.

Эти учреждения создавались на основе существующих тюрем и предназначались для содержания под стражей лиц, ожидающих суда, а также для разделения осужденных и тех, кто находится под следствием. Ключевым аспектом нововведения было обеспечение полной изоляции между заключенными и лицами, в отношении которых велось следствие, что исключало любые контакты между этими категориями. Работу следственных изоляторов регулировал Закон СССР от 11 июля 1969 года № 4075-VII «Об утверждении Положения о предварительном заключении под стражу».

В советский период основной проблемой была зависимость судебной системы от идеологического и политического давления, что приводило к произвольному и необоснованному заключению под стражу.



Еще одним важнейшим этапом является Постсоветский период (с 1991 года по настоящее время).

15 июля 1995 года принят Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» № 103-ФЗ. Принятие данного закона показало стремление страны в значительной

степени гуманизировать уголовно-исполнительную систему.

18 декабря 2001 года был принят Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, он внес существенные изменения в порядок применения мер пресечения, в том числе заключения под стражу. В УПК РФ были закреплены конституционные принципы, гарантирующие права и свободы личности, а также предусмотрены более строгие основания для заключения под стражу, ограничены его сроки, предусмотрено право обжалования.

После принятия УПК РФ начата реформа системы следственных изоляторов, направленная на улучшение условий содержания под стражей и приведение их в соответствие с международными стандартами. Также усилен прокурорский надзор за законностью применения меры пресечения в виде заключения под стражу, в том числе за условиями содержания в СИЗО.

В настоящее время отечественное законодательство и правоприменительная практика сталкиваются с вызовами, связанными с применением новых технологий, расширением списка экономических и иных нетяжких преступлений, а также с необходимостью усиления гарантий прав и свобод личности в условиях противодействия преступности. Наблюдается тенденция к усилению формализации процедуры заключения под стражу, то есть к увеличению количества процессуальных требований к этой мере, и ее гуманизации, то есть к снижению случаев необоснованного применения и улучшению условий содержания. Также стремление к обеспечению баланса между интересами общества в борьбе с преступностью и интересами личности в защите ее прав и свобод и поиск альтернативных мер пресечения, которые позволяют в полной мере обеспечить выполнение задач уголовного судопроизводства, не прибегая к заключению под стражу.

Таким образом, становление и развитие заключения под стражу как меры пресечения в отечественном законодательстве – это длительный и противоречивый процесс, отражающий исторические и социальные условия, в которых происходило формирование правовой системы. В настоящее время законодательство стремится к соблюдению баланса между необходимостью борьбы с преступностью и гарантированием прав и свобод личности.

*Список литературы:*

1. Сушкова В. Г. История развития меры пресечения в виде заключения под стражу и порядка ее исполнения / В. Г. Сушкова // Научная сеть современное право. – 2022. – С. 137.
2. Жагловский В.Н. Исторические аспекты нормативного регулирования заключения и содержания под стражей и практики его применения // Уголовный процесс. 2008 № 2 С. 40

