

Крючкова Дарья Александровна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА СО СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ

Аннотация: в настоящей статье автором рассмотрены некоторые вопросы, связанные с ролью и процессуальным статусом участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Ключевые слова: участники уголовного судопроизводства, сторона обвинения, государственное обвинение, прокурор, следственные органы.

В ч. 2 ст. 1 УПК РФ закреплено положение о том, что порядок уголовного судопроизводства является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства. Следовательно, законодатель всех указанных в ст. 1 УПК РФ лиц относит к числу участников уголовного судопроизводства.

В ст.37 УПК РФ выделен статуса прокуроров, как участников уголовного процесса. Исследователи относят прокуроров к стороне обвинения [1]. При этом статус прокуроров на стадии предварительного расследования уголовного дела и при рассмотрении уголовного дела в суде отличается. Ю.К. Якимович считает, что роль прокуроров на стадии предварительного расследования не связана с обвинением лица [2].

Конституционный Суд РФ обратил внимание на особый статус прокурора в процессе. Этот статус дает прокурору возможность защищать права обвиняемых и подозреваемых, выходящие за рамки функций уголовного преследования. Прокуратура осуществляет надзор за органами дознания и следствия на предварительной стадии расследования для предотвращения нарушений прав и свобод граждан в ходе уголовного процесса. Прокурор имеет полномочия рассматривать жалобы и заявления от участников уголовного процесса. Обжалование также является средством защиты и восстановления нарушенных прав и свобод [3].

Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 определяет, что государственный обвинитель назначается приказом и приступает к своей деятельности после получения обвинительных материалов перед началом разбирательства в суде [4]. Закон признает возможность назначения в суд группы государственных обвинителей [5]. Решение о создании таких групп, их составе и руководителе принимает Генеральный Прокурор РФ. В случае необходимости, он выдает письменные указания о необходимости организации поддержания государственного обвинения прокурорам субъектов РФ, а также военным или другим специализированным прокурорам, которые имеют равные полномочия.

Таким образом, статус государственных обвинителей связан со статусом прокуроров. В то же время следует признать, что государственные обвинителями могут быть назначены не только прокуроры, но и иные работники прокуратуры. Как отмечается в комментариях к УПК РФ, это говорит о том, что государственные обвинители –это лица, в чьи обязанности входит исполнение основной обязанности прокуроров по защите законности, а также исполнение обязанности по поддержанию государственного обвинения в суде первой инстанции [6].

Итак, институт поддержания государственного обвинения в суде основан на требовании, чтобы государственные обвинители обязательно принимали участие в



рассмотрении уголовного дела. Такая обязательность действует в случаях публичного и частно-публичного обвинения, а также при рассмотрении уголовного дела по частному обвинению, если это дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора.

Следователь – это уполномоченное государством должностное лицо следственного комитета, органов федеральной службы безопасности, органов внутренних дел, которое призвано в пределах своей компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством (п. 41 ст. 5 УПК РФ).

Следователь является стороной обвинения. В.П. Божьев и А.И. Трусов определяют следователя как лицо, уполномоченное в соответствии с УПК РФ проводить расследование по уголовному делу и которому достаточно надежно гарантирована процессуальная самостоятельность и независимость, а также подчинение его только процессуальному закону [7]. Если обратиться к главе 6 УПК РФ, то видно, что статус следователя выделен в ст.38 УПК РФ. На современном этапе полномочиями по расследованию уголовных дел наделены следователи органов внутренних дел (ОВД) и следователи СК РФ. Штатные следователи есть также в ФСБ России.

Возможность принятия дела к рассмотрению позволяет разделить статус обычного следователя и следователя-криминалиста. Данный следователь выступает как специалист, обладающий познаниями в криминалистике [8]. Следователь-криминалист, в отличие от обычного следователя, может проводить следственные действия без принятия дела к производству.

Статус следователей необходимо разграничивать со статусом руководителей следственных органов, как самостоятельных субъектов уголовного процесса [9]. Следовательно, наряду с прокурором, следователь является стороной обвинения. Следователь исполняет функцию уголовного преследования. Однако закон возлагает на следователя ряд полномочий, которые сложно назвать обвинительными. Следователь обязан разьяснять подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивать возможность осуществления этих прав всеми способами, не запрещенными УПК РФ.

Конституционный Суд РФ подчеркивает, что у следователя, дознавателя и прокурора есть свой особый процессуальный статус. Он позволяет им выполнять действия, направленные на защиту прав обвиняемого и подозреваемого, помимо их основной функции – преследования в уголовных делах. В уголовном процессе есть обязанность доказывания. Закон возлагает на обвинительную сторону задачу доказывания. Органы государства, которые ведут уголовные дела, обязаны обеспечивать право на защиту. Как говорится в комментариях к УПК РФ, они отвечают за успешное движение и завершение дела [6].

Дознание, в отличие от следствия, производится по тем категориям преступлений, которые указаны в ч. 3 ст. 150 УПК РФ, как правило, это преступления небольшой или средней тяжести. Согласно статье 40 УПК РФ, органы дознания уполномочены проводить дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно. К органам дознания относятся, в частности: органы внутренних дел РФ, органы Федеральной службы судебных приставов, командиры воинских частей, начальники военных учреждений и другие.

В области уголовно-процессуального права понятие потерпевшего, хоть и претерпело изменения в законодательстве, все еще шире, чем в уголовно-процессуальном законе. Мнения ученых по этому вопросу различаются, особенно касательно того, следует ли признавать государство потерпевшим. Например, И.Р. Шикула определяет потерпевшего как физическое лицо, которому преступление причинило физический, имущественный или моральный ущерб;



юридическое лицо, если пострадало его имущество или деловая репутация; а также как государство, если нарушено его имущество или возникла угроза повреждения [10].

Существуют и более широкие трактовки понятия «потерпевший». В частности, И.Ф. Дедюхина утверждает, что в уголовном судопроизводстве потерпевшими могут быть признаны как физические, так и юридические лица, а также государство и общество, чьи права или законные интересы нарушены в результате совершения преступления [11]. Потерпевший относится к стороне обвинения и осуществляет соответствующую функцию в течение всего судопроизводства.

Исходя из п. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим считается любое лицо (гражданин, иностранный гражданин, коммерческие и некоммерческие организации, лица без гражданства и с двойным гражданством), которому преступлением нанесен урон. Такой вред может быть физическим (жизни или здоровью), имущественный (уничтожение вещи, принадлежащей на правах собственности потерпевшему), моральный вред (нравственные и физические страдания). В отношении организаций признается причиненным вред, который нанес ущерб ее имущественным правам и деловой репутации.

Также выделим, что частный обвинитель – это лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде. Частным обвинителем может выступать не только потерпевший, но и его законный представитель. Некоторые права частного обвинителя: ознакомиться с материалами дела и подготовиться к участию в судебном разбирательстве; предоставлять доказательства и участвовать в их исследовании; излагать суду свое мнение по существу обвинения и другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства; высказывать предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания; предъявлять и поддерживать гражданский иск; отказаться от обвинения и помириться с подсудимым.

Гражданский истец – это физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя.

Таким образом, основные положения УПК РФ определяют обязательность соблюдения установленного порядка для всех участников процесса, что включает различные роли и полномочия.

Список литературы:

1. Быков В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России: монография. М., 2023. С.34.
2. Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса. СПб.: Издательство «Юридический центр», 2015. С.110
3. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Щерба С.П., Федяков Н.Н. Проблемы правового и организационно-методического обеспечения поддержания государственного обвинения группой прокуроров // Законность. 2016. № 2. С. 29.
6. Безлепкин Б.Т. Комментарий к УПК РФ (постатейный). М., 2023. С.122



7. Божьев В.П., Трусов А.И. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя: история и современность // Проблемы формирования социалистического правового государства: Сб. Академии МВД СССР. М.,1991. С.120.

8. Глушков М.Р. К вопросу о процессуальном статусе следователя-криминалиста // Российский следователь. 2015. № 20.С.42.

9. Валов С. В. Следственные органы РФ: сходства и различия //Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. №1.С.124.

10. Шикула И.Р. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего в преступлениях против личности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 9.

11. Дедюхина И.Ф. Проблемы установления и реализации уголовной ответственности с учетом признаков потерпевшего: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С.9.

