

Кузнецов Вадим Евгеньевич, курсант,
Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя,
г. Москва

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация: Апелляционное производство занимает важное место в системе судопроизводства, обеспечивая справедливость судебных решений и доступность судебной защиты. История апелляции в России началась в конце XV – начале XVI. Апелляционное производство занимает важное место в судебной системе, обеспечивая надежность судебных решений и доступность судебной защиты. История апелляций в России началась в конце XV – начале XVI веков с изданием Судебника 1497 и 1550 годов, когда появилась возможность пересмотра судебных решений.

Апелляция служит своеобразной гарантией, поскольку судебные ошибки или упущения возникают вследствие недостатков в работе судей, недостаточной подготовки материалов или субъективных факторов. Апелляция на решение, еще не вступившее в законную силу, может быть подана только в течение одного месяца со дня вынесения окончательного решения. Апелляция подается в суд, вынесший первоначальное решение, а затем передается на рассмотрение в вышестоящий суд.

Ключевые слова: государство, право, законодательство.

В Судебнике 1497 года упоминается «суд над головой» как возможность повторного судебного разбирательства. Если кто-то счел решение суда несправедливым, он мог обратиться в вышестоящую инстанцию, которая рассмотрит дело без новых доказательств и вынесет решение. Это позволило исправить ошибки до вступления решения в силу, сэкономив время и силы всех участников процесса.

Реализация права на судебную защиту, предусмотренного ст. 46 Конституции РФ, тесно связана со устройством судебной системы. Эффективный порядок рассмотрения дел во всех судах, оптимальная структура судебной системы и правильное определение подсудности судов создают необходимые условия для реализации этого права. Это требует дальнейшего совершенствования системы судов общей юрисдикции и положений гражданского судопроизводства. Апелляция дает участнику дела возможность обратиться в суд второй инстанции для проверки законности и обоснованности решения суда первой инстанции путем повторного рассмотрения. Лицо, подающее жалобу, не может предъявлять новые доказательства, не заявленные в суд первой инстанции. Апелляционный суд рассматривает как правовую, так и фактическую сторону дела, а объем рассмотрения определяется самой жалобой.

В настоящее время ГПК полно раскрывает сущность апелляционного производства. Закон посвящает ему целый раздел, раздел номер 3, который, как кажется, должен отразить все моменты, возникающие на практике. Однако, ошибок, зачастую, избежать не получается. Виной тому может послужить неправильное толкование норм материального права, неосведомленность суда, каверзные и непроработанные законом ситуации, которых с каждым днем возникает все больше, ввиду активного развития сферы гражданских правоотношений.

По данным опроса, проведенного аналитическим центром «НАФИ», «Каждый четвертый россиянин сталкивался с нарушением своих прав¹». Это может быть связано как с

¹ "Каждый четвертый россиянин сталкивался с нарушением своих прав" // НАФИ URL: <https://nafi.ru/analytics/kazhdyy-chetvertyy-rossiyanin-stalkivalsya-s-narusheniem-svoikh-prav/> (дата обращения: 03.07.2024).



ростом нарушений со стороны участников гражданских правоотношений, так и с увеличением правосознания населения. Люди знают свои права, самостоятельно обращаются к закону и отстаивают свои интересы опираясь на него, часто граждане отстаивают свои права самостоятельно. Настоящее исследование создается для отражения сущности апелляционной инстанции, разбора отличных от других инстанций моментов, а также определения роли этой инстанции в отечественном судопроизводстве.

В гражданском судопроизводстве участники имеют право на пересмотр решений суда первой инстанции до их вступления в силу. Его имеют все стороны и иные лица, участвующие в деле, в соответствии с ч. 2 ст. 320 ГПК РФ (ГПК РФ).

Апелляционная жалоба позволяет не только проверить правильность фактических выводов, но и оценить правильность применения закона судом первой инстанции.

Одной из основных функций апелляционного суда является рассмотрение решений по существу. Более того, при рассмотрении апелляций высшие суды формулируют правовые позиции, которые затем применяются к аналогичным делам. Это помогает создать более четкую и предсказуемую практику правоприменения.

Эффективность правовой системы во многом зависит от того, насколько быстро и тщательно рассматриваются дела. Судебные системы большинства стран имеют схожую структуру: суды первой инстанции рассматривают факты и суть конфликта, а вышестоящие суды проверяют законность и обоснованность вынесенных решений. В то же время они играют важную роль в формировании судебной практики.

Хотя цель обжалования прямо в законе не определена, из положений ГПК РФ можно понять, что основной задачей апелляционного порядка является проверка законности и обоснованности решений, не получивших удовлетворения. еще не вступил в силу (абз. 2 части 2 ст. 327, п. 1 и ст. 330 ГПК РФ). Это также подтверждается в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции".

Постановление рассматривает и другие основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции.

Также есть дополнительные основания для отмены решений и возвращения их на повторное рассмотрение в суд первой инстанции. Когда нарушаются правила подсудности при рассмотрении дела, оно направляется на новое рассмотрение в суд, которому оно должно быть подсудно. Если суд первой инстанции допустил опiski или явные ошибки в решении до направления дела в апелляционный суд, либо не вынес дополнительное решение в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 201 ГПК РФ, дело возвращается для выполнения необходимых процессуальных действий, предусмотренных статьями 200 и 201 ГПК РФ. При установлении неправомерного отказа по причине пропуска срока давности в сочетании с основаниями для отмены или изменения решения суда первой инстанции (часть 1 статьи 330 ГПК РФ), суд отменяет решение и направляет дело на новое рассмотрение. Если апелляционный суд признает обоснованными доводы жалобы о том, что дело, рассмотренное в упрощенном порядке, должно было быть рассмотрено по общим правилам искового производства, и имеются основания, предусмотренные частью 4 статьи 330 ГПК РФ, суд отменяет решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства.

² ППВС РФ "Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции"" от 22.06.2021 № 16 // Российская газета. - 2021 г. п. 1



Апелляционное обжалование касается решений суда первой инстанции, которые еще не вступили в законную силу (часть 1 статьи 320 ГПК РФ). Жалоба может быть подана не только на все решение, но и на его части, такие как резолютивная или мотивировочная часть. Можно обжаловать распределение судебных расходов между сторонами, порядок и срок исполнения решения, обеспечение его исполнения и другие вопросы, решенные судом при принятии решения. Также жалобу можно подать на дополнительное решение, вынесенное в соответствии со статьей 201 ГПК РФ.

Если апелляционная жалоба или представление поданы не на все решение суда, а только на его часть или на дополнительное решение, то это решение также не вступает в законную силу.

Еще одним объектом апелляционного обжалования является определение суда первой инстанции. Однако не каждое определение суда первой инстанции может быть обжаловано отдельно от основного решения. В апелляционном порядке можно обжаловать только те определения, которые ограничивают дальнейшее рассмотрение дела или для которых возможность обжалования предусмотрена в ГПК РФ.

Таким образом, апелляция помогает исправить возможные ошибки судов первой инстанции, развивать и укреплять правовую систему, обеспечивая надежность и предсказуемость судебных решений.

Практически любое гражданское дело проходит несколько судебных инстанций. На первом этапе дело рассматривает районный или городской суд, решая его по существу. После этого стороны имеют право обжаловать решение в апелляционной инстанции, где жалобу рассматривает вышестоящий суд. Следующими этапами могут быть кассационная и надзорная инстанции.

Апелляция играет важную роль в судебной системе, так как предоставляет возможность повторного рассмотрения дела на основании имеющихся и новых доказательств. Это отличает апелляционный суд от кассационной и надзорной инстанций, которые в большей степени сосредоточены на проверке законности вынесенных решений. Апелляционный суд может исследовать новые доказательства и фактические обстоятельства, что делает процесс пересмотра более всесторонним.

После того как суд первой инстанции вынес решение, у сторон есть месяц на подачу апелляционной жалобы. Если решение не обжаловано в этот срок, оно вступает в законную силу. Это важное правило обеспечивает стабильность и окончательность судебных решений, но также дает сторонам возможность пересмотра, если они считают, что суд допустил ошибку.

Порядок апелляционного обжалования претерпел изменения после 28 ноября 2018 года³. Теперь решения районного суда обжалуются в верховный суд соответствующего региона (город, область, край). Если же решение вынесено верховным судом региона в качестве суда первой инстанции, то апелляционная жалоба подается в апелляционный суд общей юрисдикции. В любом случае жалоба подается через суд, который вынес решение.

Кассационная инстанция, в отличие от апелляции, не пересматривает дело по существу. Она проверяет только законность судебного акта, без повторного исследования фактов и новых доказательств. Надзорная инстанция, применяемая в исключительных случаях, также направлена на проверку законности и обоснованности вступивших в законную силу решений.

³ Кузаков Дмитрий Вадимович АПЕЛЛЯЦИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ // Вопросы российской юстиции. 2021. №11. URL:



Апелляция⁴ предоставляет сторонам возможность пересмотра дела с учетом новых доказательств, что делает процесс более всесторонним и справедливым. В отличие от кассационной и надзорной инстанций, которые сосредоточены на проверке законности, апелляционный суд может исследовать фактические обстоятельства дела заново. Такой порядок усиливает надежность судебной системы, давая возможность исправить возможные ошибки суда первой инстанции.

Список литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.06.2024).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024, с изм. от 04.06.2024) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – ст. 4532.
3. ППВС РФ "Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции"" от 22.06.2021 № 16 // Российская газета. – 2021 г. п. 1
4. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.12.2020 № № 33-419416/20 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020
5. Колоколов Н.А. «Глубокая модернизация советской судебной системы» // Российская юстиция. 2011. N 4. С. 30;
6. Самсонов Н.В. «Некоторые вопросы совершенствования апелляционного производства в гражданском процессе» // Российская юстиция. 2012. N 6. С. 7;
7. Поспелов Б.И. «Спорные вопросы нового законодательного регулирования апелляционного производства в гражданском процессе» // Юрист. 2011. N 6. С. 4;

⁴ <https://cyberleninka.ru/article/n/apellyatsiya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 05.07.2024).

