

Мошарова Анастасия Сергеевна,
преподаватель кафедры частного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН РОССИИ,
г. Пермь

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ «СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ» В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация: Институт соучастия является сложным юридическим явлением. Несмотря на определенные в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) дефиниции данного института, ряд специфических характеристик соучастия не в полной мере однозначно регулируются существующими нормативно-правовыми актами. Вследствие этого, в юридическом сообществе регулярно возникают дискуссии о правовом положении соучастия и соучастников.

Ключевые слова: соучастие, история развития, современность

В российском праве институт соучастия имеет длительную историю. Фактически, уже в договоре Киевской Руси с Византией упоминается об особенном правовом положении преступлений, совершенных несколькими субъектами [1]. В первом письменном документе российского права – «Русской правде» – отмечается, что в случае совершения преступления множеством лиц, наказание для каждого из них строже, чем в случае совершения преступления одним человеком. В последующих документах понятие соучастия трансформировалось и институционализировалось.

Интересно, что в Псковской судной грамоте также зафиксирована уголовная ответственность за преступления, совершенными несколькими лицами, при этом наказание для каждого из соучастников предусматривалось равным тому, которое предусмотрено за аналогичное преступление, совершенное одним лицом [2, С.70].

В судебнике Ивана III 1550 года был предусмотрен термин «товарищи» для соучастников преступления. Виды соучастников в соответствии с указанным судебником: укрыватели, попустители, доношители, а также лица, не оказавшие помощь властям в поимке преступников [3, С.144].

В Соборном Уложении Алексея Михайловича 1649 года также были выделены институт соучастия. Участники преступления подразделялись на главных и второстепенных. Также важная новелла данного документа – возможность не только физического, но и «интеллектуального» соучастия. Интеллектуальное соучастие выражалось в статье 19 главы XXII, содержащей формулировку «кто на убийство научал и кто убил, казнить», т.е. наказание за научение было равным наказанию за исполнение преступления. Соучастники по Соборному Уложению подразделялись на подстрекателей, пособников, попустителей, доношителей и укрывателей [4].

Согласно статье 198 главы X соборного уложения, исполнители карались более строго, нежели соучастники. Например, при нападении на двор потерпевшего, если ему были причинены телесные повреждения, то причинившие их непосредственно наказывались отсечением рук, а остальные участники нападения – битьем кнутом. При этом, в случае совершения политических преступлений или иных преступлений, имеющих повышенное значение, все участники нападений наказывались в равной степени (статья 21 главы II) [5].

Также в Соборном Уложении были выделены формы соучастия: скоп и заговор, фактически это было первой фиксацией в российском законодательстве норм, направленных



на борьбу с преступными сообществами, возникшей из-за активизации в это время преступной деятельности станных разбойников [6].

В Воинском Артикуле Петра I от 1716 года дифференциации степени ответственности соучастников зафиксировано не было. В частности, документ содержал дефиницию «Что один посредством другого чинит считать так как, если бы он сам это учинил, допустим, кто в воровстве будет другому помогать сам его не совершая наказывать как вора».

В большей степени приближенная к современной трактовка соучастия впервые появилась в Уложении уголовном и исправительном 1845 года. Во-первых уже в этом документе были определены разные виды ответственности за преступления, совершенные по предварительному сговору и без предварительного сговора. Также впервые были зафиксированы виды соучастников: первые зачинщики, пущие зачинщики и подговорщики. При этом особая группа соисполнителей – главные виновники, т.е. те, кто непосредственно учинил преступление.

Сам термин «соучастие» был впервые закреплен в российском праве в 1919 году. В законодательстве выделялось три формы соучастия: шайка, толпа и банда [7].

Наиболее приближенное к современному понимание института соучастия появилось в Уголовном кодексе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее – УК РСФСР), утвержденном в 1960 году [8]. Согласно тексту статьи 17 указанного документа, выделялись виды соучастников: исполнители, подстрекатели, организаторы, пособники. Определение соучастия и соучастников в УК РСФСР практически соответствует современным правовым определениям, зафиксированным в УК РФ.

Ряд исследователей убеждены, что законодательство СССР, в том числе УК РСФСР в слабой степени направлено на борьбу с организованной преступностью, что выражается в том числе в отсутствии соответствующих диспозиций в нормах уголовного права. Отсутствие системного подхода к борьбе с организованной преступностью по мнению М.И. Гальперина было связано с поспешным выводом советского руководства о ликвидации организованной преступности [9, С.36].

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ), соучастие в преступлении регулируется статьями главы 7.

Согласно статье 32 УК РФ, соучастие в преступлении – умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления [10].

Список литературы:

1. Введенский А.Ю. Законодательное регулирование института соучастия и ответственности соучастников преступного сообщества в России в X – начале XX вв.: исторический аспект / А.Ю. Введенский // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 181-186.
2. Ююкина М.В. Развитие института соучастия в преступлении в российском законодательстве допетровского периода / М.В. Ююкина // Человек. Общество. Иллюзия. 2015. №4. С. 70- 78.
3. Прокументов Л.М. Групповое преступление: вопросы теории и практики / Л.М. Прокументов. // Томск: Издательство Томского университета, 2010. 164 с.
4. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1985.
5. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России: учебное пособие // Ю.П. Титов. – М.: ПРОСПЕКТ, 1997. 472 с.
6. Федорова М.В. Институт соучастия в законодательстве России в 10-17 веках / М.В. Федорова // Вопросы российской юстиции. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-souchastiya-v-zakonodatelstve-rossii-v-10-17-vekah> (дата обращения: 22.05.2025).



7. Штепа К.Е. Историческая эволюция института соучастия в отечественном уголовном праве / К.Е. Штепа // Отечественная юриспруденция. 2020. №4 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-evolyutsiya-instituta-souchastiya-v-otchestvennom-ugolovnom-prave> (дата обращения: 01.06.2025).

8. Уголовный кодекс РСФСР // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/2/print> (дата обращения: 31.06.2025).

9. Гальперин И.М. Организованная преступность, коррупция и уголовный закон / И.М. Гальперин // Социалистическая законность. 1989. № 4. С. 33-38.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 № 63-ФЗ // КонсультантПЛУС. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 01.06.2025).

