

Мошарова Анастасия Сергеевна,
преподаватель кафедры частного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН РОССИИ,
г. Пермь

ПРОБЛЕМА «ДВОЙНОЙ ЗАЩИТЫ» ОБВИНЯЕМОГО

Аннотация: Проблема «двойной защиты» в российской правовой системе представляет собой ситуацию, при которой в рамках одного уголовного дела обвиняемому предоставляются услуги как адвоката по соглашению, выбранного им самостоятельно, так и защитника, назначенного судом или следствием. Такая практика может привести к нарушению права обвиняемого на свободный выбор защиты, закрепленного законодательством.

Ключевые слова: двойная защита, адвокат, право на защиту, адвокат- дублер

Согласно позиции суда, наличие злоупотребления правом на защиту со стороны адвоката по соглашению может привести к назначению другого защитника, который, как предполагается, не будет злоупотреблять этим правом. Возникает вопрос о правомерности такого подхода и его этических аспектах. Нельзя ли считать обоснованную тактику защиты адвоката по соглашению, даже если она ведет к затягиванию процесса, злоупотреблением? Ведь грань между законным использованием права на защиту и его злоупотреблением весьма размыта. В подобных ситуациях при решении вопросов «двойной защиты» необходимо учитывать не только процессуальные нормы, но и морально-этическую самооценку действий адвоката по назначению. Адвокат, в любом случае, должен исходить из законных интересов своего подзащитного [1].

В ходе совместного участия защитников в деле, обусловленного принудительными обстоятельствами, нередко возникают разногласия. Отсутствие чётких нормативных положений, регламентирующих взаимодействие защитников в подобных ситуациях, создаёт правовую неопределённость. Действующие разъяснительные документы не содержат норм, определяющих порядок и условия сотрудничества приглашенных и назначенных адвокатов, а также роли и полномочия адвокатов-дублеров при их совместном участии в деле вместе с приглашенными защитниками.

Выявлены следующие типичные конфликтные ситуации между защитниками:

– Несогласованность действий: Адвокат, выбранный по соглашению, не учитывает загруженность назначенного защитника по другим делам и не согласует с ним вопросы присутствия (отсутствия) в судебных заседаниях.

В ситуации, когда приглашённый адвокат пренебрегает присутствием своего коллеги-дублёра в судебном заседании, исходя из предположения о занятости последнего по другим делам, наблюдается проявление некорректного поведения. Обоснование такого поведения основывается на неприятии решения суда о назначении дублёра, несмотря на возражения приглашённого защитника и его доверителя. При этом игнорируется тот факт, что дублёр, будучи исполнителем служебных обязанностей, не имеет возможности отказаться от выполнения возложенной на него задачи [2].

– Провокация конфликта: Адвокат, избранный по соглашению, может сознательно провоцировать конфликт с дублирующим адвокатом, возможно с участием доверителя, с целью вынудить назначенного адвоката выйти из процесса под угрозой подачи жалоб на его действия или бездействие [2].

В ситуации, когда адвокат по соглашению, руководствуясь искренним убеждением в неправомерности решения о назначении дублирующего защитника, либо используя данную



ситуацию как предлог, предпринимает действия, направленные на противостояние с дублиром. Это может проявляться в серии ходатайств об отводе дублера или отказе от его услуг.

Как мы выявили, назначение адвоката-дублера представляет собой, как правило, нестандартную и потенциально конфликтную ситуацию. В силу этого совместная согласованная защита интересов подзащитного с назначенным адвокатом, хотя и возможна в отдельных случаях, не является типичной практикой. Назначенный адвокат лишен возможности выйти из дела без разрешения суда, однако часто сталкивается с ограничениями в осуществлении полноценной защиты. Это обусловлено недостаточным контактом с доверителем, что ведет к неполному пониманию всех деталей его позиции. Последнее обстоятельство существенно ограничивает возможности адвоката-дублера, даже при соблюдении им презумпции добросовестности и квалификации.

Роль назначенного адвоката-дублера носит вспомогательный характер и обусловлена необходимостью временной замены основного защитника. В силу того, что назначение дублера является вынужденной мерой, направленной на обеспечение непрерывности защиты в отсутствие приглашенного адвоката, между доверителем и защитником-дублиром не может быть выработана долгосрочная стратегия. Задача дублера заключается исключительно в оперативном реагировании на возникающие в ходе процесса ситуации в период отсутствия основного защитника. Необходимо подчеркнуть, что вся полнота ответственности за защиту, включая разработку тактики и стратегии, определение позиции защиты и подачу ходатайств по существу обвинения, лежит на приглашенном адвокате. Перекалывание своих обязанностей или их части на дублера недопустимо.

Для обеспечения адекватной реакции адвокатов в нестандартных ситуациях целесообразно разработать и предоставить им четкие алгоритмы действий, где будут прописаны: порядок и условия сотрудничества приглашенных и назначенных адвокатов, полномочия адвокатов-дублеров при их совместном участии в деле вместе с приглашенными защитниками, а также распределение обязанностей и ответственности между ними.

Данные алгоритмы могут быть сформулированы в виде официальных разъяснений, выпускаемых советами адвокатских палат.

Также для решения данной проблемы предлагаем рассмотреть возможность внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, направленных на выбор конкретного адвоката из числа государственных защитников подсудимым.

Список литературы:

1. Зубков С. Б. О проблемах «двойной защиты» / С. Б. Зубков // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – № 6. – С. 130-141.
2. Официальный сайт Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. – URL: <https://fparf.ru/polemic/opinions/o-vzaimouvazhenii-i-soblyudenii-eticheskikh-norm-v-usloviyakh-dvoynoy-zashchity/>

