

Мусина Илюза Мунировна, магистрант,
Казанский (приволжский) Федеральный Университет

ПРАВОВЫЕ РИСКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ И КРИПТОВАЛЮТ: НАДЗОР БЕЗ ЗАКОНА?

Аннотация. Статья посвящена анализу правовых рисков регулирования цифровых финансовых активов (ЦФА) и криптовалют в России. Выявлены основные проблемы: отсутствие комплексного законодательства, правовая неопределённость статуса криптовалют, дублирование функций регуляторов и пробелы в налогообложении. На основе сравнительного анализа международного опыта (ЕС, США, ОАЭ) предлагаются меры по совершенствованию правовой системы: принятие единого закона, развитие саморегулируемых организаций и защита прав потребителей. Результаты могут быть полезны для законотворчества и формирования государственной цифровой политики.

Ключевые слова: Цифровые финансовые активы, криптовалюта, правовое регулирование, правовые риски, финтех.

Актуальность анализа правового регулирования цифровых финансовых активов (ЦФА) и криптовалют в России обусловлена быстроразвивающимися технологиями и изменениями в финансовом секторе. В последние годы наблюдается значительный рост интереса к криптовалютам и другим цифровым активам. Это влечет за собой необходимость выработки четкой правовой базы, которая могла бы обеспечить защиту прав потребителей, а также способствовать развитию национальной экономики. На сегодняшний день Россия ещё не пришла к единой модели регулирования ЦФА, что создаёт правовые пробелы и риски как для пользователей, так и для участников финансового рынка.

Важность исследования также связана с тем, что многие юридические и экономические аспекты обращения криптовалют остаются недостаточно проанализированными. Отсутствие ясного регулирования приводит к возникновению правовых коллизий, затормозке инновационных процессов и снижению привлекательности российских финансовых инструментов для иностранных инвесторов. Кроме того, правовые риски, связанные с цифровыми активами, напрямую влияют на уровень доверия населения к новым технологиям и к финансовым институтам в целом, что также имеет значительное влияние на экономическую стабильность страны.

Существует понимание, что правовое регулирование ЦФА не может оставаться статичным и должно адаптироваться к быстроменяющимся условиям цифровой экономики. Однако текущая атмосфера неопределенности, вызванная отсутствием унифицированной правовой позиции и множеством дублирующих норм, создает серьезные юридические проблемы для инвесторов и стартапов. Это подчеркивает необходимость системного подхода к пониманию и решению сложных правовых вопросов, касающихся регулирования ЦФА и криптовалют в России.

Цели данного исследования заключаются в систематизации существующих проблем правового регулирования цифровых финансовых активов и выработке рекомендаций по их устранению. Анализируя международный опыт, мы стремимся выделить наиболее эффективные подходы в области регулирования криптовалют и разработать предложения, которые могут быть применимы в российском контексте. Таким образом, актуальность данного исследования заключается не только в идентификации правовых рисков, но и в предложении возможных путей их минимизации с целью создания более эффективной и безопасной правовой среды для всех участников финансового рынка [18].



Кроме того, данное исследование имеет значительное значение для формирования позиции российских властей в глобальной структуре регулирования цифровых финансовых активов и криптовалют. Урегулирование этих вопросов на уровне законодательства может открыть новые горизонты для развития финтех-сектора в России и способствовать привлечению инвестиций, что, в свою очередь, станет двигателем экономического роста [13].

На данный момент регулирование цифровых финансовых активов (ЦФА) и криптовалют в России находится на стадии формирования и развития. Основным документом, регулирующим этот сектор, — Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах». Данный закон вводит в правовую систему Российской Федерации понятие ЦФА и устанавливает основные правила их обращения и использования. Однако, несмотря на ожидаемую ясность, закон не охватывает всех аспектов, связанных с обращением криптовалют и децентрализованных финансовых инструментов, что создает правовую неопределенность для участников рынка.

Наиболее важным аспектом нового законодательства является то, что оно не признает криптовалюты в качестве законного платежного средства. Вместо этого криптовалюты рассматриваются как необязательные цифровые активы, что ограничивает их использование в качестве средства обмена. Это также создает дополнительные сложности для участников рынка, поскольку многие из них рассчитывали на возможность легитимного использования криптовалют в коммерческих операциях [18].

Кроме того, основное внимание в законопроекте уделяется ограничениям и запретам, связанным с деятельностью посредников и ICO (первичные предложения токенов). Регуляторные органы, такие как Центральный банк России, активно выступают с критикой относительно неуправляемого обращения криптовалют и ограничивают доступ к платформам, которые могут рассматриваться как потенциальные риски для инвесторов. Контроль за данными активами осуществляется через обязательные требования по регистрации и отчетности, что также создает дополнительные барьеры для новых участников рынка.

Также стоит отметить, что на российский финансовый рынок снисходит беспрецедентное внимание со стороны надзорных органов. Центральный банк, Министерство финансов и другие регуляторы активно разрабатывают новые правила и рекомендации, которые должны способствовать безопасному и понятному обращению ЦФА. В рамках этого усилия, в 2021 году был дополнительно запущен проект по созданию «песочницы» для тестирования новых финансовых продуктов, связанных с ЦФА, что призвано упростить процесс их внедрения в рынок.

Тем не менее, текущая правовая система все ещё нуждается в существенной доработке. Например, отсутствуют четкие правила налогообложения операций с криптовалютами, что вызывает большие вопросы у участников рынка и создает недовольство среди инвесторов. Кроме того, юридическая неопределенность вызывает сложности в международном сотрудничестве и страдает имидж страны на глобальном финансовом рынке. Многочисленные обсуждения на уровне государственных органов не дают четкого понимания о будущем регулировании, что также негативно сказывается на инвестиционной привлекательности России как для внутренних, так и для иностранных инвесторов [22].

Таким образом, текущее состояние правового регулирования ЦФА и криптовалют в России можно охарактеризовать как неоднозначное. С одной стороны, были сделаны важные шаги в направлении легитимации и регулирования цифровых активов, но с другой стороны — отсутствуют четкие рамки и понятия, что приносит значительные риски в деятельность как новых, так и уже существующих участников рынка.



Анализ правового регулирования цифровых финансовых активов (ЦФА) и криптовалют в России показывает, что система законодательства остается фрагментированной и не может обеспечить должного уровня защиты как для инвесторов, так и для самих операторов. Одной из ключевых проблем является отсутствие комплексного закона, который бы охватывал все аспекты работы с ЦФА и криптовалютами. Хотя Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ стал важным шагом к легитимации этих активов, его недостатки создают множество правовых рисков.

Нехватка четких определений понятий и неразборчивость в вопросах правового статуса неоднозначно воспринимаются как участниками рынка, так и надзорными органами. Например, закон не предоставляет ясного ответа на вопрос о том, как следует трактовать криптовалюты — как финансовые активы или как товар. Это вызывает конфликт интересов между различными государственными органами, каждым из которых стремится установить свои правила игры. В результате возникают ситуации, когда одни учреждения объявляют определенные операции законными, тогда как другие — незаконными, что порождает правовую неопределенность и риски для бизнеса [2].

Кроме того, существует значительное количество нормативных актов и рекомендаций, которые ведут к дублированию функций надзорных органов. Например, как Центральный банк России, так и Министерство финансов пытаются установить свои правила для регулирования ЦФА, что вызывает накладные эффекты и неопределенность в применении норм. В таких условиях участники рынка могут столкнуться с ситуациями, когда одно и то же действие может считаться законным в рамках одной нормативной базы и незаконным в рамках другой. Это создает дополнительные сложности в соблюдении законодательства и, как следствие, потенциальные правовые риски для бизнеса и инвесторов.

Другой значительный риск связан с недостатком информационной поддержки и просвещения участников рынка. Многие инвесторы и компании, работающие с цифровыми активами, имеют ограниченное понимание существующих правовых норм и возможных рисков. Это несоответствие может привести к нежелательным последствиям, таким как нарушение законодательства или недобросовестные практики со стороны операторов, что дополнительно ухудшает атмосферу доверия на рынке.

Неопределенность правового статуса ЦФА также влияет на международные отношения России в финансовом секторе. Отсутствие четких механизмов и правил для работы с этими активами может снизить привлекательность страны для иностранных инвесторов и участников финансового рынка. В условиях глобализации и растущей конкуренции другие государства активно развивают законодательство в данном направлении, и если Россия не сможет предложить удобную и безопасную правовую среду, она рискует оказаться на обочине мирового финансового процесса.

Таким образом, критическая оценка правовых рисков и конфликтов в российском регулировании ЦФА и криптовалют подтверждает наличие значительных недостатков в текущем законодательстве. Для того чтобы исправить ситуацию и эволюционировать в сторону более эффективного и безопасного регулирования, необходимо разработать комплексный закон, который будет учитывать интересы всех участников рынка, а также содержание новых технологий и их влияние на финансовую систему страны [2]. Улучшение правового регулирования и его адекватная адаптация к современным требованиям является не только задачей для участников рынка, но и критически важной для государственного управления и национальной экономики.

Сравнительный анализ регулирования криптовалют и цифровых финансовых активов (ЦФА) в различных странах и регионах позволяет выявить лучшие практики, а также области,



требующие усовершенствования. Рассмотрим подходы, применяемые в Европейском Союзе (ЕС), Соединенных Штатах Америки и Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ).

В Европейском Союзе наблюдается активное развитие законодательства, касающегося криптовалют. В 2020 году представлена директива о Таргетинг-технологии (MiCA), которая предлагает единый регулирующий шаблон для всех стран-участниц. Данный документ фокусируется на защите инвесторов и борьбе с отмыванием денег. Основное преимущество этого подхода заключается в создании единого рынка для криптоактивов, что упрощает процесс их обращения и привлечения инвестиций. Однако недостатком является недостаточная гибкость закона для быстрой адаптации к изменениям в технологиях и природе самих криптовалют [6].

В Соединенных Штатах регулирование криптовалюты происходит на уровне как федеральных, так и штатных органов. Комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC) рассматривает криптовалюту как ценную бумагу, что влечет за собой строгое соблюдение правил о регистрации и раскрытии информации. Также существует Комиссия по торговле товарными фьючерсами (CFTC), которая охватывает производные финансовые инструменты, основанные на криптовалютах. Преимущество американской модели — это принципиально более четкое правовое поле для крупных институциональных инвесторов. Именно благодаря этому юрисдикция США привлекает значительные объемы капиталовложений. С другой стороны, данный подход также имеет свои недостатки, такие как высокая степень неопределенности из-за различных трактовок законодательства на уровне штатов и разнообразие подходов к налогообложению операций с криптовалютами [24].

Объединенные Арабские Эмираты предлагают наиболее либеральную и благоприятную среду для криптокомпаний среди рассматриваемых юрисдикций. В рамках свободных экономических зон, таких как Дубай, эмирейская модель нацелена на привлечение инновационных технологических компаний, включая криптовалюты. Регуляторные органы, такие как Управление по регулированию активов виртуальных валют (VARA), вырабатывают понятные правила для бизнеса, делая акцент на минимизацию правовых рисков и обеспечение безопасности пользователей. Этот подход значительно ускоряет процесс внедрения новых технологий, однако также может создавать риски, связанные с недостаточной защитой инвесторов и возможностями мошенничества.

Сравнительно, каждая из исследуемых юрисдикций имеет свои преимущества и недостатки в регулировании криптовалют и ЦФА. ЕС обеспечивает единую платформу для работы с криптовалютами, но сталкивается с проблемами из-за недостаточной гибкости. США предоставляют четкие правила для крупных инвесторов, но сталкиваются с фрагментацией законодательства. ОАЭ, в свою очередь, предлагают лучшую среду для стартапов, но могут сталкиваться с недостатком защитных механизмов для инвесторов. Принимая во внимание международный опыт, Россия может извлечь полезные уроки из подходов различных юрисдикций. Применение лучших практик могло бы впереди улучшить правовое регулирование ЦФА и криптовалют в стране и сделать рынок более привлекательным для инвестиций.

Необходимость систематизации регулирования цифровых финансовых активов (ЦФА) и криптовалют в Российской Федерации обусловлена множеством факторов, включая растущую популярность данных активов, высокие риски для инвесторов и недостаточную правовую определенность. Существующая фрагментация законодательства, отсутствие единого подхода к регулированию и постоянные изменения в нормативной базе создают серьезные правовые риски как для участников рынка, так и для ^{监管}ных органов. В условиях современности крайне важно создать единую правовую платформу, которая могла бы обеспечить безопасность и гарантии для всех участников финансового рынка.



Одним из основных аргументов в пользу создания такой платформы является необходимость защиты прав потребителей. В условиях большой конкуренции на рынке ЦФА и криптовалют, многообразия платформ и сервисов инвесторы часто оказываются в ситуации неопределенности и риска потери средств. Систематизировав регулирование, можно было бы установить четкие правила игры, требования к лицензированию и порядку обращения ЦФА, а также обеспечить эффективный механизм разрешения споров. Это способствовало бы повышению доверия как со стороны физических, так и юридических лиц к новым финансовым инструментам [23].

Существует несколько ключевых изменений, которые могут более эффективно интегрировать ЦФА в финансовую систему страны. Во-первых, необходима разработка специального закона, регулирующего взаимоотношения участников рынка с ЦФА. Такой закон должен охватывать основные аспекты, включая определение понятий, требования к регистрации и лицензированию, а также потребительские права. Во-вторых, важно внести изменения в существующее налоговое законодательство, чтобы создать четкие правила налогообложения операций с криптовалютами и обеспечить налоговые льготы для инновационных проектов, связанных с ЦФА.

Кроме того, актуальна инициатива по созданию специализированных саморегулируемых организаций (СРО), которые могли бы выступать в качестве посредников между участниками рынка и государственными органами. Такие организации могли бы разрабатывать внутренние стандарты и осуществлять мониторинг соблюдения законодательства. Это способствовало бы быстрому реагированию на возникшие проблемы и адаптации нормативной базы к изменениям технологической и рыночной среды. Также рекомендуется обеспечить более активное сотрудничество между государственными органами и представителями бизнеса для выработки согласованной стратегии регулирования и устранения действующих правовых конфликтов [14].

Являясь многообещающей частью национальной экономики, ЦФА требуют современных и гибких подходов к регулированию, которые учитывали бы все аспекты их обращения. Таким образом, создание единой правовой платформы для регулирования цифровых финансовых активов в России является важным шагом на пути к повышению инвестиционной привлекательности и развитию финансового рынка. Каждый из вышеуказанных пунктов способен не только минимизировать правовые риски, но и стимулировать также развитие отечественного финтех-рынка, привлекая инновации и новые технологии.

В результате проведенного исследования правовых рисков и проблем регулирования цифровых финансовых активов (ЦФА) и криптовалют в России, можно сделать ряд ключевых выводов, подчеркивающих необходимость систематизации законодательства в данной области. Поскольку рынок ЦФА стремительно развивается, а технологии постоянно изменяются, текущая правовая база не только требует доработки, но и необходимости создания комплексного подхода к регулированию.

1. Систематизация законодательства. На данном этапе в России наблюдается фрагментация и неоднозначность в регулировании ЦФА и криптовалют. Отсутствие единого закона, регулирующего все аспекты обращения цифровых активов, создает правовую неопределенность как для пользователей, так и для регулирующих органов. Таким образом, необходимость разработки специального законодательства, которое охватывало бы все аспекты рынка ЦФА, становится очевидной. Это позволит создать ясные правила игры и защитить права инвесторов, чем значительно повысит доверие к сектору.

2. Создание механизмов для защиты прав потребителей. Важно уделить особое внимание безопасности пользователей и их правам. Это включает внедрение процессуальных



норм для разрешения споров и механизмов защиты прав инвесторов. Регулирование должно учитывать интересы различных участников рынка, чтобы минимизировать риски, связанные с мошенничеством и злоупотреблениями [4].

3. Изменения в налоговом законодательстве. Необходимы изменения, касающиеся налогообложения операций с криптовалютами, чтобы создать четкие и прозрачные правила для участников рынка. Применение налоговых льгот для стартапов и инновационных проектов в сфере ЦФА могло бы существенно способствовать развитию сектора и привлечению новых инвестиций [17].

4. Разработка стандартов и норм для саморегулируемых организаций. Введение саморегулируемых организаций для операторов цифровых финансовых активов позволит установить внутренние стандарты и следить за их соблюдением. Это будет способствовать более оперативному реагированию на возникающие проблемы и адаптации нормативной базы к технологическим изменениям.

5. Активное сотрудничество с участниками рынка. Установление диалога между государственными органами и представителями бизнеса обеспечит более гладкую интеграцию ЦФА и криптовалют в действующей системе. Это также позволит учитывать мнения рынка при формировании законодательных инициатив.

В целом, систематизация регулирования ЦФА и криптовалют критически важна для обеспечения безопасности и стабильности российского финансового сектора. Внедрение предложенных мер создаст более благоприятные условия для инвестиций, повысит привлекательность российской юрисдикции и отвечает вызовам, связанным с цифровизацией экономики. Таким образом, движение в сторону комплексного и понятного регулирования откроет новые горизонты как для отечественных, так и для зарубежных инвесторов, что будет способствовать устойчивому росту сектора ЦФА в России.

Практическая значимость реализации предложенных мероприятий по систематизации регулирования цифровых финансовых активов (ЦФА) и криптовалют в России трудно переоценить. Во-первых, четкое и комплексное законодательство создаст необходимую правовую определенность, что является основополагающим условием для того, чтобы участники рынка могли действовать уверенно и предсказуемо. Правовая ясность будет способствовать увеличению интереса как со стороны отечественных, так и иностранных инвесторов, что в конечном итоге приведет к росту капитальных вложений и развитию финансового рынка в стране [9].

Во-вторых, предлагаемая законодательная инициатива, включая создание единого закона для регулирования ЦФА, поможет устранить многие существующие правовые риски и конфликты. Участие саморегулируемых организаций в создании и соблюдении стандартов позволит не только улучшить качество услуг, предоставляемых в этой сфере, но и повысить уровень доверия со стороны инвесторов. Защита прав потребителей станет более эффективной, что будет способствовать формированию устойчивой экосистемы ЦФА в России [27].

Также стоит отметить, что внедрение налоговых льгот для стартапов и инновационных проектов в сфере ЦФА будет способствовать ускорению технологических разработок и развитию финтех-отрасли. Это особенно актуально в условиях современной экономической ситуации, когда развитие новых технологий становится важным фактором конкурентоспособности страны на международной арене. Создание более удобных и понятных условий для ведения бизнеса станет важным шагом в направлении улучшения делового климата в России.

С точки зрения будущих исследований, необходимо обратить внимание на динамично меняющуюся природу технологий и финансовых инструментов. Перспективы дальнейших



исследований могут включать изучение новых правовых механизмов регулирования, способных обеспечить безопасность и защиту граждан, и анализ влияния новых тенденций, таких как распространение децентрализованных финансов (DeFi) и токенизации активов на существующее законодательство. Это позволит предвидеть и адаптироваться к изменениям, происходящим на финансовых рынках, а также разработать более гибкие и эффективные стратегии регулирования в будущем.

Также важно продолжать сотрудничество между различными стейкхолдерами: государственными органами, бизнес-представителями и экспертами. Обмен мнениями и выработка общих подходов помогут не только в разработке новых законодательных инициатив, но и в быстром реагировании на возникающие проблемы и вызовы в сфере ЦФА и криптовалют. Такие совместные усилия будут способствовать созданию устойчивой и безопасной финансовой среды, которая сможет поддерживать динамизирующуюся цифровую экономику России.

Список литературы:

1. Наталья Поветкина, Юлия Леднева. Финтех и Редтех: Границы Правового Регулирования. DOI 10.17323/2072-8166.2018.2.46.67 // Law Journal of the Higher School of Economics. 10.09.2018 URL: <https://law-journal.hse.ru/data/2018/08/01/1152219816/%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

2. Елена П. Ермакова, Евгения Е. Фролова. Правовое регулирование цифрового банкинга в России и иностранных странах (Европейский Союз, США, КНР). DOI 10.17072/1995-4190-2019-46-606-625 // Вестник Пермского университета Юридические науки. 01.01.2019 URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/images/2019-4/2019-4-1.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

3. М.В. Степанов, А.В. Петрянин. Социальная и правовая обусловленность криминализации незаконной деятельности с использованием цифровых финансовых активов. DOI 10.37973/kui.2020.54.49.010 // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA Russia. 29.06.2020 URL: http://vestnikkui.ru/arhive/2020/2_40_2020.pdf#page=57 (дата обращения: 28.06.2025).

4. А. В. Захаркина. УМНЫЕ КОНТРАКТЫ И РАЗВИТИЕ РЕГУЛЯТОРНОЙ СТРУКТУРЫ ДЛЯ ЭКОЛОГИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ FEDERATION. DOI 10.17072/1995-4190-2020-47-66-82 // Вестник Пермского университета Юридические науки. 01.01.2020 URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/images/2020-1/2020-1-4.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

5. Олег Владимирович Мотовилов. Явление краудфандинга: исследование особенностей. DOI 10.21638/11701/spbu05.2018.205 // St Petersburg University Journal of Economic Studies. 01.01.2018 URL: <http://hdl.handle.net/11701/10304> (дата обращения: 28.06.2025).

6. Якушева Елена Евгеньевна. Цифровой рубль как национальная цифровая валюта: проблемы и перспективы развития в контексте мирового опыта. DOI 10.17323/2072-8166.2024.4.254.277 // Law Journal of the Higher School of Economics. 03.12.2024 URL: <https://law-journal.hse.ru/article/view/24136> (дата обращения: 28.06.2025).

7. С. В. Расторопов. Правовое регулирование криптовалют в США и противодействие отмыванию денег и финансированию терроризма. DOI 10.17308/law/1995-5502/2024/2/276-284 // Proceedings of Voronezh State University Series Law. 01.10.2024 URL: <https://journals.vsu.ru/law/article/view/12333> (дата обращения: 28.06.2025).

8. О. М. Акимов, О. И. Ларина. Правовое регулирование эмиссии и обращения цифровых денег. DOI 10.17223/15617793/447/26 // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo



universiteta. 01.10.2019 URL:
http://journals.tsu.ru//vestnik/&journal_page=archive&id=1906&article_id=42893 (дата обращения: 28.06.2025).

9. Виталий Максимович Струков. Становление и регулирование обращения криптовалют: мировой и российский опыт. DOI 10.24158/tipor.2017.12.23 // Теория и практика общественного развития. 15.12.2017 URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2017/12/economics/strukov.pdf (дата обращения: 28.06.2025).

10. Нодирахон Абдурахманова. РЕГУЛИРОВАНИЕ ФИНТЕХА И КРИПТОВАЛЮТ: ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ. DOI 10.47390/spr1342v4i11y2024n68 // Deleted Journal. 24.11.2024 URL: <https://scienceproblems.uz/index.php/journal/article/view/2524> (дата обращения: 28.06.2025).

11. Владимир Жилкин. Цифровые технологии и применение искусственного интеллекта в Финляндии и России: сравнительное правовое исследование. DOI 10.12737/art.2018.6.5 // Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. 06.02.2019 URL: <http://jzsp.ru/articles/article-2781.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

12. Алексей Г. Дейнека. Цифровые права в Гражданском кодексе России: Непосредственные последствия и долгосрочные перспективы. DOI 10.35427/2073-4522-2020-15-2-deineko // Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS. 30.06.2020 URL: <http://www.igpran.ru/vote/Deineko.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

13. В.Ю. Петров, А.В. Борцова. КРИПТОВАЛЮТА КАК НОВЕЙШАЯ ФОРМА ДЕНЕГ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ. DOI 10.17513/fr.42190 // Фундаментальные исследования (Fundamental Research). 01.01.2018 URL: <https://fundamental-research.ru/en/article/view?id=42190> (дата обращения: 28.06.2025).

14. А.А. Заворотный. Анализ практики применения технологии блокчейн в управлении финансами. DOI 10.18698/2541-8009-2018-10-391 // Politechnical student journal. 01.10.2018 URL: <http://ptsj.ru/catalog/econom/hidden/391.html> (дата обращения: 28.06.2025).

15. Наталья Поветкина, Юлия Леднева. Финтех и Редтех: Границы правового регулирования. DOI 10.17323/2072-8166.2018.2.46.67 // Law Journal of the Higher School of Economics. 10.09.2018 URL: <https://law-journal.hse.ru/data/2018/08/01/1152219816/%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

16. Эльвира Талапина, Эльвира Талапина. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы. DOI 10.12737/art_2018_2_1 // Journal of Russian Law. 31.01.2018 URL: <http://jrpnorma.ru/articles/article-2296.pdf?1541081408> (дата обращения: 28.06.2025).

17. А.А. Васильев, Д. Шпопер. Искусственный интеллект: правовые аспекты. DOI 10.14258/izvasu(2018)6-03 // Izvestiya of Altai State University. 01.01.2018 URL: [http://izvestiya.asu.ru/article/view/\(2018\)6-03](http://izvestiya.asu.ru/article/view/(2018)6-03) (дата обращения: 28.06.2025).

18. Максим Залоило, Д. Пашенцев. Национальное право и порядок России в условиях цифровизации. DOI 10.21638/spbu14.2019.201 // Vestnik of Saint Petersburg University Law. 01.01.2019 URL: <https://lawjournal.spbu.ru/article/view/5149> (дата обращения: 28.06.2025).

19. Дмитрий Пашенцев. Особенности правоохранительной деятельности в условиях цифровизации социальных отношений. DOI 10.21638/spbu14.2020.103 // Vestnik of Saint Petersburg University Law. 01.01.2020 URL: <https://lawjournal.spbu.ru/article/view/6307> (дата обращения: 28.06.2025).

20. Николай Черногор, Максим Залоило. Метаморфозы права и вызовы юридической науки в контексте пандемии коронавируса. DOI 10.12737/jrl.2020.077 // Journal of Russian Law. 22.03.2021 URL: <https://jrpnorma.ru/articles/article-2987.pdf?1626284058> (дата обращения: 28.06.2025).



21. Марина Л. Давыдова. Умное регулирование как основа для улучшения современного законодательства. DOI 10.12737/jrl.2020.130 // Journal of Russian Law. 08.07.2021 URL: <https://jrnprnoma.ru/articles/article-3078.pdf?1626376583> (дата обращения: 28.06.2025).

22. Арутюн Арутюнович Хачатурян, Виталий Анатольевич Коноваленко, Хуршеджон Кобилджонович Зоидов. Расчетно-методологический инструментарий доходности криптопроектов, основанный на эмпирическом исследовании особенностей цифрового рынка. DOI 10.26726/1812-7096-2023-4-247-254 // Региональные проблемы преобразования экономики. 20.08.2023 URL: <http://www.rppe.ru/new/index.php/rppe/article/view/2198> (дата обращения: 28.06.2025).

23. Роман Дремлюга, Алексей С. Кошель. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ РЕГУЛЯТОР: ЗА И ПРОТИВ. DOI 10.24866/1813-3274/2018-3/55-68 // Азиатско-Тихоокеанский регион Экономика политика право. 01.01.2018 URL: https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/d63/%D0%90%D0%A2%D0%A0%202018%20%E2%84%963_55-68.pdf (дата обращения: 28.06.2025).

24. А.Л. Белоусов, А.А. Шустров. Возможности использования технологии блокчейн в страховой отрасли. DOI 10.24891/fc.25.1.196 // Finance and Credit. 29.01.2019 URL: <https://www.fin-izdat.com/journal/fc/detail.php?ID=73984> (дата обращения: 28.06.2025).

25. А. В. Захаркина. УМНЫЕ КОНТРАКТЫ И РАЗВИТИЕ РЕГУЛЯТОРНОЙ СТРУКТУРЫ ДЛЯ ЭКОСИСТЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. DOI 10.17072/1995-4190-2020-47-66-82 // Вестник Пермского университета Юридические науки. 01.01.2020 URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/images/2020-1/2020-1-4.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

26. Юру Арзамасов. Оценка воздействия регулирования и риски в праве: опыт России и континентальной Европы. DOI 10.17323/2072-8166.2019.5.4.31 // Law Journal of the Higher School of Economics. 30.12.2019 URL: <https://law-journal.hse.ru/data/2020/01/28/1569465979/%D0%B0%D1%80%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

27. Владимир Жилкин, Владимир Жилкин. ИИ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ (КЕЙС ФИНЛЯНДИИ). DOI 10.12737/art.2018.5.3 // Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. 26.11.2018 URL: <http://jzsp.ru/articles/article-2742.pdf> (дата обращения: 28.06.2025).

28. В.В. Савалей. Разработка альтернативных форм финансирования проектов с использованием цифровых технологий. DOI 10.24866/vvsu/2073-3984/2021-1/045-061 // Территория новых возможностей Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 01.01.2021 URL: https://science.vvsu.ru/scientific-journals/journal/current/article/id/2148461853/2021_1_4_Razvitie (дата обращения: 28.06.2025).

