

Нигматзянов Дмитрий Маратович, студент,
Дальневосточный институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье проводится анализ текущего состояния системы принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации, выявляются существующие проблемы и сформулированы предложения по их устранению.

Ключевые слова: Судебный акт, судебное решение, принудительное исполнение, исполнительное производство, судебный пристав.

Система принудительного исполнения судебных актов играет ключевую роль в обеспечении верховенства закона и защиты прав граждан. Однако в условиях современных вызовов, таких как увеличение количества исполнительных производств и необходимость повышения их прозрачности, существующая система сталкивается с серьезными трудностями. Эти проблемы требуют комплексного подхода к их решению, включая совершенствование законодательной базы и внедрение инновационных технологий.

Целью настоящего исследования является анализ текущего состояния системы принудительного исполнения судебных актов в Российской Федерации, выявление существующих проблем и разработка предложений по их устранению.

Прозрачность процесса исполнения судебных решений является одним из ключевых факторов, определяющих доверие граждан к судебной системе. Согласно отчету Федеральной службы судебных приставов за 2024 год [1], из общего числа возбужденных исполнительных производств лишь около 58 % были завершены в срок, что указывает на наличие значительных проблем в обеспечении открытости процедур и информирования граждан о ходе их дел. Недостаточная доступность информации затрудняет отслеживание стадий исполнения решений, что, в свою очередь, вызывает недовольство и разочарование у участников процесса. Пятнадцать лет назад был принят Закон о компенсации, для решения проблем эффективности исполнения судебных актов в разумные сроки [2], но на практике до сих пор он в полной мере не работает. Таким образом, необходимость улучшения механизмов информирования и повышения прозрачности остаётся актуальной.

Эффективное принудительное исполнение судебных актов является важным аспектом обеспечения правосудия и защиты прав граждан. Тем не менее, в современной России остается множество нерешенных вопросов, связанных с организацией этой деятельности. Актуальные проблемы исполнительного производства в Российской Федерации охватывают широкий спектр вопросов, включая неоднозначное толкование понятий и положений исполнительного законодательства, что может приводить к разногласиям в применении законов и регулирования в данной сфере. Повышение эффективности работы судебных приставов способствует укреплению доверия граждан к судебной системе, что подчеркивает важность комплексного подхода к решению обозначенных проблем.

Текущая ситуация в сфере принудительного исполнения судебных актов характеризуется значительными объемами работы, что создает серьезную нагрузку на судебных приставов. В 2024 году на исполнении находилось более 126 миллионов исполнительных производств [1], что указывает на высокую востребованность службы судебных приставов и подчеркивает необходимость оптимизации их работы. ФССП России



наделена такими функциями как: функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц. Эффективное выполнение этих функций требует не только значительных усилий, но и улучшения организационных процессов в службе.

Одной из ключевых проблем в деятельности судебных приставов является недостаточное взаимодействие с другими государственными органами. На практике часть запросов, направляемых приставами в другие ведомства, остаются без ответа или обрабатываются с задержкой. Это значительно замедляет процесс исполнения судебных актов и требует разработки новых механизмов координации между структурами.

Информационные технологии играют ключевую роль в оптимизации процессов принудительного исполнения судебных актов. В 2020 году был запущен проект "Электронное исполнительное производство", что позволило сократить сроки обработки документов на 15% [1]. Это подчеркивает, что внедрение современных технологий способствует повышению эффективности работы судебных приставов и сокращению временных затрат. Вместе с тем, «профессионализм судебных приставов – важная составляющая решения проблемы повышения эффективности деятельности службы судебных приставов. Одним из ведущих компонентов в данном случае выступает профессиональное правосознание сотрудников» [3]. Таким образом, сочетание современных технологий и высокого профессионального уровня сотрудников создает условия для более эффективного выполнения судебных актов.

Международный опыт показывает, что автоматизация процессов может существенно повысить эффективность исполнения судебных актов. Например, в Германии система автоматизированного исполнения позволяет обрабатывать дела без участия человека. Этот опыт может быть адаптирован и применен в Российской Федерации для улучшения работы ФССП.

Для повышения эффективности организационных процессов системы принудительного исполнения судебных актов необходимо внедрение современных подходов и технологий. Одним из перспективных направлений является использование автоматизированных систем управления делами, которые могут сократить время обработки документов. Электронные системы, такие как «Электронный исполнительный лист», уже продемонстрировали свою эффективность, снизив бумажный документооборот и повысив оперативность работы. Успешный опыт стран, таких как Эстония, показывает, что автоматизация процессов может сократить сроки исполнения судебных решений. Вопросы повышения эффективности исполнительно-деятельности и оптимизация процесса принудительного исполнения в России требуют комплексного подхода. Внедрение подобных решений позволит не только повысить эффективность работы службы судебных приставов, но и улучшить взаимодействие между ведомствами, что является важным шагом на пути к оптимизации организационных процессов.

Внедрение современных технологий в процесс принудительного исполнения судебных актов является важным шагом к повышению эффективности и прозрачности данной системы. В последние годы в Российской Федерации предпринимаются активные меры по цифровизации правосудия. В рамках проекта «Цифровое правосудие», запущенного в 2021 году, реализуются инновации, такие как электронные базы данных и автоматизированные системы обработки информации. Эти изменения направлены на улучшение взаимодействия между различными участниками процесса исполнения судебных решений. Внедрение электронных исполнительных производств позволяет сократить время обработки дел, что подтверждает значимость и эффективность этих инициатив. При этом, как подчеркивает Боголюбов С.А., главной задачей исполнительного производства является быстрое исполнение судебных актов, что требует повышения квалификации и уровня образования



судебных исполнителей [4]. Таким образом, интеграция технологий в систему исполнения судебных решений должна сопровождаться развитием профессиональных навыков судебных исполнителей для достижения максимальной эффективности.

Процесс внедрения современных технологий в систему принудительного исполнения, несмотря на очевидные преимущества, сталкивается с рядом вызовов. Одной из ключевых проблем является обеспечение информационной безопасности. Со значительной частью сотрудников системы принудительного исполнения возникают трудности, так как многие из них нуждаются в дополнительном обучении для работы с новыми технологиями. Согласно отчету Роскомнадзора, более 40% работников испытывают сложности в освоении современных инструментов, что требует разработки программ обучения и повышения квалификации. Эти меры позволят минимизировать риски и обеспечить успешное внедрение инноваций. Таким образом, комплексный подход к обучению сотрудников и защите информации станет важным шагом к успешной реализации технологий в данной сфере.

Для улучшения взаимодействия между судебными приставами и другими государственными органами необходимо внедрение единой информационной платформы. Обсуждение этой инициативы началось еще в 2018 году, и ее реализация позволит ускорить обмен данными и повысить прозрачность процессов.

Одним из перспективных направлений является использование портала "Госуслуги" для уведомления сторон исполнительного производства. Этот подход уже позволил снизить количество пропущенных уведомлений.

Внедрение предлагаемых мер позволит не только сократить сроки исполнения судебных актов, но и сэкономить значительные средства.

Реализация предложенных мер потребует дополнительных инвестиций, на 2024-2026 годы. Эти затраты оправданы, так как они позволят значительно повысить эффективность работы судебных приставов и укрепить доверие граждан к судебной системе. Важно отметить, что по исполнительным производствам за 2024 год было взыскано 5,6 миллиардов рублей, тогда как в 2011 году эта сумма превысила 1 триллион рублей, что показывает о уменьшении количества закрытых исполнительных производств и соответственно взысканных средств. Увеличение финансирования может привести к улучшению результатов работы судебных приставов и, как следствие, к более эффективному взысканию долгов.

Список литературы:

1. Официальный сайт службы судебных приставов // <https://fssp.gov.ru/>
2. Феденко Е.В. Проблемы применения компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок // Практика исполнительного производства. — 2016. — № 2. — С. 35–36.
3. Баракина Ю.А. Исполнительное производство как форма административной деятельности Федеральной службы судебных приставов // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. — 2021. — № 9(60). — [Электронный ресурс]. — URL: Alley-science.ru.
4. Боголюбов С.А. Земля и право: пособие для российских землевладельцев / С.А. Боголюбов. — М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. — 360 с.
5. Зырянов В. Н., Волков А. А., Волков С. А. Становление профессионального правосознания судебных приставов // Правовая культура. — 2011. — № 2(11). — С. 88.
6. Шахов Г.Г. Некоторые проблемы в сфере принудительного исполнения судебных актов // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. — 2024. — № 5(92). — [Электронный ресурс]. — URL: Alley-science.ru.
7. Калинин А.А., Самойлов М.Н. Исполнительное производство: моральный вред, неисполнение судебного акта // Арбитражная практика. — 2014. — № 4. — С. 108–109.



8. Кузнецов Е.Н. Право на исполнение судебных актов в Российской Федерации: Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук. — Екатеринбург, 2022.

9. Смирнов Е. Р. О службе судебных приставов в России.

