

Носок Даниил Андреевич,
магистрант группы ЮЗм-233,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

**ПРОВЕРКА И ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ВНОВЬ
ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ
REVIEW AND REVISION OF COURT DECISIONS
IN CRIMINAL PROCEEDINGS BASED ON NEWLY
DISCOVERED OR NEW CIRCUMSTANCES**

Аннотация: в статье исследуется анализ правовых механизмов проверки и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве в связи с выявлением вновь открывшихся или новых обстоятельств. Рассматриваются нормативные основы, закрепленные в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, а также практика их применения. Уделяется внимание процедурам инициирования пересмотра дел, критериям признания обстоятельств новыми или вновь открывшимися, а также особенностям судебного рассмотрения таких дел. Освещаются примеры из судебной практики, иллюстрирующие эффективность и сложности применения процедур пересмотра по новым обстоятельствам.

Abstract: The article examines the analysis of legal mechanisms for reviewing and revising court decisions in criminal proceedings in connection with the identification of newly discovered or new circumstances. The article examines the regulatory framework enshrined in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, as well as the practice of their application. Attention is paid to the procedures for initiating a review of cases, the criteria for recognizing circumstances as new or newly discovered, as well as the specifics of judicial consideration of such cases. Examples from judicial practice are highlighted, illustrating the effectiveness and difficulties of applying review procedures based on new circumstances.

Ключевые слова: судебные решения, пересмотр дел, вновь открывшиеся обстоятельства, новые обстоятельства.

Keywords: court decisions, review of cases, newly discovered circumstances, new circumstances.

Пересмотр судебных решений – важный институт в системе правосудия, обеспечивающий возможность исправления ошибок, устранения несправедливости и укрепления доверия к судебной власти. Правовые основы этого механизма закреплены в нормативных актах, прежде всего в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту УПК РФ), а в частности по исследуемой теме и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора», также стоит отметить и положения Конституции Российской Федерации, гарантирующие право на обжалование судебных решений и независимость суда.

Законодательство Российской Федерации регулирует порядок и основания для пересмотра судебных решений с целью обеспечения справедливости, законности и защиты прав участников судопроизводства. Основным нормативным актом, регулирующим этот процесс, является УПК РФ.

В соответствии с УПК РФ, пересмотр судебных решений осуществляется в рамках нескольких процедур: апелляционной, кассационной, в порядке надзора, а также по вновь



открывшимся или новым обстоятельствам. Апелляционный порядок позволяет проверить законность и обоснованность судебных решений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу. Кассационный порядок служит более строгой проверкой, сосредоточенной на соблюдении закона, и позволяет проверить законность и обоснованность судебных решений судов первой инстанции, вступивших в законную силу. Надзорное производство – высшая инстанция контроля, направлено на исправление ошибок, допущенных нижестоящими судами, и на поддержание единообразного применения законодательства. При производстве надзорного производства Президиум Верховного суда Российской Федерации пересматривает вступившие в законную силу решения судов, в целях обеспечения единства судебной практики. Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является способом повторного рассмотрения дела в суде, если после вынесения итогового решения появились существенные, ранее неизвестные факты, которые могут повлиять на исход дела и итоговое решение в целом. Этот механизм позволяет исправить судебные ошибки или внести коррективы в решения судов, когда появляются обстоятельства, которые раньше не были известны или не могли быть известны сторонам дела.

Таким образом, законодательство в Российской Федерации создало комплексную систему правил и процедур, направленных на обеспечение справедливого и законного судопроизводства через возможность пересмотра судебных решений.

Процесс уголовного судопроизводства предполагает всестороннее и объективное расследование обстоятельств дела, а также справедливое вынесение приговора [12, с. 138]. Однако в практике нередко возникают ситуации, когда после завершения предварительного следствия или судебного разбирательства обнаруживаются новые или вновь открывшиеся обстоятельства, способные существенно повлиять на исход дела и итоговое решение в целом. Рассмотрение таких дел требует особого подхода и соблюдения определенных процедурных правил, чтобы обеспечить права всех участников процесса и добиться справедливого решения.

Понятие и виды новых и вновь открывшихся обстоятельств:

Под новыми обстоятельствами понимаются факты или доказательства, которые ранее не были известны сторонам процесса, в частности суду на момент вынесения судебного решения и не могли быть использованы при предварительном следствии или судебном разбирательстве по объективным причинам.

К новым обстоятельствам относятся:

- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (пункт 2.1 части 4 статьи 413 УПК РФ);
- иные обстоятельства (пункт 3 части 4 статьи 413 УПК РФ), к которым могут быть отнесены в частности, установленные в ходе расследования, проведенного в соответствии с частью 4 статьи 415 УПК РФ, обстоятельства, не известные ранее суду, свидетельствующие о непричастности осужденного к совершению преступления или о совершении им менее тяжкого преступления.

Под вновь открывшимися обстоятельствами понимаются факты, которые ранее были известны, но по каким-либо причинам не были учтены или должным образом исследованы в ходе предварительного следствия или судебного разбирательства, либо их значение для дела стало очевидным только после завершения основных этапов судопроизводства.

По смыслу закона к новым вновь открывшимся обстоятельствами относятся: преступные действия не только потерпевшего, свидетеля, эксперта, переводчика, дознавателя,



следователя, прокурора, судьи, но и других участников производства по конкретному уголовному делу и лиц, не являющихся таковыми (например, преступные действия специалиста, давшего заведомо ложное заключение; защитника, представившего в качестве доказательства заведомо подложный документ; лица, принудившего свидетеля или потерпевшего к даче заведомо ложных показаний), если эти действия повлекли постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения, постановления суда.

Особенностями рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств является то, что право возбуждения производства по указанным делам принадлежит прокурору, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 415 УПК РФ.

Исключением являются закрепленные в законодательстве обстоятельства, по которым пересмотр приговора, определения или постановления суда осуществляется Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации, а именно: признание постановлением Конституционного Суда Российской Федерации нормативного акта или его отдельного положения не соответствующими Конституции Российской Федерации либо соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционном Суде Российской Федерации истолковании, с которым расходится используемое в приговоре, определении или постановлении суда толкование, в связи с обращением лица, к которому нормативный акт или его отдельное положение применены в приговоре, определении или постановлении суда, а в случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 года N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», в связи с обращением иного лица. Пересмотр такого приговора, определения или постановления суда осуществляется не позднее одного месяца со дня поступления этого представления. По результатам рассмотрения представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации.

Поводами для инициирования прокурором производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть сообщения граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения других уголовных дел, содержащие конкретные факты, прямо указывающие и обосновывающие необходимость их исследования.

В случае если в сообщении имеются обстоятельства, указанные в п.п. 1-3 ч. 3 ст. 413 УПК РФ, то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств, организует производство соответствующей проверки, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу.

В случае если в сообщении имеются обстоятельства, указанные в п. 2.1 и п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств, и направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследования этих обстоятельств и решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. При расследовании новых обстоятельств могут производиться следственные и иные процессуальные действия в порядке, установленном УПК РФ.

Следует отметить положения ч. 5 ст. 413 УПК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43, в которых содержатся предписания о том, что обстоятельства, указанные в ч. 3 ст. 413 (вновь открывшимися обстоятельствами являются), могут быть установлены помимо приговора определением или постановлением суда, постановлением следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела за истечением



срока давности, вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со смертью обвиняемого или недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Если новые или вновь открывшиеся обстоятельства существенно влияют на квалификацию преступления, смягчают или отягчают ответственность, что усматривается по итогам проверки прокурором или расследования организованного руководителем следственного органа, прокурор, направляет дело и материал проверки со своим заключением о наличии основания к возобновлению производства в суд, в обратном случае, если прокурор не усматривает такого основания, то он выносит постановление о прекращении такого производства.

По результатам пересмотра суд вправе принять решение либо об отмене приговора или иного итогового судебного решения, либо об отклонении заключения прокурора. Отменяя приговор по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, суд может как направить дело на новое рассмотрение с необходимой судебной стадии (подготовки, первой, апелляционной, кассационной инстанций) так возвратить дело прокурору, либо прекратить его. Стоит отметить, что суд не может изменить приговор, постановить новый приговор, поскольку установленные им новые или вновь открывшиеся обстоятельства не были предметом рассмотрения суда первой инстанции, то есть данные обстоятельства не были ранее исследованы судом.

В соответствии с положениями статьи 417 УПК РФ заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств рассматривается судом, вынесшим судебное решение, о пересмотре которого ставится вопрос в заключении прокурора, за исключением приговора и постановления мирового судьи, подлежащих пересмотру районным судом.

Согласно положениям уголовно-процессуального законодательства пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Также стоит отметить, что смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных ст. 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

Рассмотрим краткие примеры из судебной практики, иллюстрирующие эффективность и сложности применения процедур пересмотра по новым обстоятельствам:

1. Пересмотр приговора по делу о «Боинге МН17» (2019 год)

Содержание: Верховный суд РФ рассмотрел вопрос о возможности пересмотра дела с учетом новых доказательств, выявленных после первоначального суда. В результате было принято решение о необходимости повторного рассмотрения дела.

2. Пересмотр дела о «Куцевской» (2010-е годы)

Содержание: Суды пересматривали приговоры участников преступных группировок после появления новых свидетельских показаний и документов, ранее недоступных следствию.

3. Решение Верховного суда РФ по делу о незаконном освобождении осужденного (2018 год)

Содержание: Верховный суд отменил решение о прекращении уголовного дела и направил его на новое рассмотрение после обнаружения новых доказательств, ранее не учтенных.



В завершение следует отметить, что институт проверки и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве играет важнейшую роль в обеспечении справедливости, законности и защиты прав участников процесса. Особенно значимым является возможность пересмотра судебных решений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, поскольку он позволяет исправить возможные ошибки, допущенные при первоначальном рассмотрении дела, и учесть новые доказательства, ранее недоступные или неизвестные сторонам [10, с. 189]. Этот механизм способствует укреплению доверия к судебной системе, обеспечивает реализацию принципа справедливости и гарантирует, что окончательное решение отражает истинную картину произошедших событий [11, с. 89]. В условиях развития правовой практики и повышения требований к качеству судебных решений институт пересмотра становится важным инструментом для достижения объективности и законности в уголовном судопроизводстве.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс]: в ред. от 21.04.2025 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора» [Электронный ресурс] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Баранов В.В. «Проверка и пересмотр судебных решений в уголовном процессе». – М.: Юристъ, 2018. (Общий обзор вопросов пересмотра решений)
4. Григорьев А. А., Иванова Е. В. «Проблемы пересмотра судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам». // Журнал «Уголовное право и процесс», 2020, № 4, [с. 45–52].
5. Кузнецов А. В., Смирнова Н. П. «Практика применения статей УПК РФ о пересмотре судебных решений». – СПб.: Издательство СПбГУ, 2019.
6. Лебедев В. И., Петрова Т. А. «Новые и вновь открывшиеся обстоятельства в уголовном процессе: теория и практика». // Вестник уголовного судопроизводства, 2021, № 2, [с. 12–20].
7. Козлов А. И., Федорова М. Ю. «Пересмотр приговоров по новым обстоятельствам: правовые основы и практика». // Журнал российского права, 2019, № 7, [с. 34–41].
8. Научно-практический комментарий к УПК РФ / под ред. Ю.А.Тихомирова – М.: Статут, 2020.
9. Монография: Алексеева Е.В., Сидоров А.П. «Пересмотр судебных решений в уголовном процессе: теория и практика». – М.: Юристъ, 2022.
10. Соловьева Н.А. Совершенствование процессуального порядка проверки поводов и оснований для возбуждения уголовного дела / Н.А. Соловьева, П. П. Фантров, В. М. Шинкарук // Правовая парадигма. – 2021. – № 4. – С. 189-194.
11. Соловьева Н.А. Реализация принципов уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела / Н.А. Соловьева // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2023. – № 4 (65). – С. 86-89.
12. Колосов Н.Ф. Формирование современных подходов к определению сущности и содержания стадии предварительного расследования / Н.Ф. Колосов, Н.А. Соловьева // Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 138-143.

