

Буча Маргарита Максимовна, студент,
Академия Управления при Президенте Республики Беларусь

ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ТЕОРИЯ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ОСНОВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ЗНАЧЕНИЕ И КРИТИКА

Аннотация. В статье анализируются философско-правовые основания прав человека посредством естественно-правовой теории, её исторической эволюции и современной критики. Также рассматриваются и альтернативные подходы, выявляются их сильные стороны и ограничения. Обосновывается необходимость дуалистического понимания права как естественно-позитивного феномена, сочетающего ценностное содержание и формально-юридическую определённость.

Ключевые слова: Естественное право, позитивное право, права человека, философия права, правовой дуализм.

Естественно-правовая теория является одной из древнейших концепций прав, понимание которой на протяжении всей истории меняется в зависимости от времени, места, светских нравов, религии, социально-экономических условий и интересов классов. Наиболее полное определение естественного права, охватывающее все его версии и не навязывающее конкретное содержание можно дать по аналогии В. С. Нерсисянца: естественное право представляет собой универсальный и объективный критерий правового характера всех человеческих установлений, включая позитивное право и государство [1, с. 613].

Часто непозитивное право противопоставляется праву позитивному, то есть законам, установленным государством. Если позитивный закон противоречит естественному праву, то он является неправовым. Такой закон теряет легитимность, может быть морально не обязательным, в крайний случаях допускается право сопротивление ему. Государство, согласно естественно-правовой теории, возникает не для создания прав, а для их защиты и реализации через общественный договор.

Таким образом, можно выделить основные положения естественно-правовой теории для сущности прав человека. Права человека вытекают из самой природы человека, то есть, они антропоцентричны. Права человека существуют независимо от закона и воли государства, являясь прирождёнными и неотчуждаемыми. Государство обязано защищать их, находя права в самом обществе и формализуя их в законе для защиты, тем самым права человека ограничивают государственную власть. Права принадлежат всем людям независимо от расы, пола, возраста, нации, являясь универсальной категорией, закрепляющей равенство всех людей без исключения. И позитивный закон обязан соответствовать естественному праву, которое возносится как справедливый критерий легитимности любого закона.

Несмотря на фундаментальное значение естественно-правовой теории для раскрытия сущности прав человека, в ней можно выделить недостатки с позиции правопонимания. По мысли Ганса Кельзена, сторонник естественного права на самом деле не обнаруживает правовые нормы в природе, а сначала проецирует в неё свои собственные субъективные представления о справедливости, после чего заявляет, будто бы объективно вывел их оттуда [2]. Тем самым естественное право маскирует субъективные предпочтения под объективную истину природы. Поэтому Кельзен настаивает: чистая теория права должна изучать только позитивное право, без примеси морали, ценностей и природы. Естественно-правовая доктрина часто отождествляла право с религиозными и нравственными началами и использует его как морально-оценочную категорию. В итоге теряется чёткий критерий законного и противозаконного: вместо формально определённых норм действуют абстрактные идеи



справедливости, которые могут быть разными у разных групп. Таким образом право смешивается с неправовыми явлениями.

Противопоставление естественного и позитивного права на практике приводит к правовому дуализму. В естественно-правовой теории право находится выше позитивного закона и закон может являться неправовым. На практике категории «достоинства» и «справедливость» как оценка неправового закона являются субъективными и зависят от толкования. Так и возникает вопрос, как обеспечить стабильность правопорядка, если любой закон можно оспорить с позиций «высшего права», под которым понимается право естественное? Позитивисты утверждают, что право существует только как установленное государством, вне закона никакого права нет [4]. Критика естественного права здесь особенно жёсткая: оно игнорирует формальную законность и реальное принуждение как признаки права. Помимо позитивистской критики, естественно-правовая теория подвергается замечаниями и с других позиций. Марксистская традиция видит в ней историческую относительность и классовую обусловленность: представления о естественных правах меняются вместе с социально-экономическими формациями.

Критика естественно-правовой теории не отменяет её ценности, современные авторы выступают за «дуалистический» подход, который подразумевают, что права человека естественны по происхождению, но нуждаются в позитивном закреплении и защиты государством [5, 6]. Такой подход синтезирует естественные, позитивные, социальные, ценностные и гуманистические измерения. Этот синтез позволяет преодолеть дуализм права и закона и права человека становятся не абстрактным идеалом и не произвольным продуктом государства, а органичным единством ценности и нормы, свободы и порядка.

Помимо естественно-правовой теории, занимающей центральное место в философско-правовых основах прав человека, сформировались и другие подходы к пониманию их сущности. Каждый из них акцентирует определённые аспекты прав человека, выявляя их сильные и слабые стороны.

Позитивистский подход исходит из того, что право существует только как позитивное, а именно закреплённое в нормах, установленных государством и обеспечиваемых его принуждением. Права человека, согласно этой концепции, не имеют самостоятельного существования вне закона, они возникают лишь в момент их закрепления в конституции, законодательстве или международных договорах. Сущность прав человека сводится лишь к возможности, возникающей по воле государства. Так например, Джереми Бентам писал: «Право... дитя закона: истинные права происходят из законов. А из воображаемых законов, из законов природы, придуманных поэтами, ораторами и торговцами морального и интеллектуального яда, происходят воображаемые права, внебрачное порождение монстров» [7, с. 616-622]. Позитивистский подход помогает обеспечить формальную определённость и принудительную защиту прав, однако в современное время данный подход подвергается критике за отсутствие независимого морального состояния и невозможность объяснить почему некоторые законы формально законны, но морально неправомерны и не должны исполняться.

Социологический подход рассматривает права человека как реальный социальный феномен, возникающий в процессе общественных отношений, борьбы интересов и исторического развития общества. Права не являются ни прирождёнными свойствами личности, ни продуктом исключительно государственной воли, они отражают фактическое положение человека в конкретном обществе. Социологический подход позволяет объяснить культурные различия в понимании прав человека и их эволюцию, однако подвергается критике за ослабление универсального характера прав.

Л.И. Петражицкий, один из основоположников психологической теории права, подчёркивал эмоциональную природу права: «Право есть психический фактор общественной



жизни, и оно действует психически» [8]. Он выделял интуитивное право, спонтанно возникающее в психике человека, и считал его первичным по отношению к позитивному праву. Подход Петражицкого несмотря на его акцент на индивидуальной психике: право рассматривается как психический фактор социальной жизни, влияющий на поведение масс и развитие общества, имеет социологическую направленность. Именно поэтому его теория часто включается в социологическую теорию права.

Коммуникативный подход видит в правах человека результат рационального диалога между равноправными субъектами. Права являются легитимными лишь потому, что могут быть обоснованы в процессе коммуникации. Аксиологический (ценностный) подход рассматривает права человека как воплощение высших ценностей: достоинства, свободы, справедливости, равенства. В этом подходе права человека это высшая ценность, выражающая достоинство личности и гуманистические идеалы цивилизации. Оба подхода подчёркивают, что права человека не сводятся к формальным нормам или социальным фактам, а имеют морально-ценностное и процедурно-диалоговое измерение.

Философско-правовые основы сущности прав человека наиболее полно раскрываются через естественно-правовую теорию. Эта концепция задаёт ценностный ориентир и критерий легитимности любого позитивного закона, подчёркивая ограничительную роль прав человека по отношению к государственной власти. Анализ показывает, что ни один из подходов в чистом виде не способен полностью объяснить природу прав человека. Естественно-правовая теория даёт мощное морально-философское обоснование, но рискует субъективизмом автора, излагающим идею. Позитивистский подход обеспечивает правовую определённость и эффективность принуждения, однако игнорирует моральную легитимность норм. Социологический, психологический, коммуникативный и аксиологический подходы дополняют картину, акцентируя внимание на социальных, психологических и ценностных измерениях. В современных условиях наиболее перспективным представляется синтетический подход, согласно которому право по своей природе является естественно-позитивным.

Список литературы:

1. Нерсисянц, В. С. Философия права : учебник для вузов / В. С. Нерсисянц. – М. : Норма, 1997. – 647 с. – ISBN 5-86225-452-8.
2. Кельзен, Г. Чистое учение о праве / Г. Кельзен ; пер. с нем. М. В. Антонова. – СПб. : Алеф-Пресс, 2015. – 312 с.
4. Остин, Дж. Определение области юриспруденции. Курс лекций по юриспруденции «Философия позитивного права». Ч. 1 : О пользе изучения юриспруденции / Дж. Остин ; пер. с англ. А. М. Корженяк, А. П. Зройчиковой, С. Н. Касаткина ; под науч. ред. А. М. Михайлова. – СПб. : Алетейя, 2022. – 256 с.
5. Шафиров, В. М. Естественно-позитивное право: введение в теорию : монография / В. М. Шафиров. – Красноярск : ИЦ КрасГУ, 2004. – 260 с.
6. Глухарева, Л. И. Права человека в современном мире: социально-философские основы и государственно-правовое регулирование / Л. И. Глухарева. – М. : Юрист, 2003. – 215 с.
7. Антология мировой правовой мысли : в 5 т. – М. : Мысль, 1999. – Т. 3. – 670 с.
8. Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности : в 2 ч. / Л. И. Петражицкий. – М. : Юрайт, 2019. – Ч. 1. – 237 с. – (Антология мысли).

