

Козаев Батраз Дмитриевич,
Магистрант 2 курса ОФО, кафедра гражданского права,
ФГБУ Северо-Осетинский Государственный Университет
Kozaev Batraz Dmitrievich,
2nd year full-time master's student, Department of Civil Law,
North Ossetian State University

Цаликова Марина Борисовна,
Доцент кафедры частно - правовых дисциплин,
ФГБУ Северо-Осетинский Государственный Университет
Tsalikova Marina Borisovna,
Associate Professor of the Department of Private Law Disciplines,
North Ossetian State University

**ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМЫ ЗАВЕЩАНИЯ
В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ
LEGAL FEATURES OF THE FORM
OF A WILL IN RUSSIAN CIVIL LAW**

Аннотация. В статье исследуются правовые особенности формы завещания в российском гражданском праве с учётом действующей редакции ГК РФ (ред. от 08.08.2024) и Методических рекомендаций ФНП (ред. от 28.07.2025). Анализируются все предусмотренные законом виды завещаний, требования к их форме и последствия нарушений, выявляются актуальные проблемы правоприменения и формулируются предложения по совершенствованию законодательства.

Abstract. The article examines the legal features of the form of a will in Russian civil law, taking into account the current version of the Civil Code of the Russian Federation (as amended on 08.08.2024) and the FNP Methodological Recommendations (as amended on 28.07.2025). All types of wills, formal requirements and consequences of violations are analyzed, current enforcement problems are identified and legislative proposals are formulated.

Ключевые слова: Форма завещания, нотариальное удостоверение, закрытое завещание, совместное завещание супругов, наследственный договор, ЕИС нотариата, завещательная дееспособность, ГК РФ, Методические рекомендации ФНП.

Keywords: Form of will, notarial certification, closed will, joint will of spouses, inheritance agreement, unified notarial information system, testamentary capacity, Civil Code of the Russian Federation, FNP Methodological Recommendations.

1. Введение

Форма завещания – конституирующий элемент данного юридического акта: несоблюдение законодательно установленных требований влечёт его ничтожность [1] (п. 1 ст. 1124 ГК РФ). Этим завещание принципиально отличается от большинства гражданско-правовых сделок, для которых нарушение формы не всегда означает недействительность.

Актуальность темы определяется существенным обновлением российского наследственного права в 2018–2024 годах: введением совместного завещания супругов и наследственного договора (ФЗ от 19.07.2018 № 217-ФЗ [2]), расширением обязанностей нотариуса (ФЗ от 23.11.2024 № 407-ФЗ [4]). При этом Методические рекомендации ФНП (ред. от 28.07.2025) [7] восполняют пробелы закона и формируют единообразную нотариальную практику. Принципиально важно, что нотариус при проверке завещания руководствуется



законом, действовавшим в момент его составления, а не на дату смерти наследодателя (п. 11.3 Методических рекомендаций ФНП) [7].

Цель статьи – системный анализ правовых требований к форме завещания и выработка предложений по совершенствованию законодательства. Методологическую основу составляют формально-юридический, сравнительно-правовой методы и анализ правоприменительной практики.

2. Завещание в системе распоряжений на случай смерти

С 1 июня 2019 года российское право знает два инструмента посмертного распоряжения имуществом: завещание и наследственный договор (ст. 1118 ГК РФ [1]). Завещание – односторонняя сделка, создающая права после открытия наследства; оно носит исключительно личный характер, отличается строгой формальностью и может быть отозвано в любой момент без объяснения причин (ст. 1130 ГК РФ [1]). Наследственный договор (ст. 1140.1 ГК РФ [1]), напротив, является двусторонней сделкой с взаимными обязательствами сторон при жизни наследодателя.

При коллизии нескольких распоряжений Методические рекомендации ФНП разъясняют [7]: наследственный договор с участием супругов отменяет их ранее совершённое совместное завещание (абз. 3 п. 5 ст. 1140.1 ГК РФ); при наличии нескольких наследственных договоров на одно имущество с разными лицами исполняется ранее заключённый (п. 11.5.4–11.5.5 Методических рекомендаций ФНП) [7]. Нормы о форме завещания (ст. 1124–1129 ГК РФ) применяются исключительно к завещанию и не распространяются на наследственный договор, имеющий собственный правовой режим. По мнению П.В. Крашенинникова, разграничение этих инструментов – одна из ключевых новелл современного наследственного права [14].

3. Виды форм завещания и их правовые особенности

Глава 62 ГК РФ (ред. от 08.08.2024) [1] закрепляет шесть форм завещания.

3.1. Нотариально удостоверенное завещание (ст. 1125 ГК РФ) – базовая форма. Нотариус разъясняет право на обязательную долю (ст. 1149 ГК РФ [1]), проверяет дееспособность завещателя и вносит сведения в ЕИС. С 1 июля 2014 года подлинность нотариального завещания устанавливается по электронному реестру, что фактически исключает его фальсификацию (п. 11.4 Методических рекомендаций ФНП) [7]. С февраля 2023 года завещания вправе удостоверить и должностные лица органов местного самоуправления в поселениях без нотариуса (ФЗ от 28.02.2023 № 46-ФЗ [3]).

3.2. Совместное завещание супругов (ст. 1118 ГК РФ) введено с 1 июня 2019 года [2]. Супруги вправе совместно завещать как общее, так и раздельное имущество. Обязательна видеофиксация нотариального удостоверения, если оба супруга прямо не заявили возражений (п. 5.1 ст. 1125 ГК РФ) [11]. Завещание утрачивает силу при расторжении или признании брака недействительным. При ведении наследственного дела нотариус специально проверяет наличие зарегистрированного брака на дату открытия наследства; при намерении оспорить брак выдача свидетельства откладывается (п. 11.5.6 Методических рекомендаций ФНП) [7].

3.3. Закрытое завещание (ст. 1126 ГК РФ [1]) обеспечивает абсолютную конфиденциальность: его содержание неизвестно даже нотариусу. Весь текст должен быть написан и подписан исключительно собственноручно – использование технических средств влечёт ничтожность. Конверт передаётся нотариусу в присутствии двух свидетелей; после открытия наследства нотариус вскрывает его в течение 15 дней, составляет протокол, нотариально удостоверенная копия которого служит основанием для выдачи свидетельства (п. 11.2 Методических рекомендаций ФНП) [7]. Если завещание содержит условия, противоречащие закону, нотариус рассматривает их как ненаписанные, не затрагивая законных распоряжений завещателя (п. 11.9 Методических рекомендаций ФНП [7]).



3.4. Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным (ст. 1127 ГК РФ [1]), применяются при объективной невозможности обратиться к нотариусу (стационарное лечение, дом для престарелых, плавание, экспедиция, воинская часть, места лишения свободы). Перечень исчерпывающий. Данная форма недоступна для совместных завещаний супругов и наследственных договоров; нарушение этого запрета является самостоятельным основанием для отказа в выдаче свидетельства (п. 11.3 Методических рекомендаций ФНП [7]).

3.5. Завещательное распоряжение в банке (ст. 1128 ГК РФ [1]) приравнивается по силе к нотариально удостоверенному завещанию. Важная особенность: распоряжением в конкретном банке можно отменить только аналогичное в том же банке; нотариальным завещанием оно отменяется лишь при условии, что из его содержания следует распоряжение именно теми средствами (п. 11.5.2 Методических рекомендаций ФНП [7]). С 1 августа 2024 года норма распространена на счета цифровых рублей [4]. При завещании части неделимой вещи нескольким наследникам такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости указанных частей (ст. 1122 ГК РФ; п. 11.6 Методических рекомендаций ФНП [7]).

3.6. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах (ст. 1129 ГК РФ [1]) допускается в простой письменной форме при явной угрозе жизни и невозможности использовать иную форму; обязательно присутствие двух свидетелей. Оно утрачивает силу, если в течение месяца завещатель не совершил завещание в надлежащей форме. Такое завещание может быть отменено только аналогичным, но не обычным нотариально удостоверенным (п. 5 ст. 1130 ГК РФ; п. 11.5.3 Методических рекомендаций ФНП [7]). Нотариус принимает его к исполнению исключительно с вступившим в силу судебным решением о подтверждении (п. 11.2 Методических рекомендаций ФНП [7]).

4. Общие требования к форме завещания

Статья 1124 ГК РФ [1] устанавливает единые правила для всех форм завещания, нарушение которых влечёт его недействительность.

Письменная форма – абсолютное требование. Завещание в устной форме ничтожно при любых условиях. Для закрытого завещания и завещания в чрезвычайных обстоятельствах использование технических средств также запрещено – это самостоятельное основание для отказа нотариуса (п. 11.3 Методических рекомендаций ФНП [7]). Совершение завещания через представителя и составление единого завещания двумя гражданами, не состоящими в браке, – безусловно запрещены (п. 11.3 Методических рекомендаций ФНП [7]). Видеофиксация нотариального удостоверения не является самостоятельной формой завещания – она служит дополнительным доказательством [11]

Дата и место удостоверения – обязательные реквизиты нотариального завещания (п. 4 ст. 1124 ГК РФ [1]). Отсутствие даты – самостоятельное основание для признания завещания недействительным; она же позволяет при нескольких завещаниях определить более позднее (ст. 1130 ГК РФ [1]).

Требования к свидетелям исчерпывающие (п. 2 ст. 1124 ГК РФ [1]): ненадлежащими являются нотариус, выгодоприобретатель и его родственники, неграмотные, не владеющие языком завещания, лица с ограниченными возможностями. Отсутствие обязательного свидетеля при передаче закрытого завещания или при завещании в чрезвычайных обстоятельствах – самостоятельное нарушение формы (п. 11.3 Методических рекомендаций ФНП [7]).

Тайна завещания (ст. 1123 ГК РФ [1]) обязывает всех осведомлённых лиц хранить содержание завещания до открытия наследства. Нотариус устанавливает его содержание через ЕИС только при наличии подтверждения факта открытия наследства в деле (п. 3.2 Методических рекомендаций ФНП [7]) – это процедурная гарантия соблюдения тайны при жизни завещателя.



Толкование завещания. При неясности нотариус руководствуется буквальным смыслом слов и выражений; при неясности отдельного положения – сопоставляет его с общим смыслом завещания (ст. 1132 ГК РФ; п. 11.8 Методических рекомендаций ФНП [7]). Использовать личные документы завещателя – письма, дневники – для установления его воли нотариусу не допускается.

5. Актуальные проблемы и предложения по совершенствованию

5.1. Оценка завещательной дееспособности. Наиболее частое основание для оспаривания – утверждение о неспособности завещателя осознавать свои действия (абз. 1 п. 1 ст. 177 ГК РФ [1]). Посмертная психиатрическая экспертиза нередко даёт вероятностный ответ. Видеофиксация, обязательная для совместных завещаний (п. 5.1 ст. 1125 ГК РФ) [11], служила бы весомым доказательством осознанности. Предлагается распространить её на завещания лиц старше 70 лет или имеющих неврологические заболевания в медицинской документации, а также законодательно закрепить минимальный стандарт проверки дееспособности нотариусом [8].

5.2. Неопределённость оценочных понятий. Основания для рукоприкладчика («физические недостатки», «тяжёлая болезнь», «неграмотность») лишены легальных дефиниций [8]. Аналогично не определено понятие «чрезвычайных обстоятельств» по ст. 1129 ГК РФ [10]. Предлагается закрепить критерии в постановлении Пленума ВС РФ [5] или в тексте закона, а также увеличить срок судебного подтверждения завещания в чрезвычайных обстоятельствах с одного до трёх месяцев [10].

5.3. Проблемы совместного завещания и наследственного договора. При одностороннем отказе от совместного завещания закон не устанавливает срока между уведомлением и вступлением отмены в силу, что нарушает ожидания пережившего супруга [11]. Введение ст. 1140.1 ГК РФ [1] породило коллизии: последующее завещание на то же имущество действительно, однако контрагент наследственного договора вправе лишь требовать убытков. Предлагается ввести компенсационный механизм для пережившего супруга и дополнительно урегулировать коллизию завещания и наследственного договора [11].

5.4. Идентификация наследника. Методические рекомендации ФНП (п. 11.7) [7] допускают самостоятельное установление нотариусом тождества имён при незначительных расхождениях («Наталья» – «Наталия», «Фёдор» – «Феодор»). Это правило существует лишь на уровне ведомственного акта. Предлагается закрепить его в ГК РФ или постановлении Пленума ВС РФ, обеспечив единообразие практики.

6. Заключение

Российское гражданское законодательство располагает развитой системой форм завещания, обеспечивающей реализацию последней воли в разнообразных жизненных ситуациях. Реформы 2018-2024 годов – совместное завещание супругов с обязательной видеофиксацией, распространение завещательного распоряжения на цифровые рубли, цифровизация нотариата через ЕИС – существенно оновили эту систему [2][4].

Методические рекомендации ФНП (ред. от 28.07.2025) [7] формируют второй уровень регулирования: закрепляют принцип «закона момента», конкретизируют перечень нарушений формы, разрешают коллизии нескольких распоряжений, допускают гибкую идентификацию наследника. Ряд этих норм заслуживает переноса непосредственно в текст ГК РФ.

Устранение выявленных проблем – оценки дееспособности, неопределённости оценочных понятий, защиты пережившего супруга, краткости сроков подтверждения завещания в чрезвычайных обстоятельствах [8][10][11] – не требует масштабной реформы: достаточно точечных изменений в ГК РФ и обновления постановления Пленума ВС РФ [5].



Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
2. Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2018. – № 30. – Ст. 4552.
3. Федеральный закон от 28.02.2023 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2023. – № 10. – Ст. 1529.
4. Федеральный закон от 23.11.2024 № 407-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» // СЗ РФ. – 2024. – № 48. – Ст. 6812.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень ВС РФ. – 2012. – № 7.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 20.02.2026) // Ведомости СНД и ВС РФ. 01.03.1993. – № 10. – Ст. 357.
7. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол № 03/19, ред. от 28.07.2025) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Блинков О.Е. Совместное завещание супругов: pro et contra // Наследственное право. – 2019. – № 1. – С. 3-7.
9. Гасанов З.У. О вопросах применения цифровых технологий в наследовании по завещанию // Наследственное право. – 2023. – № 3. – С. 22-27.
10. Герасимова Н.Н., Горина Н.В. Старый новый взгляд на форму завещания // Наследственное право. – 2024. – № 1. – С. 14-19.
11. Подузова Е.Б. Видеофиксация при удостоверении совместного завещания супругов // Наследственное право. – 2025. – № 1. – С. 10-16.
12. Вакулина Г.А. Завещание как категория наследственного права // Нотариус. – 2025. – № 4. – С. 31-37.
13. Гришаев С.П. Комментарий к законодательству о наследовании. – М.: КонсультантПлюс, 2025. – 210 с.
14. Крашенинников П.В. Наследственное право. – 4-е изд. – М.: Статут, 2022. – 285 с.

