

Некрылова Анастасия Андреевна, магистрант,
Томский государственный педагогический университет
Nekrylova Anastasia Andreevna, Master's student,
Tomsk State Pedagogical University

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ПРИМЕНЕНИЯ
ПРИЕМОМ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
STRUCTURE AND CONTENT OF COGNITIVE EDUCATIONAL UNIVERSAL
ACTIONS OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN THE CONTEXT OF APPLICATION
OF TECHNIQUES OF CRITICAL THINKING DEVELOPMENT TECHNIQUES**

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных педагогических средств развития познавательных УУД в условиях реализации ФГОС НОО. Представлен анализ структуры познавательных УУД и выявляет возможности технологии развития критического мышления для формирования базовых логических, исследовательских действий и умений работать с информацией. Представлена классификация приёмов технологии критического мышления в соответствии с формируемыми компонентами познавательных УУД.

Abstract. This article examines the development of universal cognitive learning activities in primary school students. The relevance of the study stems from the need to find effective pedagogical tools for developing universal cognitive learning activities within the context of implementing the federal state educational standard for primary general education. The article analyzes the structure of universal cognitive learning activities and identifies the potential of critical thinking development technologies for developing basic logical and investigative skills, as well as information processing skills. A classification of critical thinking techniques is presented based on the components of universal cognitive learning activities being developed.

Ключевые слова: Познавательные универсальные учебные действия, младшие школьники, технология развития критического мышления.

Keywords: Cognitive universal educational activities, primary school students, technology for developing critical thinking.

В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) приоритетной задачей школы становится формирование у обучающихся универсальных учебных действий (УУД), которые обеспечивают способность к самостоятельному учению, познанию и преобразованию окружающей действительности. Среди всех видов УУД именно познавательные занимают особое место, поскольку они лежат в основе формирования интеллектуальных способностей ребёнка, его готовности к решению проблем и работе с информацией [1].

В научной литературе познавательные универсальные учебные действия определяются как система способов познания окружающего мира, включающая процессы поиска, обработки, структурирования и применения информации, а также логические операции и исследовательские действия [2]. Согласно ФГОС НОО, познавательные УУД разделены на три блока:

1. Базовые логические действия – включают умения сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии; объединять части объекта по



определённому признаку; определять существенный признак для классификации; находить закономерности и противоречия; устанавливать причинно-следственные связи.

2. Базовые исследовательские действия – предполагают формирование умений определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта; формулировать цель; сравнивать несколько вариантов решения задачи; проводить несложное исследование; формулировать выводы и подкреплять их доказательствами; прогнозировать возможное развитие процессов.

3. Работа с информацией – включает умения выбирать источник получения информации; находить информацию в предложенном источнике; распознавать достоверную и недостоверную информацию; анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую информацию; самостоятельно создавать схемы и таблицы.

Формирование познавательных УУД напрямую связано с развитием мыслительных операций, таких как анализ, сравнение, обобщение, классификация [3]. Младший школьный возраст является сензитивным периодом для развития данных умений, так как в это время происходит переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению [4].

На основе анализа психолого-педагогической литературы и собственного опытно-экспериментального исследования нами была разработана классификация приёмов технологии критического мышления в соответствии с компонентами познавательных УУД, на формирование которых они направлены (таблица 1).

Таблица 1

Классификация приёмов технологии критического мышления
по формируемым познавательным УУД

| Компонент познавательных УУД | Приёмы технологии критического мышления | Формируемые умения |
|------------------------------------|--|---|
| Базовые логические действия | Кластер, сравнение, толстые и тонкие вопросы, найди лишнее | Сравнение объектов, классификация, обобщение, установление аналогий, выявление закономерностей |
| Базовые исследовательские действия | Чтение с остановками, прогнозирование, гипотезы, исследовательские вопросы | Формулирование цели, выдвижение гипотез, проведение наблюдений, формулирование выводов |
| Работа с информацией | Инсерт, таблица З-Х-У, синквейн, создание схем и таблиц | Поиск информации, анализ текста, преобразование информации, создание собственных информационных продуктов |

Рассмотрим более подробно некоторые приёмы и их вклад в развитие познавательных УУД.

Прием «Кластер» представляет собой графическое представление информации в виде «грозди», где в центре помещается тема или понятие, а от него отходят лучи с первичными и вторичными смысловыми единицами. Данный приём учит обучающихся: выделять существенные признаки объекта; устанавливать взаимосвязи между элементами; структурировать информацию; создавать схемы для представления информации.

Пример применения приема «Кластер» на уроке окружающего мира. Обучающимся предлагается составить кластер на тему «Осень». В центре записывается слово «Осень». От



него расходятся лучи: «Признаки осени» (похолодание, листопад, дожди), «Осенние месяцы» (сентябрь, октябрь, ноябрь), «Занятия людей осенью» (сбор урожая, подготовка к зиме), «Осень в природе» (подготовка животных к зиме, отлёт птиц).

Таким образом, кластер направлен преимущественно на формирование базовых логических действий и умений работать с информацией.

Прием «Синквейн» представляет собой пятистрочную строфу, составленную по определённой схеме (1 существительное, 2 прилагательных, 3 глагола, фраза из 4 слов, синоним). Данный приём способствует: обобщению изученного материала; формулированию выводов; развитию умения выделять главное; созданию текстовой информации в сжатой форме.

Пример применения приема «Синквейн» на уроке литературного чтения. Задание для урока литературного чтения (3 класс). Тема: «А.С. Пушкин. Сказка о царе Салтане». Обучающимся предлагается составить синквейн о царе Салтане:

1. Царь Салтан
2. Добрый, справедливый
3. Правит, удивляется, прощает
4. Он любит свою семью
5. Правитель

Синквейн развивает преимущественно умения работать с информацией и базовые логические действия (обобщение).

Прием «Чтение с остановками». Данный прием предполагает чтение текста по частям с обсуждением и прогнозированием дальнейшего содержания. Он формирует: умение прогнозировать развитие событий; выдвигать гипотезы; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать текст.

Пример применения приема «Чтение с остановками» на уроке литературного чтения. Текст: рассказ В. Драгунского «Денискины рассказы» (фрагмент). Учитель делит текст на 3 части. После первой части задаётся вопрос: «Как вы думаете, что произойдёт дальше? Почему вы так решили?» После второй части: «Оправдались ли ваши предположения? Что изменилось?» После третьей: «Как бы вы закончили эту историю?»

Этот приём направлен на развитие базовых исследовательских действий и умений работать с информацией.

Прием «Толстые и тонкие вопросы». «Тонкие» вопросы предполагают однозначный ответ, «толстые» требуют развёрнутого ответа и рассуждения. Данный приём способствует: развитию умения формулировать вопросы; анализу информации; установлению причинно-следственных связей; аргументации своей точки зрения.

Пример применения приема «Толстые и тонкие вопросы» на уроке окружающего мира. Тема: «Вода и её свойства». Обучающимся предлагается прочитать текст о свойствах воды и составить вопросы двух типов: «Тонкие вопросы»: «При какой температуре вода замерзает?», «Какие состояния воды вы знаете?». «Толстые вопросы»: «Почему вода расширяется при замерзании?», «Как бы изменилась жизнь на Земле, если бы вода не могла растворять вещества?». Приём развивает базовые исследовательские и логические действия.

Проведённый теоретический анализ психолого-педагогической литературы и нормативных документов позволил уточнить структуру познавательных универсальных учебных действий младших школьников применительно к использованию приёмов технологии развития критического мышления. В отличие от традиционной классификации, в которой познавательные УУД делятся на общеучебные, логические, знаково-символические и действия постановки и решения проблем, нами предложена группировка, ориентированная на виды деятельности: базовые логические действия, базовые исследовательские действия и работа с информацией.



Разработанная классификация (таблица 1) может служить практическим ориентиром для учителей начальных классов при проектировании учебных заданий: зная, какой компонент познавательных УУД требуется развить в первую очередь, педагог может целенаправленно выбирать соответствующий приём или их комбинацию.

Список литературы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО)/ Приказ Министерства просвещения РФ от 31.03.2021 № 286 – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193> (дата обращения: 21.06.2026).
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: учебное пособие / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – Москва: Просвещение, 2011. – 152 с.
3. Выготский, Л.С. Педагогическая психология: монография / Л.С. Выготский. – Москва: Смысл, 2013. – 486 с.
4. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка: монография / Ж. Пиаже. – Москва: Педагогика-пресс, 1994. – 526 с.

