

Щербищ Сергей Александрович, курсант,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Решетникова Татьяна Николаевна,
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ОСУЖДЕННЫЙ КАК НЕДОСТОЙНЫЙ НАСЛЕДНИК: ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ЗЛОСТНОГО УКЛОНЕНИЯ ОТ АЛИМЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИЗОЛЯЦИИ

Аннотация. В статье анализируются проблемы признания осуждённых к лишению свободы недостойными наследниками по п. 2 ст. 1117 ГК РФ за злостное уклонение от уплаты алиментов, а также предлагаются критерии для судов (реальная возможность трудиться, умышленный отказ от неё и значительная задолженность).

Ключевые слова: Недостойный наследник, злостное уклонение от алиментов, осуждённый, исправительное учреждение, доказывание.

Статья 1117 Гражданского кодекса РФ устанавливает перечень лиц, которые не могут наследовать ни по закону, ни по завещанию. Среди них – граждане, злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя [3]. Эта норма напрямую затрагивает интересы осужденных к лишению свободы. По данным Федеральной службы судебных приставов, озвученным главой ФССП Д.В. Аристовым в ноябре 2025 года, в России в реестре злостных неплательщиков алиментов числится более 300 тысяч человек, из них около 68 тысяч – осужденные за неуплату алиментов по статье 157 УК РФ [7]. Проблема в том, как судам оценивать «злостность» уклонения от алиментов, если должник физически изолирован от общества и его доходы минимальны.

Пункт 2 статьи 1117 ГК РФ допускает отстранение от наследования граждан, злостно уклонявшихся от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя [3]. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 9 от 29.05.2012 разъяснил, что к таким обязанностям относятся алиментные обязательства членов семьи, установленные Семейным кодексом РФ [4, с. 14]. Сам факт неисполнения алиментных обязательств не является достаточным основанием для признания наследника недостойным. Необходимо доказать злостность уклонения – умышленный характер действий, направленных на неуплату алиментов при наличии реальной возможности их платить.

Применительно к осужденным возникает принципиальный вопрос: в каких случаях нахождение в местах лишения свободы освобождает от ответственности за неуплату алиментов? Согласно статье 107 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, из заработной платы осужденных производятся удержания по исполнительным документам, включая алименты. Статья 103 УИК РФ обязывает трудоспособных осужденных трудиться в исправительном учреждении [7]. Значит, осужденный, который официально трудоустроен в ИУ, не может быть признан злостно уклоняющимся от уплаты алиментов, даже если размер удержаний невелик (что связано с низкой оплатой труда в ИУ).

Если же осужденный отказывается от работы в ИУ, не имеет законных источников дохода, скрывает неофициальные заработки или накапливает задолженность при наличии



возможности ее погасить, такое поведение может быть квалифицировано как злостное уклонение. В этом случае заинтересованные лица (другие наследники) вправе обратиться в суд с иском о признании осужденного недостойным наследником.

Важно различать два основания отстранения от наследования по статье 1117 ГК РФ. Первое (абз. 1 п. 1) – умышленные противоправные действия против наследодателя, подтвержденные приговором суда. Здесь нотариус исключает осужденного из наследников самостоятельно на основании приговора, без отдельного судебного решения. Второе (п. 2) – злостное уклонение от содержания наследодателя. Для отстранения по этому основанию требуется решение суда по иску заинтересованного лица [3].

Судебная практика знает примеры, когда суды удовлетворяли требования о признании родителя недостойным наследником и лишении его права на выплаты в связи с гибелью сына-военнослужащего. Так, суды, установив невыполнение ответчиком родительских обязанностей в отношении сына, в том числе по его содержанию, злостное уклонение от уплаты алиментов, пришли к обоснованному выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований о лишении права на получение единовременного пособия, страховой суммы и иных выплат, полагающихся членам семьи погибшего военнослужащего. Суды правомерно отстранили такого родителя от наследования по закону на основании части 2 статьи 1117 ГК РФ [6].

В судебной практике встречаются иски о признании наследников недостойными по мотиву неоказания помощи наследодателю. Однако, как разъясняет постановление Пленума № 9, отсутствие помощи и поддержки само по себе не является основанием – нужно доказать именно злостное уклонение от алиментных обязательств, установленных Семейным кодексом РФ [5].

А.В. Бегичев в статье, посвящённой соблюдению принципа социальной справедливости при наследовании, отмечает проблемы охраны интересов лиц, нуждающихся в повышенной правовой и социальной защите, при разделе имущества [1, с. 2-4]. К числу таких лиц относятся и истцы по делам о признании недостойными наследниками – например, матери погибших военнослужащих, как в деле № 2-1505/2023. Эта проблема особенно остра для истцов, которые не имеют доступа к материалам личного дела осуждённого ответчика в ИУ и не могут самостоятельно получить сведения о его трудоустройстве и доходах. Такие данные есть только у администрации исправительного учреждения.

Для устранения правовой неопределённости в судебной практике представляется целесообразным, чтобы Верховный Суд РФ в своих разъяснениях обратил внимание судов на необходимость учёта следующих обстоятельств при оценке злостности уклонения от алиментов со стороны осуждённых наследников:

- 1) наличие у осуждённого реальной возможности официально трудоустроиться в исправительном учреждении;
- 2) умышленный отказ от такой возможности, подтверждённый материалами личного дела (отказы от работы, дисциплинарные взыскания);
- 3) наличие значительной задолженности по алиментам, образовавшейся в период, когда осуждённый мог трудиться, но не делал этого.

При этом официальное трудоустройство осуждённого в исправительном учреждении и производство удержаний из его заработной платы в счёт погашения алиментной задолженности, даже если размер таких удержаний не обеспечивает полного погашения задолженности в краткие сроки, должны исключать признание такого лица злостно уклонявшимся от содержания наследодателя.

Предлагаемое разъяснение позволит судам единообразно подходить к оценке поведения осужденных наследников и даст истцам четкие критерии для сбора доказательств.



Отсутствие любого из перечисленных условий должно влечь отказ в иске о признании осужденного недостойным наследником по мотиву злостного уклонения от алиментов.

Резюмируя вышесказанное, осужденный может быть признан недостойным наследником по п. 2 ст. 1117 ГК РФ только при совокупности трех условий: у него была реальная возможность исполнять алиментные обязательства (трудиться в ИУ, иметь доход); он умышленно не использовал эту возможность; его бездействие привело к образованию значительной задолженности. Отсутствие любого из этих условий исключает признание осужденного недостойным наследником.

Список литературы:

1. Бегичев А.В. Соблюдение принципа социальной справедливости при наследовании // Наследственное право. – 2025. – № 2. – С. 2-4.
2. В России в реестр злостных алиментщиков внесли уже 300 тысяч должников // Национальная Служба Новостей. – 2025. – 1 ноября. – URL: <https://nsn.fm/society/v-rossii-v-reestr-zlostnyh-alimentschikov-vnesli-uzhe-300-tysyach-dolzhnikov> (дата обращения: 29.06.2026).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2024). Ст. 1117. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Летова Н.В. Право ребенка на наследство: проблемы теории и практики // Наследственное право. – 2025. – № 2. – С. 14.
5. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Решение Орджоникидзевского районного суда г. Перми от 27 декабря 2023 г. по делу № 2-1505/2023 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Q0duMHwf5kZl/> (дата обращения: 29.06.2026).
7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 17.12.2025). Ст. 103, 107. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

