

**Рябцун Анастасия Павловна,**  
преподаватель кафедры социально-гуманитарных  
и экономических дисциплин,  
Дальневосточный юридический институт  
МВД России им. И.Ф. Шилова

**НЕСОСТОЯВШАЯСЯ МИССИЯ: ОБРАЗЫ ВЫСШЕГО СВЕТА  
И КОНЦЕПЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЭТОСА В РОМАНЕ  
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ИДИОТ»**

**Аннотация.** В статье раскрыты характеристики образа высшего света в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». Анализируются образы основных персонажей. Автор затрагивает проблему осмысления Ф. М. Достоевским утраты исторической роли дворянства, его разрыва с национальными корнями и духовными ценностями в пореформенной России.

**Ключевые слова:** Ф. М. Достоевский, «Идиот», высший свет, дворянство, национальные корни.

Роман «Идиот» затрагивает актуальную для пореформенной России проблему дальнейшего существования дворянства как привилегированного сословия и его роли в обновлении общества. В 1860-х годах актуальным был так называемый «дворянский вопрос» о дальнейшем существовании дворянства как привилегированного сословия после отмены крепостного права. Славянофилы, такие как И.С. Аксаков, призывали дворян сблизиться с народом и обновить общество на новых, несословных основах через земство [3, с. 486]. Ф. М. Достоевский в целом разделял эти взгляды, но критиковал славянофильский догматизм.

К концу 1870-х Ф. М. Достоевский окончательно приходит к выводу о бесперспективности дворянства как социальной силы. Так, в «Подростке» он иронизирует над идеализированными литературными изображениями дворянского быта, утверждая, что дворянский тип обречен на историческое вымирание [5].

Дворянство представлено как вымирающее сословие. Будущее России зависит от формирующегося национально-всенародного слоя, в котором «куски и комки» дворянства сливаются с другими элементами.

В романе «Идиот» Ф. М. Достоевский стремится продемонстрировать, что в представителях высших слоев российского общества не найти нравственной опоры для всей остальной страны и народа. Автор актуализирует проблему взаимоотношений и влияния Запада (Европы) на «русскую душу» дворянства.

Ф. М. Достоевский вводит образы безымянных персонажей высшего света – баронов, графов, генералов, сановников, подчеркивая их оторванность от национальных корней, в том числе посредством упоминания их иностранных титулов, немецких имен, пристрастия к англomании. Повествователь отмечает их тягу к католицизму, однако показывает, что их интерес к католической вере носит поверхностный характер, сводясь лишь к внешним формам богослужения. В то же время российский генерал, призванный защищать интересы Отечества, изображается человеком, не знающим свою страну.

Князь Мышкин и Настасья Филипповна символизируют две возможности преодоления проблемы дворянства – посредством этического обновления (аристократии духа) и трагического самоотрицания. Однако реальное воплощение идеала князя Мышкина оказывается невозможным в современной писателю России. Князь Мышкин, выступая от лица «вернувшегося» из Европы Чацкого, отмечает, что, утратив связь с народной «почвой»,



высший свет теряет уникальную историческую роль в России, рискуя полностью исчезнуть [1, с. 86]. Однако писатель подчеркивает, что, несмотря на разрыв с корнями, в представителях высшего света все же сохраняются отголоски «русской души». Так, в монологе Мышкина на ужине у семейства Епанчиных определяются основные черты «русской души» человека не из народа: с одной стороны, «русская страстность» и «тоска по высшему делу», а с другой – потеря связи с народом [1, с. 87]. Князь Мышкин призывает высший свет стать передовым сословием, образцом для остальных, но повествователь показывает, что они не готовы к этой миссии. Герой обращает внимание на отличие православной церкви от католической, что важно для понимания русской идеи. Он стремится напомнить дворянам об их долге служения Отчизне и народу. Однако его призыв к деятельной любви к родине остается непонятым.

Также, Ф. М. Достоевский вступает в полемику с Н.М. Карамзиным, идеологом дворянства, и Л.Н. Толстым, который также придавал большое значение этому сословию. В отличие от них, Ф. М. Достоевский проявляет критическое отношение к традиционному дворянству, считая, что в пореформенной России оно утратило свою прежнюю роль и значение.

Князь Мышкин, главный герой романа, символизирует новое, духовное дворянство, которое должно прийти на смену старому, ориентированному на западные ценности и идеалы. Его титул «князя» и фамилия, восходящая к «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина, подчеркивают его связь с историческим дворянством и его миссию «архитектора... идеальных человеческих отношений» [4, с. 180].

Однако Мышкин терпит поражение в России, так как его воспитание и мировоззрение сформировались под влиянием Запада, в частности Швейцарии. Он оказывается не готов к реалиям русской жизни и совершает ряд роковых ошибок, приводящих к трагическим последствиям.

Сцена на званом вечере у Епанчиных, когда Мышкин разбивает китайскую вазу и произносит свой монолог о необходимости покаяния дворянства перед народом, имеет ироническую окраску. Ф. М. Достоевский показывает, что идеи князя, хоть и благородные, но оторванные от реальности и не способные изменить существующее положение дел.

В финале романа Лизавета Прокофьевна произносит символические слова: «Европа, все это одна фантазия, и все мы, за границей, одна фантазия ...» [4, с. 187]. Данными словами писатель подчеркивает свою позицию о необходимости самостоятельного пути развития России, без чрезмерного увлечения западными идеями и ценностями. Он видит необходимость в формировании нового, духовного дворянства, которое будет опираться на исконно русские ценности и традиции.

В свою очередь, для более детального исследования образа высшего света в романе «Идиот» считаем значимой характеристику ряда его персонажей. В рамках статьи как представители высшего света проанализированы князь Мышкин, генерал Епанчин, А. И. Тоцкий, Настасья Филипповна и княгиня Белоконская.

В первую очередь, обратим внимание на князя Мышкина, который является главным героем, центральным персонажем романа. Он принадлежит к древнему, но обедневшему дворянскому роду князей Мышкиных («последний в роде князь Мышкин»). С детства страдал тяжелым недугом – «идиотизмом» (эпилепсией), поэтому воспитывался в деревне под присмотром гувернанток и гувернеров.

Князь – молодой светловолосый человек 26-27 лет, худощавого телосложения и с небольшой бородкой. Характерная деталь – его пристальный, тяжелый взгляд больших голубых глаз, выражающий затаенную «падучую болезнь» [2, с. 3]). Лицо производит приятное впечатление, но, вместе с тем, оно лишено красок, «сухое» и «бесцветное» [там же].

Князь не имеет определенных занятий и постоянного места жительства. Он только что вернулся из Швейцарии, где проходил лечение у доктора Шнейдера. К профессиональной



деятельности отношения не имел, однако получил предложение от генерала Епанчина занять «местечко в канцелярии» [2, с. 3]. С уважением относится к русской земле. Его призвание – нравственное совершенствование и духовное развитие.

Среди наиболее примечательных поступков князя следует отметить попытки установить истину в отношениях между людьми. Одним из наиболее характерных поступков князя является его попытка заступиться за Настасью Филипповну во время скандала в доме генерала Иволгина. Мышкин искренне сочувствует ее тяжелой судьбе и пытается защитить от оскорблений и унижений, демонстрируя тем самым свою человечность и сострадание.

Анализируя отношения героя к другим персонажам и отношение к нему, князь стремится видеть в каждом человеке, прежде всего, ребенка и относится ко всем с искренней любовью и состраданием. Его доброта часто используется окружающими в корыстных целях.

Речь князя отличается прямоотой, наивностью, бессознательной откровенностью. Он говорит размеренно, избегая вычурных выражений («Я очень смеялся...какой же я маленький? ... я и в самом деле не люблю быть со взрослыми...») [там же, с. 36]).

Князь Мышкин призван показать возможность существования в этом греховном мире «идеального», чистого и непорочного человека. Он противопоставлен эгоистичному рационализму других героев. Финал намекает, что такой человек обречен на страдания, непонимание и даже гибель в реальном мире.

В свою очередь, генерал Иван Федорович Епанчин – второстепенный, но значимый для сюжета персонаж. О его происхождении мало что известно, но он человек небогатого дворянского рода («В старину... участвовал в откупах» [2, с. 8]). Для характеристики образования сам герой называет себя «человеком самоучным» [там же, с. 19].

Генералу Епанчину 56 лет, он находится «в самом соку», т.е. в расцвете сил, о чём свидетельствовали показатели здоровья, «цвет лица» и «крепкие зубы». Генерал имеет большое состояние, владеет акциями в солидных компаниях, ведет активную служебную деятельность. Это весьма практический человек. Несмотря на то, что Епанчин происходил из солдатской семьи и не имел специального образования, он добился значительных высот в жизни собственными усилиями, делаясь совершенно необходимым. Генерал Епанчин представляет собой уникальную смесь бюрократа, землевладельца и капиталиста, благодаря своему участию в различных экономических проектах и акционерных компаниях, а также имея покровителей и связи в высшем свете.

Поступки генерала Епанчина продиктованы заботой о выгодном (в противовес быстрому) замужестве дочерей – он «принял систему не торопить дочерей замуж» [2, с. 19]. Он рассчитывает, что с годами их цена как невест будет расти вместе с его капиталом и положением.

К дочерям генерал Епанчин относится как к капиталовложению, хотя и любит их. Недоверчиво относится к потенциальным женихам, включая князя Мышкина, подозревая их в корыстных интересах. Выбор супруги оказывается стратегически важным аспектом для продвижения по иерархической лестнице в социальной системе, изложенной в «Табели о рангах». В этом аспекте Епанчин проявил свою дальновидность.

Генерал Епанчин – человек малообразованный, поэтому речь его порой проста и груба. При этом ему присущи черты барского снобизма и чванства (в разговоре с Ганей Иволгиным он следующим образом объясняет своё отношение к женитьбе на Настасье Филипповне: «Никто... в капкан не тащит» [2, с. 16]).

Генерал Епанчин – типичный представитель высшего света, живущий по законам циничного практицизма и выгоды. Он контрастирует с «положительно прекрасным» князем Мышкиным, воплощая мелочность, ханжество, лицемерие этого круга. Вместе с тем, он не карикатура, а жизненный характер.



Следует указать на то, что А. И. Тоцкий – второстепенный, однако значимый для сюжета персонаж, принадлежащий к высшему аристократическому кругу. О его происхождении сведений мало, но он «человек высшего света», «необыкновенного богатства» [там же, с. 19], что свидетельствует о знатном происхождении.

А. И. Тоцкому около 55 лет. Среди его характерных деталей – «утонченность вкуса» [2, с. 19], он изображен тонко чувствующим красоту эстетом. Тоцкий не имеет определенных занятий, ведет светский образ жизни богатого аристократа. В финансовых делах сотрудничает с генералом Епанчиным.

Речь А. И. Тоцкого отражает его принадлежность к высшему свету, пренебрежительное отношение к тому, что выходит за рамки его круга (А. И. Тоцкий следующим образом характеризует князя Мышкина: «Идиот, а знает, что лестью лучше возьмешь; натура!..» [2, с. 81], а Настасью Филипповну считает безрассудной, но характеризует эвфемизмом: «колоритная женщина» [там же, с. 83].

А. И. Тоцкий запомнился сватовством к старшей дочери генерала Епанчина Александре. Перед этим он желал «устроить судьбу» с Настасьей Филипповны, выдав ее замуж за Гавриила Ардалионовича. Однако этим планы не суждено было сбыться.

В истории с Барашковой максимально проявлены жизненные ориентиры Афанасия Ивановича. В отличие от случая с камелиями, где он испытывал видимость угрызений совести, здесь они его не тревожат. Организация воспитательного процесса малолетней сироты в светском духе, где особо подчеркивались эстетичность восприятия и изысканность чувственного плана, была направлена на то, чтобы извлечь выгоду из результатов такого воспитания спустя четыре года.

Афанасий Иванович Тоцкий является ярким представителем культуры и общества, которое его сформировало. Вина за пороки или утрату душ других не касается его совести; закрыт он испытывать настоящую любовь или сострадание, игнорирует самопожертвование.

Ни в одной ситуации Тоцкий не проявлял искренности, никогда не отмечалось его проявление искренней заботы о ком-либо. Его действия часто расходились с мыслями. Эта фигура предстает перед нами как личность хладнокровная, рационально мыслящая, восприимчивая только к чувственной страсти, лишенной душевной глубины, но отнюдь не к настоящей любви. Тоцкий – это эстет, обладающий пристальным вниманием к женской красоте, которую он готов эксплуатировать ради реализации собственных стремлений, пренебрегая при этом истинным чувством. Достоевский с помощью персонажа Тоцкого выражает критику социальной морали общества, в рамках которой подобные фигуры становятся объектом обожания или зависти. Мир, в котором живет князь Мышкин, недоступен Тоцкому, поскольку последний не стремится его увидеть и не испытать.

Отдельно обратим внимание на такого персонажа романа, как Настасья Филипповна Барашкова – центральный, трагический образ в романе «Идиот» и один из ключевых женских персонажей в творчестве Ф. М. Достоевского. По происхождению Настасья Филипповна из обедневшей дворянской семьи.

В романе портретное описание героини представлено с опорой на впечатления князя Мышкина. Он отметил её «необыкновенную красоту», лицо у неё имело гордый, высокомерный вид, при этом отдавало бледнотой. Более того, её облик отличался контрастами – «гордость и презрение» сочетались с «простодушным» [2, с. 39].

Речь Настасьи Филипповны отличается прямоотой, резкостью, сарказмом и колкостью по отношению к обидчикам («Вы изверг!») [там же, с. 54] – так охарактеризовала героиня генерала Иволгина. В разговоре о помолвке Рогожина с ней героиня недоверчиво отметила, что он «спяна врет» [2, с. 56]). С князем она, напротив, необыкновенно мягка и доверчива



(«Спасибо, князь, со мной так никто не говорил до сих пор» [там же, с. 82] – обращается героиня к Мышкину).

В контексте моральных вопросов, поставленных в романе, образ Настасьи Филипповны Барашковой выступает как символ жертвы без присущих ей черт грешности или злобы. Ее образ окутан аурой невинности. Однако окружающее ее общество, стремясь апеллировать к общепринятым суждениям, использовало ее в качестве символической жертвы для успокоения собственной совести. Сначала происходит моральное «подношение», когда Тоцкий, припоминая о своих долгах перед приёмной дочерью, стремится «устроить» ее судьбу, впоследствии воплощается драматичная кульминация, когда нож Рогожина поставляет трагическую точку, вонзаясь в сердце Настасьи Филипповны на кровати, словно на импровизированном алтаре.

Княгиня Белоконская – персонаж эпизодический, однако играющий значимую композиционную роль в развитии сюжетной линии отношений князя Мышкина и Аглаи Епанчиной. Она принадлежит к высшему аристократическому кругу, является старой знакомой семьи Епанчиных и крестной матерью Аглаи. Ф. М. Достоевский не дает прямого портретного описания княгини, однако некоторые штрихи к ее облику можно найти в характеристике: «страшная деспотка», подчеркивается ее преклонный возраст («старуха Белоконская») [2, с. 243]. Она являлась крестной матерью младшей дочери семейства Епанчиных. Ее жизнь протекала в типичном для представительниц высшей знати ключе – света, развлечения, поездки, хлопоты по устройству судеб младших родственников и протекже. Яркий выраженный поступок, описанный в романе – княгиня специально знакомится с князем Мышкиным в Москве, очевидно, с целью присмотреть жениха для Аглаи. По возвращении в Петербург она участвует в организации их помолвки.

По отношению к Епанчиным княгиня ведет себя эгоистично, не терпит возражений, смотрит на генеральшу Епанчину «как на свою protegee» [там же, с. 243]. К князю Мышкину она проявляет покровительственный интерес, видя в нем потенциального жениха для крестницы. Генерал Епанчин и его семья стараются угодить ей, рассчитывая на выгодный брак одной из своих дочерей. Князь Мышкин относится к ней с уважением, но не разделяет ее гордыни и высокомерия. Ее речевой портрет можно охарактеризовать как высокомерный и груб из-за неуместной прямоты по отношению к окружающим (она позволяет себе оценивать решения семейства Епанчиных свысока: «с ума сошли», «ни у кого решительно так не ведутся дела» [2, с. 243], а князя Мышкина характеризует следующим образом: «Что ж, и хорош, и дурен») [там же, с. 264].

Отношение автора к княгине Белоконской ясно просматривается как сатирически-критическое. Ф. М. Достоевский изображает ее типичной представительницей «высшего света» заносчивой, смотрящей на других свысока. В образе княгини Белоконской воплощена авторская концепция пустоты и морального разложения верхушки светского общества. Данный персонаж служит одним из ярких примеров сатирического разоблачения Ф. М. Достоевским пороков аристократии.

Таким образом, в романе «Идиот» Ф. М. Достоевский выступает с критикой пороков высшего света – безнравственности, праздности, оторванности от национальных корней и подчиненности западным влияниям. Писатель показывает невозможность для представителей высшего общества стать нравственной опорой для всей страны и народа. Образ князя Мышкина использован для формирования концепции духовного дворянства, основанного на исконно русских ценностях. Однако попытка князя воплотить этот идеал оказывается безуспешной. В финале романа писатель приходит к выводу о бесперспективности дворянства как значимой социальной силы и необходимости опоры на национальные корни.



*Список литературы:*

1. Асанова А. А. Общественное значение феномена «русская душа» в романе ФМ Достоевского «Идиот» для секуляризованного сознания XXI в. /Асанова А.А // Социология и право. – 2015. – №. 4 (30). – С. 82-89.
2. Достоевский Ф. М. Идиот [Электронный ресурс]. – URL: <https://b1.culture.ru/c/98010/idiot.pdf> (дата обращения 05.06.2024).
3. Карпи Г. Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения. / Г.Ф. Карпи //Ф. М. Достоевский и судьбы русского дворянства (по роману «Идиот» и другим материалам)– 2001. – С. 482-507.
4. Тусичишный А. Диалог с Н. М. Карамзиным в романе «Идиот». Достоевский и мировая культура / А. Тусичишный // Альманах. - 2013. -№ 30, часть I. — С. 178-188.
5. Шаваринская С. Р. Размышления о судьбах русского дворянства на страницах романов ЛН Толстого «Анна Каренина» и Ф. М. Достоевского «Подросток» //Вестник Костромского государственного университета. – 2012. – Т. 18. – №. 2. – С. 154-157.

