

Самсоненко Александра Андреевна,
магистрант, кафедра методики преподавания истории,
Московский педагогический государственный университет
Samsonenko Alexandra Andreevna,
Master's student, Department of Methods of Teaching History,
Moscow Pedagogical State University

Научный руководитель:
Вяземский Евгений Евгеньевич,
доктор педагогических наук, профессор
кафедры методики преподавания истории,
Московский педагогический государственный университет
Vyazemsky Evgeny Evgenievich,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the
Department of Methods of Teaching History,
Moscow Pedagogical State University

**ЦИФРОВЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ КАК РЕСУРС
РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
DIGITAL HISTORICAL SOURCES AS A RESOURCE FOR
THE DEVELOPMENT OF GENERAL HISTORY EDUCATION**

Аннотация. В статье рассматривается проблема использования цифровых исторических источников в общем историческом образовании. На основе анализа современных дидактических концепций, включая теорию цифровой дидактики, работы по педагогическому дизайну и информатизации образования, обосновывается необходимость системного подхода к внедрению цифровых источников в учебный процесс. Раскрывается понятие цифровых исторических источников, предлагается их классификация, анализируется дидактический потенциал. Особое внимание уделяется методическим аспектам организации работы с цифровыми источниками, а также ограничениям и рискам их использования. Делается вывод о том, что эффективность использования цифровых исторических источников зависит не столько от их технических характеристик, сколько от организации деятельности обучающихся в цифровой образовательной среде и управления их учебной мотивацией. Ключевая роль в этом процессе принадлежит педагогу, выступающему посредником между цифровым и реальным миром.

Abstract. The article examines the problem of using digital historical sources in general history education. Based on the analysis of modern didactic concepts, including the theory of digital didactics, works on pedagogical design and informatization of education, the necessity of a systematic approach to the introduction of digital sources into the educational process is substantiated. The concept of digital historical sources is revealed, their classification is proposed, and their didactic potential is analyzed. Special attention is paid to methodological aspects of organizing work with digital sources, as well as to the limitations and risks of their use. It is concluded that the effectiveness of using digital historical sources depends not so much on their technical characteristics as on the organization of students' activities in the digital educational environment and the management of their learning motivation. The key role in this process belongs to the teacher, who acts as an intermediary between the digital and real worlds.

Ключевые слова: Цифровые исторические источники, цифровая дидактика, общее историческое образование, цифровая образовательная среда, методика преподавания истории, цифровые технологии в образовании.



Keywords: Digital historical sources, digital didactics, general history education, digital educational environment, methods of teaching history, digital technologies in education.

Процессы цифровизации всё более глубоко проникают в систему общего образования, включая преподавание истории. Цифровая трансформация образования затрагивает не только техническое оснащение, но и содержательные, методические аспекты учебного процесса. В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос о месте и роли цифровых исторических источников как нового ресурса развития исторического образования. Цифровые технологии открывают доступ к огромным массивам исторической информации, создают условия для интерактивной работы с первоисточниками, формируют новые форматы учебной деятельности. Однако наличие цифровых ресурсов само по себе не гарантирует повышения качества обучения. Важнейшим фактором становится педагогически продуманная методика их использования, ориентированная на достижение образовательных результатов, включая личностные, метапредметные и предметные. Цель данной статьи – определить дидактический потенциал цифровых исторических источников и предложить методические подходы к их использованию в общем историческом образовании.

В методике преподавания истории под историческим источником традиционно понимается продукт целенаправленной человеческой деятельности, служащий средством познания прошлого [11, с. 159]. Работа с источниками – один из основных видов познавательной деятельности учащихся, формирующий критическое мышление, навыки анализа и интерпретации информации. Цифровая трансформация, однако, существенно расширяет это понятие. Цифровые исторические источники – это исторические источники, существующие в цифровой форме (born-digital), либо оцифрованные аналоги традиционных источников, которые используются в образовательном процессе с применением цифровых технологий и обладают специфическими свойствами, обусловленными их цифровой природой. Ключевыми признаками цифровых источников являются: электронная форма существования, платформенная зависимость, гипертекстуальность, мультимедийность, интерактивность, возможность тиражирования и масштабирования [6, с. 8-10]. В методической литературе всё чаще поднимается вопрос о том, что цифровой источник не должен рассматриваться лишь как «оцифрованный» аналог бумажного документа. Специфика цифровой среды предъявляет новые требования к его критическому анализу, поскольку такой источник часто лишён чёткой фиксации авторства, может быть легко модифицирован или сгенерирован искусственными нейросетями [12, с. 4].

Классификация цифровых исторических источников может проводиться по нескольким основаниям. По происхождению выделяются оцифрованные источники (отсканированные документы, фотографии, аудио- и видеозаписи), которые сохраняют содержание и форму оригинала, но приобретают свойства доступности и поисковой возможности, и born-digital источники, изначально созданные в цифровой среде (электронные документы, веб-сайты, базы данных, материалы социальных сетей), которые не имеют аналогов в традиционной форме. По типу носителя источники могут быть текстовыми, визуальными, аудиальными и мультимедийными. По уровню доступности – открытыми (общедоступные базы данных, порталы архивов и библиотек) и закрытыми (требующими авторизации). По дидактической функции выделяют информационные, тренинговые и проектные источники. Особую группу составляют тексты, сгенерированные искусственным интеллектом, которые всё чаще появляются в информационном пространстве и могут использоваться на уроках как объект критического анализа [12, с. 5].

Дидактический потенциал цифровых исторических источников заключается в их способности решать ряд образовательных задач. Во-первых, они обеспечивают доступ к



аутентичным документам, в том числе хранящимся в удалённых архивах, что позволяет преодолеть традиционную ограниченность источниковой базы школьного учебника. Во-вторых, гипертекстовая и мультимедийная организация материала позволяет реализовать принцип наглядности на качественно новом уровне, задействуя зрительные, слуховые и моторные каналы восприятия. В-третьих, интерактивность создаёт условия для организации исследовательской и проектной деятельности, предполагающей самостоятельный поиск, отбор, анализ и интерпретацию информации. В-четвертых, использование цифровых источников способствует формированию критического мышления, необходимого для работы с информацией в условиях её избытка и высокой степени манипулятивности. Как подчёркивают исследователи, работа с историческими источниками в цифровой среде позволяет учащимся осознавать личный вклад в построение устойчивого будущего, инициировать и планировать самостоятельную деятельность [11, с. 160].

Вместе с тем, дидактический потенциал цифровых источников может быть реализован лишь при определённых методических условиях. Прежде всего, необходимо формирование у обучающихся навыков критического анализа информации. В отличие от традиционного источника, который чаще всего уже отобран и адаптирован учителем, цифровая среда предлагает огромное разнообразие материалов, часто противоречивых, неполных или недостоверных. Учащиеся должны уметь проверять происхождение и авторство документа, оценивать его достоверность, отличать факты от интерпретаций, выявлять скрытые цели и ценностные установки автора. Эти навыки особенно важны при работе с текстами, сгенерированными искусственным интеллектом, которые могут выглядеть научно и убедительно, но содержать фактические ошибки и выдуманные источники [12, с. 5]. Важное значение имеет и развитие учебной самостоятельности. Цифровая образовательная среда предоставляет широкие возможности для построения индивидуальных образовательных маршрутов, однако эффективное использование этих возможностей требует от школьников умения самостоятельно ставить познавательные задачи, отбирать необходимые ресурсы и оценивать полученные результаты. Как отмечает О.М. Хлытина, учащиеся должны осознавать дефициты собственных знаний и компетентностей, планировать своё развитие [11, с. 160]. Ещё одним условием является методически грамотное сочетание цифровых и нецифровых форм работы. Использование цифровых источников не должно подменять живое общение, дискуссию и рефлекссию, которые остаются важнейшими элементами исторического образования. Особое внимание требует организация командной и проектной деятельности, предполагающей совместное обсуждение, взаимообучение и взаимооценивание.

Методические приёмы работы с цифровыми историческими источниками могут быть разнообразны. На уровне подмены (Substitution) цифровые источники заменяют бумажные (например, учащиеся читают оцифрованный документ на экране). На уровне накопления (Augmentation) цифровые инструменты расширяют возможности анализа (поиск по ключевым словам, гиперссылки). На уровне модификации (Modification) происходит существенная перестройка учебной деятельности: создание мультимедийных презентаций, интерактивных карт, виртуальных экскурсий, участие в сетевых проектах. На уровне преобразования (Redefinition) появляются принципиально новые педагогические задачи, такие как цифровая реконструкция исторического события, моделирование альтернативных сценариев, коллективное комментирование источников в реальном времени [1, с. 19]. Эффективной формой работы является технология «перевёрнутого обучения», при которой самостоятельное знакомство с цифровыми источниками выносится на домашний этап, а аудиторное время посвящается их обсуждению и интерпретации. В этом случае цифровой источник становится не просто носителем информации, но объектом анализа и дискуссии. Важной формой является также анализ текстов, сгенерированных искусственным интеллектом, с целью выявления



ошибок, недостоверных фактов и ценностных установок. Такая работа не только развивает критическое мышление, но и помогает учащимся осознать, что цифровая информация требует такой же вдумчивой проверки, как и традиционные документы. В качестве примера можно привести задание на сравнение двух версий одного исторического события – одной из учебника, другой – сгенерированной нейросетью, с последующим выявлением расхождений и формулированием вопросов для проверки [12, с. 6].

При всём потенциале цифровых исторических источников их использование сопряжено с рядом ограничений и рисков. Прежде всего, сохраняется значимость человеческого фактора: живое общение учителя и учащихся, обсуждение и интерпретация источников не могут быть полностью заменены цифровыми форматами. Многие личностные и социальные компетенции формируются только в реальном взаимодействии. Опасность представляет подмена подлинной цифровизации простой оцифровкой, при которой цифровой источник используется как репродуктивное средство без изменения стратегии работы с ним. Также существует риск избыточного «цифрового оптимизма», когда учитель переоценивает возможности цифровых ресурсов и недооценивает свою педагогическую роль. Этические риски связаны со сбором и обработкой персональных данных, а санитарно-гигиенические ограничения – с негативным влиянием длительной работы с экранами на здоровье подростков [1, с. 59-61]. Все эти аспекты должны учитываться при проектировании уроков с использованием цифровых исторических источников.

Таким образом, цифровые исторические источники представляют собой ценный ресурс для развития общего исторического образования. Они открывают доступ к аутентичным документам, позволяют организовать исследовательскую и проектную деятельность, способствуют формированию критического мышления и учебной самостоятельности. Однако эффективность их использования определяется не техническими характеристиками, а педагогически целесообразной организацией учебной деятельности, в которой ключевая роль принадлежит учителю. Учитель выступает не только как организатор работы с источниками, но и как наставник, помогающий учащимся ориентироваться в цифровой среде, отличать достоверную информацию от ложной, осмысливать исторический опыт и формировать собственную гражданскую позицию. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку конкретных методических рекомендаций по использованию различных типов цифровых источников в зависимости от возрастных особенностей учащихся, а также на создание учебно-методических комплексов, интегрирующих цифровые ресурсы в традиционное обучение истории.

Список литературы:

1. Блинов В.И., Биленко П.Н., Дулинов М.В., Есенина Е.Ю., Кондаков А.М., Сергеев И.С. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / под науч. ред. В.И. Блинова. – М.: Издательство «Перо», 2019. – 98 с.
2. Владимирова В.Н. За цифровым поворотом: история продолжается // Историческая информатика. – 2019. – № 3. – DOI: 10.7256/2585-7797.2019.3.31725.
3. Вяземский Е.Е., Синельников И.Ю. Современные подходы к проектированию и реализации воспитательного потенциала школьного исторического образования // Преподавание истории в школе. – 2014. – № 7. – С. 30-36.
4. Вяземский Е.Е. «Эпоха 2020-х» и модернизация общего исторического образования: поиск подходов // Преподавание истории в школе. – 2022. – № 4. – С. 3-5.
5. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования. – М.: Школа-Пресс, 1994. – 205 с.
6. Уваров А.Ю. Педагогический дизайн // Информатика и образование. – 2003. – № 3. – С. 89-96.



7. Хлытина О.М. Критический анализ источников как основа формирования исторического мышления школьников // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2020. – № 5. – С. 52-58.

8. Алексашкина Л.Н., Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю., Хлытина О.М. Историческое образование школьников в современной России: актуальные вопросы теории и практики / под ред. О.М. Хлытиной и В.В. Зверева. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2025. – 255 с.

9. Захарова О.А. Развитие корпоративного обучения: от «e-Learning» до «we-Learning» // Образовательные технологии и общество. – 2013. – Т. 16. – № 2. – С. 529-546.

10. Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. Источник как фактор влияния на воспитательный потенциал учебного предмета «История» в цифровой информационно-образовательной среде // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2026. – № 3.

