

**Соснина Диана Дмитриевна,**  
Магистрант Политехнический институт,  
Дальневосточный федеральный университет  
Sosnina Diana Dmitrievna,  
Master's Student, Polytechnic Institute,  
Far Eastern Federal University

**Тлустый Руслан Евгеньевич,**  
Кандидат архитектурных наук,  
Департамент архитектуры и дизайна,  
Дальневосточный федеральный университет  
Tlusty Ruslan Evgenievich,  
Candidate of Sciences in Architecture,  
Department of Architecture and Design,  
Far Eastern Federal University

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРИБРЕЖНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ  
ТЕРРИТОРИЙ ЗАЛИВА ПЕТРА ВЕЛИКОГО  
THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF COASTAL  
RECREATIONAL AREAS OF PETER THE GREAT BAY**

**Аннотация.** В условиях популяризации летнего отдыха внутри Российской Федерации среди жителей страны и иностранных граждан, преимущественно из Китая, Приморский край с каждым годом становится все более востребованным регионом для рекреационного, лечебно-оздоровительного и делового туризма. Для становления региона одним из главных центров туризма, необходимо провести ретроспективу во избежание ошибок прошлого опыта освоения территории. В статье рассматривается история развития прибрежных рекреационных территорий залива Петра Великого – одного из наиболее значимых рекреационных объектов Дальнего Востока России. Особое внимание уделяется переходу края от военно-промышленного назначения к курортному. На основе историко-хронологического анализа прослеживается процесс перехода прибрежной зоны от слабо освоенных территорий середины XIX века до современного этапа рекреационного и туристического освоения.

**Abstract.** With the popularization of summer holidays within the Russian Federation among residents of the country and foreign citizens, mainly from China, Primorsky Krai is becoming an increasingly sought-after region for recreational, health and wellness and business tourism every year. In order for the region to become one of the main centers of tourism, it is necessary to conduct a retrospective in order to avoid mistakes from past experience in the development of the territory. The article examines the history of the development of the coastal recreational areas of Peter the Great Bay, one of the most significant recreational facilities in the Russian Far East. Special attention is paid to the transition of the region from a military-industrial destination to a resort one. Based on historical and chronological analysis, the process of transition of the coastal zone from poorly developed territories in the middle of the 19th century to the modern stage of recreational and tourist development is traced.

**Ключевые слова:** Приморский край, рекреационное освоение, залив Петра Великого, курортное развитие, экологический туризм.

**Keywords:** Primorsky Krai, recreational development, Peter the Great Bay, resort development, ecological tourism.



**Введение.** Залив Петра Великого, расположенный в южной части Приморского края, представляет собой уникальный природный район Дальнего Востока. Пейзаж отличается изрезанной береговой линией, многочисленными бухтами и островами, что создает благоприятные условия для развития туризма. На протяжении полутора веков прибрежные территории залива претерпевали многие изменения, в том числе трансформировались из малонаселенных территорий в одну из важнейших рекреационных зон страны.

Актуальность изучения истории развития прибрежных рекреационных территорий залива Петра Великого обусловлена несколькими факторами. Во-первых, современное интенсивное освоение побережья требует понимания исторического опыта во избежание повторения ошибок в планировании и использовании рекреационного потенциала. Во-вторых, растущий интерес к внутреннему туризму на Дальнем Востоке вызывает необходимость в анализе и эволюции рекреационной инфраструктуры региона. В-третьих, изучение исторического пути позволяет выявить закономерности взаимодействия человека и прибрежных экосистем в условиях муссонного климата и высокой природной уязвимости.

Целью статьи является выявление исторической динамики развития прибрежных территорий залива Петра Великого с середины XIX века до начала XXI века.

Объект исследования – прибрежные зоны залива Петра Великого. Предмет исследования – процесс исторического развития рекреационных функций этих территорий. Хронологически, в рамки работы входят периоды с 1860 года (основания города Владивостока) по 2026 год. Методы исследования включают историко-хронологический, картографический и статистический анализ.

**Природно-географические предпосылки развития рекреации.** Залив Петра Великого обладает благоприятными природно-географическими условиями, которые предопределили его высокую рекреационную привлекательность. Располагаясь в северо-западной части японского моря, он является одним из самых крупных заливов на Дальнем Востоке. Его площадь составляет около 9 тысяч км<sup>2</sup>, а сильно обрезанная береговая линия протяженностью более чем 1500 км образует множество уникальным бухт, заливов и лагун.

Ключевыми природными факторами, способствующими развитию рекреации, являются:

1. Климатические условия. Залив находится в зоне умеренного муссонного климата. Лето относительно теплое и влажное, что создает комфортные условия для прибрежного отдыха. Купальный сезон длится с начала июля до середины сентября. Зима мягкая по сравнению с континентальными территориями края, что благоприятно сказывается на развитие рекреации.

2. Разнообразие прибрежных геологических ресурсов. Одним из главных преимуществ залива является наличие большого количества песчаных и галечных пляжей. Особую ценность представляют широкие песчаные пляжи бухт Лазурная, Анна, Ливадийская, Патрокл, Аякс и других. Многие пляжи имеют пологий уклон к воде и защищены от сильных ветров. Также прибрежная зона отличительна сочетанием различных типов ландшафтов: скалистых и абразионных берегов, аккумулятивных с песчаными пляжами, островными комплексами (остров Русский, Попова, Путятин и др.). Такое разнообразие позволяет развивать различные виды рекреации: экологический и познавательный туризм, дайвинг, снорклинг, яхтинг, горный туризм, пляжный отдых.

3. Биологическое разнообразие. Прибрежные воды залива богаты морской флорой и фауной. Наличие колоний морских птиц, лежбищ ларг, беспозвоночных и позвоночных морских млекопитающих создают значительную эстетическую и научно-познавательную ценность территорий.

4. Удобство по географическому расположению. Близость к Владивостоку обеспечивает высокий спрос на рекреационный туризм. Многие прибрежные территории



находятся в пределах 30-60 минут езды от города, что представляет их доступными для кратковременного (1 день) отдыха.

Сочетание благоприятного климата, разнообразных ландшафтов, прибрежных ресурсов и удобного транспортно-географического положения создало фундаментальную основу для формирования и интенсивного развития рекреационных территорий залива Петра Великого на протяжении всей территории.

**Начало освоения (XIX –XX в.в.).** Начальный этап рекреационного освоения залива Петра Великого тесно связан с основанием и становлением города Владивостока. В 1860 году военный пост Владивосток был основан на берегу бухты Золотой Рог [2], что положило начало системному освоению прибрежных территорий залива.

В первые десятилетия рекреационное использование побережья носило стихийный характер. Основными посетителями прибрежных бухт становились военные, офицеры и буржуазный класс. Отдых ограничивался кратковременным пребыванием с целью оздоровления, морского купания, непромыслового собирательства. С возрастанием населения города стали образовываться поселковые территории (дачи), в основном близкие к побережью. Отдых на дачах носил оздоровительный характер.

Важной особенностью начального этапа стало преобладание военно-гражданского характера освоения. Значительная часть прибрежных территорий находилась в ведении военного ведомства, что сдерживало рекреационное развитие.

В период с середины XIX – начала XX веков рекреационное освоение залива Петра Великого находилось на стадии зарождения. Этот период заложил фундамент будущей специализации прибрежных территорий, определив наиболее привлекательные для отдыха бухты и районы.

**Развитие в период 1900-1917 годов.** Начало XX века характерно заметным ускорением рекреационного развития прибрежных территорий залива Петра Великого. Значительно выросло население Владивостока, что увеличило спрос на летний отдых. К наиболее значимым изменениям города относятся:

- формирование поселков (районы Седанки, бухты Лазурной, бухты Патрокл и станции Угольная) [4];
- развитие транспортной доступности (Уссурийская железная дорога) существенно ускорило заселение края и облегчило доступ к прибрежным территориям.

Однако развитие рекреации в этот период оставалось стихийным и слабо развитым, поскольку больший упор прилагался на развитие военной инфраструктуры, промышленных заводов и морских портов в дальнейшем. Территории Приморского края не подразумевались для туристического рекреационного отдыха, а закрытие города Владивостока для посещения (позднее в 1952 году) и вовсе «затормозило» возможность активного развития в туристическом направлении на долгие годы, однако возможность рекреационного отдыха сохранилась для жителей Приморья.

#### **Советский период 1920-1980 годы**

Этот период характеризуется наибольшим расцветом организованного отдыха на побережье залива Петра Великого. В 1920-1930-е годы многие прибрежные участки были переданы профсоюзам, военному ведомству и крупным предприятиям [8]. Появились дома отдыха, санатории для рабочих и военнослужащих Тихоокеанского флота. Одними из первых таких учреждений являются «Океанский военный санаторий», основанный в 1933 году на берегу Амурского залива, и санаторий «Приморье», построенный в 1932 году и расположенный в 20 километрах от центра Владивостока в районе станции Санаторная.

Наибольший расцвет массового отдыха пришелся на 1960-1980-е годы. В это время активно строились ведомственные и профсоюзные объекты размещения («Жемчужина»,



«Океан», «Анна», «Шамора» и т.д.). Рекреационный отдых стал массовым социальным явлением: путевки распределялись через профсоюзы по льготным ценам или бесплатно, многие военные, гражданские лица, а также дети могли позволить себе ежегодный отдых в пансионатах, санаториях и детских лагерях. Большинство объектов принадлежали крупным заводам, Дальневосточному пароходству, Тихоокеанскому флоту и Центральному совету по управлению курортами профсоюзов [6]. Основными лечебными факторами считались морской климат, чистый воздух, морские купания и физиотерапия. Несколько наиболее значимых примеров санаториев и домов отдыха, построенных в советское время:

- санаторий «Амурский залив», основанный в 1958 году. Один из крупнейших санаториев на российском побережье Японского моря. Представляет собой лечебно-оздоровительный комплекс, предоставляющий множество услуг по восстановлению здоровья и отдыха;

- всероссийский детский центр «Океан», впервые открывший свои двери в 1983 году, является одним из популярнейших лагерей детского отдыха в Приморском крае. Находится на берегу бухты Емар Уссурийского залива, примерно в 25 километрах от Владивостока. По сей день детский центр предоставляет множество программ, направленных на многогранное развитие детей (развитие спортивных, научных, творческих навыков).

- санаторий «Приморье» - основанный как объект для сотрудников народного комиссариата, со временем приобрел звание здравницы регионального уровня. Во время Великой Отечественной войны использовался как госпиталь для раненных военных. В 1953 году центр переименовывают в санаторий «Океанская» МВД СССР, где перед олимпиадой в Токио тренировались спортсмены. В 1969 году санаторий получил настоящее название.

Таким образом, в советский период прибрежные территории залива Петра Великого трансформировались в рекреационные объекты Приморского края. Была создана разветвленная сеть санаториев, домов отдыха, пансионатов и детских лагерей, которая заложила основу рекреационной инфраструктуры региона.

**Постсоветский период и современный этап (1991-2026 гг.).** Постсоветский период развития прибрежных рекреационных территорий залива Петра Великого начался в условиях глубокого системного кризиса туристской отрасли Приморского края в связи с распадом российской государственности и плановой экономики [4,6], что привело к следующим последствиям:

1. Массовое закрытие и банкротство санаториев, домов и баз отдыха. В связи с изменением розничных цен и прекращения финансирования со стороны Центрального и Российского советов по туризму и экскурсиям, многие предприятия отдыха оказались под угрозой исчезновения, а введение компенсационных выплат работникам привело к росту цен на путевки, что привело к снижению спроса и усугубило положение туристической деятельности в Приморском крае.

2. Резкое падение платежеспособности населения. В условиях гиперинфляции, задержек зарплат, сокращения рабочих и общего экономического кризиса большинство жителей Дальнего Востока были не в состоянии позволить себе отдых на рекреационных объектах, а бесплатные и льготные путевки закономерно перестали существовать.

3. Приватизация объектов рекреационной инфраструктуры, которая проходила в условиях неопределенности. Многие санатории, пансионаты и базы отдыха были проданы или переданы в частную собственность, в результате чего часть объектов была изменена под другие цели, не относящиеся к рекреационной деятельности, а некоторые из них и вовсе стали заброшенными. Примером заброшенных комплексов являются детские лагеря «Космос» в поселке Де-Фриз, «Авиатор» в районе Садгорода, санаторий «Красный вымпел» в городе Большой Камень.



4. Доминирование выездного потока над въездным. Открытие границ поспособствовало резкому оттоку туристов в ближайшие заграничные страны (особенно в Китай), вследствие чего туристические организации переориентировались на осуществление поездок за рубеж.

В результате этих факторов большинство прибрежных и прочих рекреационных объектов на территории Приморского края в период 1990-2000-х годов пришли в упадок или перешли в частную собственность вследствие чего сменился профиль деятельности, а туризм как явление кратно сократился.

С начала 2000-х годов началось постепенное восстановление туристической отрасли. По сравнению с другими субъектами Дальневосточного округа, Приморье стало первым, кто приступил к разработке стратегий и концепций по развитию туризма [5]. Была разработана целевая программа «Развитие туризма в Приморском крае до 2005 года», утвержденная губернатором Приморского края в 1996 году. В этом документе упор делался на формирование нормативно-правовой базы, систему подготовки кадров и механизмов государственного регулирования [7]. Это постановление дало основу для развития туризма в Приморском крае. Позже комитет по туризму администрации края вносил доработки, создавались новые направления деятельности, включающая проверки за работой туристических фирм.

К главным особенностям периода 2000-2011-х годов, изменивших рекреационное освоение, можно отнести:

- развитие преимущественно малого и среднего бизнеса в сфере рекреации. Стали появляться базы отдыха на побережьях города Владивостока, Находки, села Андреевки, острова Русский, Попова, Рейнеке и других населенных пунктов близ морского побережья залива Петра Великого;
- возрастание числа иностранных туристов, преимущественно из Китая, что увеличивало экономическое благосостояние региона;
- постепенный рост внутреннего спроса на рекреационный отдых среди жителей Владивостока и других регионов Дальнего Востока в связи с увеличением платежеспособности населения;
- переход от социального к коммерческому типу рекреации. Превращение отдыха от социальной рабочей льготы к рыночному продукту увеличил приток финансирования, качество обслуживания и сервиса на некоторых объектах.

Главным катализатором развития рекреационного освоения и интереса к Приморскому краю в целом стала подготовка Владивостока к саммиту Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в 2012 году. Это мероприятие стало крупнейшим инфраструктурным проектом в истории современного Приморского края, кардинально изменившая облик прибрежных рекреационных территорий, особенно острова Русский.

Подготовка к саммиту позволила в кратчайшие сроки реализовать масштабные проекты. Центральным событием стало строительство Русского моста – самого длинного вантового моста в мире на момент открытия (2012 год), соединивший материковую часть Владивостока с островом Русский, который до 1998 года имел статус секретного объекта и был закрыт для общего посещения, а до 2012 года имел слабо развитую инфраструктуру. Также был возведен Золотой мост через бухту Золотой Рог, реконструированы автомобильные дороги и создана новая транспортная сеть на острове. Эти изменения радикально увеличили доступ ранее труднодоступных прибрежных территорий и заложили фундамент для развития на годы.

Важнейшим результатом стало возведение кампуса Дальневосточного федерального университета (ДФУ) на острове Русский, сданного в эксплуатацию в 2013 году. Кампус стал крупным образовательным центром, а также площадкой для проведения ежегодных



международных конференций, деловых мероприятий и событийного туризма. В 2016 году на полуострове Житкова открылся Приморский океанариум, который стал одной из точек притяжения для туристов.

Кроме того, к саммиту были построены новые гостиничные комплексы высокого класса, модернизирован аэропорт «Кневичи», значительно улучшена инженерная инфраструктура (электроснабжение, водоснабжение, канализация, освещение) на острове Русский. Была создана туристско-рекреационная экономическая зона.

В связи с резким инфраструктурным подъемом в Приморский край и во Владивосток в частности стали прибывать многочисленные иностранные туристы, преимущественно из Китая и Кореи, что ощутимо увеличило экономический рост для малого и среднего бизнеса.

Влияние АТЭС-2012 на рекреационное развитие оказалось исключительно высоким. Остров Русский, долгие годы имевший закрытый военный статус, за несколько лет превратился в современный многофункциональный туристический центр и продолжает развиваться на сегодняшний день. Значительно выросла транспортная и инженерная доступность прибрежных территорий, что поспособствовало увеличению туристского потока, в том числе краткосрочного отдыха жителей Владивостока, гостей из других регионов и стран.

Современный этап развития рекреационных территорий залива Петра Великого характеризуется перетеканием от резкого роста к более разнообразным формам туризма. Главным паттерном считается активное развитие экологического туризма. В районе архипелага императрицы Евгении (остров Рейнеке, Рикорда, Попова и др.), в Хасанском районе и окрестностях Владивостока появляются глэмпинги (небольшие уединенные домики), эко-отели и экологические тропы, ориентированные на посетителей, которые предпочитают размеренный отдых ближе к природным территориям. Растет популярность водных экскурсий с целью наблюдения за местными животными и обзора на природные достопримечательности.

Важной тенденцией последних лет стало усиление роли государства в развитии отрасли. Реализация национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства», разработанный в 2012 году (редактирован в 2019 г.) [3], региональных программ и создание особых экономических зон способствует привлечению крупных инвесторов.

**Основные рекреационные центры залива Петра Великого.** В настоящее время в заливе Петра Великого сформировалась несколько ключевых рекреационных центров, различающиеся по уровню развития инфраструктуры и туристской привлекательности [1].

1. Остров Русский. Самый активно развивающийся рекреационный центр залива. На территории острова представлены разнообразные виды отдыха: познавательный, деловой, событийный, экстремальный и экологический туризм. Особой популярностью пользуются пешие прогулки, посещение океанариума, купание и каякинг.

2. Бухта Лазурная и прилегающие территории. Один из самых популярных и доступных центров пляжного отдыха. Широкий песчаный пляж и развитая инфраструктура делают его одним из главных мест летнего отдыха для жителей Приморского края. Здесь расположено большое количество баз отдыха и частных гостевых домов.

3. Район бухты Анна и Ливадийская бухта (Находкинский городской округ). Известны живописными бухтами, относительно чистым морем и большим количеством баз отдыха разного уровня. Район активно используется как для краткосрочного, так и для длительного отдыха.

4. Хасанский район (Андреевка, Зарубино, Посыет). Перспективный центр экологического туризма. Отличается высокой природной ценностью, богатой биотой и относительной малой освоенностью. Район привлекателен для размеренного отдыха и дайвинга.

5. Пригороды Владивостока (Седанка, Океанская, Патрокл). Центры ближнего рекреационного освоения. Привлекательны для организации краткосрочного отдыха жителей города. Преобладают коттеджные комплексы и частный сектор.



6. Острова залива Петра Великого (Попова, Путятина, Рейнеке и др.). Привлекательны для экологического и научно-познавательного туризма. Доступны в основном в летний период. Имеют уникальные преимущества для наблюдения за птицами, местами обитания тюленей и изучения прибрежных экосистем.

**Проблемы и перспективы развития.** Несмотря на высокий природный потенциал, прибрежные рекреационные территории Петра Великого имеют комплекс проблем, некоторые из которых имеют исторические истоки. Интенсивное рекреационное освоение, которое было начато еще в советский период, наложилось на военное и промышленное наследие прошлого. На некоторых частях побережья до сих пор расположены заброшенные и полуразрушенные военные объекты, старые склады, полигоны, утонувшие корабли и судна (форты на острове Русский, застрявшие на мелководье корабли у острова Рейнеке). Эти объекты занимают привлекательные прибрежные участки, создавая ограничения для благоустройства этих территорий и одновременно представляя экологическую угрозу из-за возможного загрязнения тяжелыми металлами и строительным мусором, а также представляет опасность для купания в воде.

К историческим проблемам добавляются последствия промышленного освоения. В советское время на берегах активно размещались судоремонтные заводы, предприятия рыбной и иной промышленности (особенно в районах Находки и Владивостока). Многие из них находятся в разрушенном или полуразрушенном состоянии, являясь источниками хронического загрязнения морской среды. Это наследие существенно осложняет создание качественных рекреационных зон, поскольку требует рекультивации территорий и очистки акваторий, а инициативы по демонтажу этих сооружений часто сталкиваются с проблемами в правовом поле.

В настоящее время к историческим проблемам добавились современные: критическая антропогенная нагрузка на популярные бухты в пиковый сезон (Лазурная, Анна, Ливадийская), загрязнение пляжей и прибрежных вод бытовым мусором и неочищенными стоками, деградация естественных ландшафтов и снижение биоразнообразия. Сохраняется недостаток современной инфраструктуры и фрагментарность управления территориями.

Однако у территорий залива Петра Великого сохраняется потенциал для роста. Переход к модели устойчивого развития позволяет сочетать экономический рост с сохранением природной среды. Перспективными направлениями являются развитие экологического и познавательного туризма, модернизация транспортной и инженерной инфраструктуры, рекультивация бывших военных и промышленных объектов. Важным условием выступает совершенствование системы управления через создание единого координирующего органа и разработку стратегии развития прибрежных территорий.

**Заключение.** Залив Петра Великого за более полутора веков преобразовался из малодоступной территории в одну из самых востребованных рекреационных зон Дальнего Востока. Начиная с первых военных постов и поселков середины XIX века, пройдя через этап массового организованного отдыха советского времени и сложный период постсоветского кризиса, прибрежные территории получили мощный импульс развития после 2012 года благодаря проведению саммита АТЭС и связанным с ним инфраструктурным преобразованиям. Сформировались разнообразные здания и сооружения для отдыха – от многочисленных баз отдыха, гостевых коттеджей до крупных гостиниц и отелей. Значительно выросла транспортная доступность, появились новые виды туризма.

Однако исторический анализ показывает, что развитие рекреационных территорий происходило неравномерно и сопровождалось издержками. Накопленные экологические проблемы, последствия промышленного и военного освоения, а также высокая антропогенная



нагрузка на наиболее популярные бухты остаются актуальными задачами на сегодняшний день, требующими комплексных решений.

Перспективы дальнейшего развития связаны с переходом к модели устойчивого туризма, при которой акцент смещается на сохранение уникальных природных территорий без ущерба туристической направленности. Это возможно при условии системного подхода: рекультивации загрязненных территорий, создания современной экологически безопасной инфраструктуры и совершенствования системы управления.

Таким образом, история рекреационного освоения залива Петра Великого демонстрирует, как природный потенциал территории в сочетании с целенаправленными государственными вложениями может стать объектом регионального развития.

*Список литературы:*

1. Деркачева Л.Н. Оздоровительный туризм как фактор развития территории (на примере побережья залива Петра Великого. Японское море) // Курортное дело. – 2014. - №3. – С. 39-52.
2. Хен Г.В. История открытия залива Петра Великого и начала океанических исследований в Японском море до середины XX века // Известия ТИНРО. 2020. Т. 200. С. 3-18.
3. Постановление Администрации Приморского края от 07.12.2012 №396 (ред. от 16.12.2019) «Об утверждении государственной программы Приморского края «Развитие туризма в Приморском крае» на 2013-2021 годы».
4. Оропай И.П. Организационные основы туристской отрасли Приморского края (1989-2000 гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2015. №396. С. 102-107.
5. Оропай И.П. Деятельность туристских предприятий на Дальнем Востоке России (1989-2013 гг.) // Ойкумена. Экономика и природопользование. 2016. №3. С. 80-88.
6. Оропай И.П. К вопросу о туристской политике на Дальнем Востоке России (1989-2012 гг.) // История Российских регионов. №1. 2016. С. 107-116.
7. Постановление губернатора Приморского края от 13 сентября 1996 года №500 «Об утверждении концепции развития туризма в Приморском крае и целевой программы «Развитие туризма в Приморском крае до 2005 года».
8. Затесова О.М. Культурно-исторические предпосылки становления дальневосточных курортов (середина XIX – начало XX века) // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2020. - №2. С. 33-38.

