

Зайцева Лариса Александровна,
Кандидат политических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»

Зазыгина Анна Алексеевна, студент,
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ

Аннотация. В статье анализируется современное состояние культурно-исторического туризма в Республике Мордовия. На основе обобщения статистических данных и научных публикаций раскрывается понятийный аппарат, выделяются основные факторы развития. Особое внимание уделено территориальной дифференциации объектов культурного наследия и проблемам периферийных районов.

Ключевые слова: Культурно-исторический туризм, Республика Мордовия, объекты культурного наследия, туристские кластеры, С. Д. Эрьзя, усадебный туризм.

Введение

В условиях современного туристского рынка культурно-исторический туризм всё чаще рассматривается не просто как разновидность досуга, а как полноценный механизм сохранения региональной идентичности и экономического развития территорий. Особенно это утверждение справедливо для тех территорий, где природно-ресурсный потенциал для развития туризма не очень разнообразен, зато сохранился значительный пласт историко-культурного наследия. Среди исследователей ведется дискуссия о соотношении понятий «культурный», «познавательный» и «историко-культурный» туризм. Мы будем придерживаться комплексного определения, понимая под культурно-историческим туризмом вид деятельности, нацеленный на удовлетворение познавательных потребностей через знакомство с материальными и нематериальными объектами наследия [5].

Цель данной работы – на основе анализа ресурсной базы и территориального размещения объектов выявить основные проблемы и точки роста культурно-исторического туризма в Мордовии.

Любая туристская дестинация развивается под влиянием совокупности факторов: культурно-исторических, инфраструктурных, экономических, социально-психологических, административно-управленческих и информационно-технологических.

По состоянию на 2024 год в реестр объектов культурного наследия региона было включено 790 объектов, из которых 32 имели федеральное значение, а 758 – региональное. Впечатляет и археологическая составляющая – 68 объектов археологического наследия, среди которых городище «Ош Пандо» (II тыс. до н.э.) и Теньгушевское городище с сохранившимся валом высотой до 4 метров [13].

Как справедливо замечает А. Б. Косолапов, культурный туризм должен опираться не только на наследие, но и на высокотехнологичную инфраструктуру гостеприимства. Если в Саранске после ЧМ-2018 появились современные гостиницы и отреставрированный исторический центр, то в малых исторических городах – Темникове, Инсаре, Краснослободске – до сих пор остро не хватает мест размещения. Поэтому многие уникальные объекты, например усадьба князей Кулунчаковых в с. Стрельниково, остаются фактически не включёнными в массовые маршруты [8].



Для системного анализа авторами была составлена таблица, отражающая туристский потенциал муниципальных районов (табл. 1).

Таблица 1

Туристский потенциал муниципальных районов Республики Мордовия

Муниципальный район	Входящие территории	Основная специализация	Уровень развития
Саранско-Рузаевский	г.о. Саранск, Рузаевка	культурно-познавательный, событийный	Высокий
Краснослободско-Темниковский	Краснослободский, Темниковский	культурно-исторический, религиозный	Средний
Ичалковский	Ичалковский район	экологический, познавательный	Средний
Ковылкинский	Ковылкинский район	лечебно-оздоровительный	Низкий
Ардатовский	Ардатовский район	эрзянское наследие	Низкий

Как видно из таблицы, в регионе сложилась ярко выраженная столичная поляризация. Саранск аккумулирует более 60% всех туристских потоков. Это подтверждается и статистикой посещаемости: Музей С. Д. Эрьзи в 2024 г. принял 128 тысяч гостей, тогда как совокупный поток в муниципальные краеведческие музеи значительно ниже.

При этом периферия (Ковылкинский, Ардатовский районы) обладает серьёзными, но не раскрытыми ресурсами. Например, в селе Стародевичье Ельниковского района сохранился уникальный барский дом XIX в. – последний в республике полностью сохранившийся особняк в стиле классицизма, окружённый легендами о карточном выигрыше и озере в форме креста. Однако объект до сих пор не стоит на государственной охране, что прямо говорит о недостатке административного внимания.

На сегодняшний день в республике действует более 20 туристско-экскурсионных маршрутов культурно-исторической направленности. Наиболее известный из них – «Зов Торамы», включённый в перечень национальных туристских маршрутов России. Он объединяет «Этно-кудо» в Подлесной Тавле и Мокшанский центр в Старой Теризморге с мастер-классами по изготовлению кукол-оберегов и дегустацией национального напитка «поза».

Вместе с тем недостаточное информационное продвижение других маршрутов не формирует интерес к ним туристов из других регионов. Как верно подчёркивают исследователи культурно-познавательный туризм должен знакомить с культурным потенциалом территории, расширяя кругозор. В Мордовии эта задача решается лишь частично: большинство маршрутов ориентированы на жителей республики, а не на межрегионального путешественника [15].

Отдельного внимания заслуживает тема дворянских и купеческих усадеб. По данным, приведённым В. Б. Махаевым, в регионе сохранилось более 20 купеческих усадеб второй половины XIX в., а также родовые гнёзда Полянских, Струйских, Румянцевых, Ушаковых. Лучше всего сохранилась усадьба Кулунчаковых в Атюрьевском районе – там ещё можно увидеть господский дом, дом управляющего, парк с прудом и даже старинную базарную площадь. Но системной работы по включению этих объектов в оборот нет. Большинство усадеб пустуют или находятся в аварийном состоянии. Исключение – дом Смирнова в Темникове, который внесён в реестр для восстановления с привлечением инвесторов (портал «Наследие.Дом.РФ», 2025 г.). Этот пример может быть тиражирован, если региональные власти предложат инвесторам налоговые льготы.

В таблице 2 авторы выделяют факторы, сдерживающие развитие культурно-исторического туризма на муниципальных территориях.



Барьеры развития культурно-исторического туризма в районах Мордовии

Тип барьера	Конкретное проявление	Пример объекта
Инфраструктурный	Отсутствие мест размещения, плохие дороги	с. Стародевичье (усадебный комплекс Кондаковых)
Правовой	Объект не стоит на государственной охране	усадебный комплекс в Ельниковском районе
Информационный	Нет навигации, сайтов, QR-кодов	городище «Ош Пандо»
Кадровый	Нехватка квалифицированных экскурсоводов	Краснослободский р.

Заключение

Проведённое исследование позволяет утверждать, что Республика Мордовия располагает диверсифицированной ресурсной базой для развития культурно-исторического туризма. В регионе есть как представляющие интерес для туристов музейные коллекции (С. Д. Эрзя, Ф. Сычкова), так и уникальные археологические объекты (Теньгушевское городище, засечная черта XVII в.). Однако присутствует глубокая территориальная диспропорция: основной турпоток концентрируется в Саранске, тогда как малые исторические города – Темников, Краснослободск, Инсар – остаются в тени.

Для преодоления сложившейся ситуации необходимо: провести реставрацию и поставить на охрану наиболее ценные усадебные комплексы (Стародевичье, Стрельниково); разработать межмуниципальные автобусные маршруты «Саранск – Темников – Санаксарь» с ночёвкой в малых городах, используя механизмы государственно-частного партнёрства; создать на базе археологических памятников парки под открытым небом с информационными стендами и настильными тропами.

Реализация этих мер позволит вывести культурно-исторический туризм на качественно новый уровень и снизить территориальные диспропорции.

Список литературы:

1. Жулина М. А., Кицис В. М. Оценка туристского потенциала муниципальных районов Республики Мордовия // Регионология. – 2020. – № 3. – С. 45–58.
2. Иванов В. Д. История развития туризма: от античности до современности. – М.: Туризм и наследие, 2019. – 210 с.
3. Ивлева О. В., Шабляускене Е. В. Культурно-познавательный туризм как фактор сохранения исторического прошлого // Культура и образование. – 2021. – № 2. – С. 34–41.
4. Квартальнов В. А. Теория и практика туризма. – СПб.: Питер, 2018. – 320 с.
5. Косолапов А. Б. Ресурсный потенциал культурного туризма. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 188 с.
6. Крачило Н. П. География туризма. – Киев: Вища школа, 1985. – 280 с.
7. Крестьянинова О. В. Культурно-познавательный туризм: терминологический дискурс // Вестник РМАТ. – 2020. – № 1. – С. 18–24.
8. Лавров В. В. Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО как фактор туристской аттрактивности // География и туризм. – 2020. – № 4. – С. 52–59.
9. Лойко О. Т. Туризм и гостеприимство. – Томск: Изд-во ТПУ, 2015. – 150 с.
10. Махаев В. Б. Усадебное наследие мордовского края: проблемы сохранения и актуализации // Центр и периферия. – 2024. – № 2. – С. 72–79.
11. Мироненко Н. С. Рекреационная география. – М.: МГУ, 1981. – 207 с.
12. Отчёт Министерства культуры Республики Мордовия о состоянии музейной сети за 2024 год. – Саранск, 2025. – 47 с.



13. Сервер статистики Минкультуры России. Количество объектов культурного наследия включенного в реестр: [Электронный ресурс] // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – 2024. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/37793> (дата обращения: 11.05.2026). – Текст: электронный.

15. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

16. Фролова Е. В., Кабанова Е. Е., Костина М. В. Культурно-познавательный туризм в регионах России. – М.: КноРус, 2019. – 164 с.

