

Гальцева Оксана Александровна,
К.ф.-м.н., доцент кафедры информатики,
естественнонаучных дисциплин и методик преподавания,
НИУ «БелГУ»

Galtseva Oksana Aleksandrovna.
Candidate of Physical and Mathematical Sciences,
Associate Professor, Department of Computer Science,
Natural Sciences, and Teaching Methods,
Belgorod National Research University

Журавлева Елизавета Евгеньевна,
Студент, НИУ «БелГУ»
Zhuravleva Elizaveta Evgenievna, Student,
Belgorod National Research University

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
DEVELOPING CRITICAL THINKING IN SCHOOLCHILDREN
IN A DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема формирования критического мышления у современных школьников в условиях активного внедрения цифровых технологий. Анализируются основные подходы к определению критического мышления и возможности цифровой образовательной среды для его развития.

Abstract. The article deals with the urgent problem of developing critical thinking in modern schoolchildren in the context of the active introduction of digital technologies. The main approaches to the definition of critical thinking and the possibilities of the digital educational environment for its development are analyzed.

Ключевые слова: Критическое мышление, цифровая образовательная среда, школьники, информационная грамотность, методика преподавания.

Keywords: Critical thinking, digital educational environment, schoolchildren, information literacy, teaching methods.

Современная система образования переживает этап активной цифровой трансформации. Внедрение электронных дневников, интерактивных досок, образовательных платформ и искусственного интеллекта меняет не только инструментарий учителя, но и характер мышления ученика. В этих условиях ключевой компетенцией становится не запоминание информации, а умение ее критически оценивать. Цель данной статьи – определить педагогические возможности и условия развития критического мышления у школьников в цифровой образовательной среде.

Понятие критического мышления имеет множество трактовок. В педагогической литературе под ним чаще всего понимают способность анализировать информацию с позиции логики, оценивать аргументы, выявлять скрытые допущения и принимать обоснованные решения [1, с.34]. Как отмечается в [2], критическое мышление не является врожденным качеством, а формируется в процессе целенаправленного обучения. При этом цифровая среда обладает как потенциалом для его развития, так и факторами риска.

К позитивным возможностям цифровой образовательной среды относятся, во-первых, доступ к разнообразным источникам информации, что позволяет сравнивать разные точки зрения



на одно и то же событие или явление. Во-вторых, использование инструментов совместной работы (онлайн-доски, документы, чаты) способствует развитию аргументации и рефлексии. В-третьих, специальные онлайн-тренажеры и задания в формате «фактчекинг» (проверка достоверности информации) напрямую тренируют навыки критического анализа [3].

Однако существуют и серьезные вызовы. Цифровая среда перенасыщена недостоверной, неполной или манипулятивной информацией. Учащиеся часто демонстрируют так называемое «клиповое мышление» – фрагментарное восприятие материала без установления причинно-следственных связей. Кроме того, алгоритмы поисковых систем и социальных сетей формируют «информационные пузыри», когда пользователь видит только те данные, которые подтверждают его изначальную позицию [4, с.112].

В связи с этим возникает вопрос о педагогических условиях развития критического мышления в цифровой среде. Анализ методической литературы [1, 2, 3] позволяет выделить несколько эффективных приемов. Первый – обучение школьников постановке вопросов к тексту или источнику: кто автор, с какой целью создан материал, какие факты приводятся, какие опускаются. Второй прием – использование метода «Шесть шляп мышления» Э. де Боно в формате онлайн-дискуссий. Третий – включение в домашние задания анализа информационных сообщений из социальных сетей или новостных порталов с выявлением признаков фейков.

Особого внимания заслуживает роль учителя. В цифровой среде педагог перестает быть единственным транслятором истины и становится тьютором, который помогает ученику ориентироваться в потоках данных. Учитель должен сам обладать развитым критическим мышлением и демонстрировать образцы его применения: комментировать, почему он доверяет тому или иному источнику, как проверяет факты, что делает, если информация противоречива [5].

Кроме того, важна интеграция заданий на критическое мышление в уже существующие цифровые платформы. Например, при работе с электронными учебниками можно создавать встроенные вопросы на сравнительный анализ двух текстов. При использовании образовательных видеороликов – задания на поиск ошибок или нелогичностей. Таким образом, развитие критического мышления не требует отдельного «цифрового урока», а должно стать обязательным компонентом любого занятия, где применяются технологии.

Таким образом, цифровая образовательная среда представляет собой не только вызов, но и мощный ресурс для развития критического мышления у школьников. Для эффективной реализации этого ресурса необходима системная работа: отбор методических приемов, повышение компетенций учителей и встраивание соответствующих заданий в повседневную учебную практику. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются разработка критериев оценки уровня критического мышления в цифровой среде и анализ влияния генеративных нейросетей на познавательную деятельность школьников.

Список литературы:

1. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
2. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
3. Клустер Д. Что такое критическое мышление // Перемена. – 2001. – № 4. – С. 36-40.
4. Патаракин Е.Д., Ярмахов Б.Б. Цифровая образовательная среда: возможности и риски // Современная дидактика. – 2022. – № 5. – С. 108-116.
5. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2010. – 368 с.

