

УДК 37.035.6

Бердникова Марина Анатольевна, бакалавр политологии,
Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург

Научный руководитель:
Тарусина Инесса Геннадьевна,
кандидат политических наук, заведующая кафедрой
сравнительных политических исследований,
Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург

ПАТРИОТИЗМ И РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: Тема патриотического воспитания всегда находится под пристальным вниманием исследователей, так как она пронизывает многие сферы, влияющие на стабильность и развитие государства. В статье рассматривается контекст формирования государственной политики в сфере патриотического воспитания от потери ориентиров в девяностые до утверждения объединяющей идеи во второй половине 2010-ых гг.

Ключевые слова: государственная политика, патриотизм, молодежь, ценности, установки, патриотическое воспитание.

На сегодняшний день тема патриотизма является одной из самых актуальных в сфере духовной жизни общества, более того «в России о патриотизме заговорили все – от монархистов до коммунистов, от державников до интернационалистов» [1]. Характеристики патриотизма видоизменяются в зависимости от специфики государственности и исторической эпохи. Считается, что патриотизм способен повлиять на поддержание общественной стабильности в период усложнения характера социального развития, то есть в момент, когда в обществе наблюдается высокий темп социальных изменений, рост социальной напряженности, возникновение кризисных и конфликтных ситуаций. Все это представляется опасностью для социума и требует поиска способов сохранения целостности структуры общества. Патриотизм может выступать в качестве основы единства многонациональной страны и способствовать формированию устойчивости российского общества к негативным процессам, влияющих на ценностные установки населения. Заметим, что за время существования новой российской государственности отношение к такой роли патриотизма варьируется от неприятия до безусловной поддержки.

Патриотические ценности, если считать их составной частью идеологических основ общества, поддерживают психологические и социально-политические идентификации граждан. Благодаря им государственные и социальные институты функционируют эффективно, а органы государственной власти используют эти ценности в качестве механизма легитимации. Однако, патриотизм, как нравственный феномен, стремится способствовать практическому преодолению национальной ограниченности, преобразовывать сообщества и выражать уважение личности, поэтому в кризисных условиях (война, стихийное бедствие, нашествие, политический кризис, социальный конфликт) он будет являться атрибутом жизнеспособности социума или же признаком его выживаемости. Если брать во внимание то, что особенности социокультурной среды отражаются на используемых языковых средствах, следует сделать вывод, что «в русском языке глаголы, используемые в словарях для



дефиниции лексемы «патриот», в большей степени актуализируют эмоциональный компонент (быть верным, привязанным, проникаться)» [2]. Данная мысль противопоставляется Западной либеральной традиции, выносящей на первый план личность и ее право выбора жертвовать собой ради страны или нет, в России же такой выбор имеет иные исторические корни и обычаи [3], некоторые исследователи считают, что в России патриотизм ставит во главу государство ради самого государства. Для анализа исторических и духовно- нравственных предпосылок обращения к патриотизму представляется необходимым рассмотрение контекста формирования государственной политики патриотического воспитания.

Постсоветский период знаменуется перенесением фокуса внимания с общественного на личное, либеральными подходами в экономике и политике. В 90-е внимание политиков к молодежи было ослабленным, но с началом нового столетия ситуация меняется. Рассмотрим причины изменений.

Патриотизм в 1990-ых гг. чаще всего представлялся обществу негативным явлением. Социально-экономические потрясения неблагоприятно сказались на эффективности формирования патриотического сознания. Крах ценностей, идеологии и образовательной философии в годы «Перестройки» привели к системному кризису патриотизма в обществе в связи с «ревизией самого понятия «патриотизм» [1] и потерей актуальности патриотического воспитания советского образца [4], основой которого являлось сочетание традиционного понимания патриотизма как любви к Родине и идеи строительства коммунизма и интернационализма.

Есть предположение, что снижение уровня патриотизма российской молодежи того времени можно связать с сокращением деятельности всех ранее ответственных за патриотическое воспитание политических субъектов. Государство, которое было ключевым институтом патриотического воспитания, перестало диктовать правила и требования, из средней и высшей школы, являющихся основными институтами трансляции патриотических идей, была устранена воспитательная функция, учитель теперь в меньшей степени был обязан декларировать ценности патриотического воспитания [5]. В 90-ые гг. патриотическое воспитание продолжало существовать благодаря инициативе «оставшихся военных клубов, общественных организаций и офицеров, вернувшихся из Афганистана» [6], но перечисленные акторы сталкивались с отсутствием четких ориентиров, поэтому работа производилась стихийно и неравномерно. Кроме того, они сталкивались с критикой, основанной на убеждениях о том, что патриотизм – это инструмент прошлой эпохи [7], который ранее использовался для целенаправленного навязывания определенных, единственно верных, ценностей. Прежняя модель патриотического воспитания, чаще всего содержащая военный смысл [8], потеряла свою основу, служба в армии и служение Родине потеряли свой особый статус в глазах молодого поколения. Отчасти это подтверждается статистикой, показывающей ситуацию с призывом на военную службу: с 1989 по 1997 гг. число уклонистов увеличилось почти в 20 раз, в 1998 г. – 10% от всего призывного контингента [9].

В исследовании параметров распределения рейтинга слов-ценностей в сознании россиян, эмпирической базой которого являлись данные опросов общественного мнения за 1994 г., понятие «патриотизм» относилось ко второму порядку важности, являясь «промежуточным», то есть не входящим в ценностное ядро, хотя к «центральным» были отнесены его составляющие части: «безопасность», «чувство долга», «духовность». Содержание слова «патриотизм» до сих пор вызывает споры, поскольку люди, в соответствии со своими политическими взглядами, могут придерживаться прямо противоположных смыслов. Меньше всего значимости имели понятия «интернационализм», «коллективизм», «самопожертвование», которые потеряли свою актуальность из-за разочарования в них в советский период [10]. На



основе данного исследования можно сделать вывод о том, что представление о патриотизме носит раздробленный характер, некоторые его составные компоненты могут игнорироваться, а другие, наоборот, не теряют свою важность даже в нестабильный период.

В конце 90-ых оценка роли патриотизма существенно меняется, в стране происходит «ренессанс патриотического воспитания» – появляются публикации по теме, строится инфраструктура для реализации патриотического воспитания. Также отмечается, что «лишь патриотическому, а не гражданскому или духовно- нравственному воспитанию <...> были посвящены программы, предусматривавшие значительное бюджетное финансирование» [8]. Однако, на стыке веков в российских исследованиях чаще всего не брали во внимание зарубежные труды по теме патриотизма, в которых выделялись следующие проблемы зарождающейся системы патриотического воспитания: чрезмерная государственная роль, милитаризованность [11], слабая роль гражданского компонента, контрастирующая с высокими требованиями к обязанностям и малым кругом обозначенных прав россиян, также выделялось значительное преобладание православной мысли по сравнению с другими религиями [12].

Представление о «милитаризованности» действительно было оправдано, поскольку исторически патриотизм имел в русском языке значение военного [3], что проявилось и на пути принятия первой государственной программы патриотического воспитания, стремящейся повысить престиж военной службы и обороны страны [8]. В 2000 г. в своем Послании к Федеральному Собранию Президент страны говорил о приоритетах в государственной работе. Отмечалось, что Россия не нуждается в специальном поиске национальной идеи, поскольку все необходимое уже развивается внутри общества [13]. После произошла разработка первых на территории постсоветской России нормативно-правовых документов, регламентирующих систему патриотического воспитания граждан всех социальных слоев, в дальнейшем вопросы патриотического воспитания начнут рассматриваться на всех уровнях организации власти.

В то время в культурной сфере рос интерес к отечественному компоненту, сигнализирующий о начале нового духовного подъема, при этом патриотизм и самобытность не мешали размышлению о демократическом устройстве страны. Существует мнение, что на пути формирования системы патриотического воспитания необходимость сохранения исторической преемственности в системе общественных отношений должна была поддерживаться вне зависимости от противоречивости общественных процессов, взаимоотношений между социальными группами и недопонимания между поколениями с целью воспитания «высокоинтеллектуальной творческой личности гражданина-патриота России, готового и способного защищать интересы и независимость Родины, гордиться ее прошлым, беречь настоящее и верить в будущее» [14]. Стабилизация политической ситуации активизирует работу по формированию у молодого поколения политических установок, а отсутствие патриотических ценностей ведет к потере эмоциональной связи с государством и появлению потребительского отношения граждан к нему, поскольку патриотизм является составляющей общественного сознания, сдерживая разделение общества [15].

Предпосылкой для дальнейшего продолжения развития системы патриотического воспитания являлись опасения, вызванные «цветными революциями» начала первого десятилетия в постсоветских странах, в которых именно молодежь была одной из активных категорий участников [16]. Молодежь – это одновременно и электоральный ресурс, и потенциально опасная масса, поэтому для привлечения и контроля представлялось необходимым осуществление широкомасштабных мобилизационных проектов в молодежной среде и разработка концепции регулирования молодежного партстроительства, привлекающей административные и бизнес-ресурсы.



До середины первого десятилетия фиксировалась неоднородность молодежной среды на фоне роста доли среднего класса и увеличения процента бедности. Расширение рынка платных образовательных услуг усугубляло рост неравенства в условиях доступности бесплатного высшего образования. Кроме того, проблема наркопотребления в молодежной среде не решилась, общество снова столкнулось с так называемой волной «перевозов» не только в столичных городах, но и на периферии, что стало еще одним поводом для беспокойства [17].

Во втором десятилетии произошло значимое увеличение «практической» работы по патриотическому воспитанию, основанное на выводах из событий на Манежной площади в Москве в 2010 г., которые вызвали неоднозначную реакцию политиков. Стало очевидно, что национально окрашенный патриотизм не отвечает запросам формирования единого представления молодежи о справедливости, кроме того, в обществе начал назревать кризис доверия и массовый отказ от веры в публичную риторику. Ответом на это стала работа с экстремистки направленной молодежью, целью которой являлась «массовая молодежная мобилизация «по-советски» [17].

В середине второго десятилетия риторика о необходимости объединяющей идеи существенно укоренилась – патриотизм выдвигается в качестве национальной идеи России [18].

Несмотря на то, что уже в первой Программе патриотического воспитания была актуализирована необходимость разработки федерального закона, отображающего единые правовые и организационные основы, этот вопрос снова возник в конце 2000-ых гг. Основную проблему на пути становления системы в тот момент видели в отсутствии единого координационного органа [19]. В 2015 г. список названных проблем пополнило отсутствие единой системы методического обеспечения работы по патриотическому воспитанию, недостаточное освещение реализации политики, несовершенство критериев оценки работы, ориентация на количество, а не на качество [20]. В 2017 была предпринята практическая попытка разработки ФЗ «О патриотическом воспитании в Российской Федерации», но она потерпела неудачу, закон был отправлен на доработку [21]. Патриотизм не нашел отражения и в ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 г., поскольку в нем не конкретизировались составляющие воспитательной работы, нацеленной на формирование гражданственности и патриотизма [22].

Новое десятилетие началось с важных изменений. Поправки к Конституции в 2020 г. утвердили, что дети – это приоритет государственной политики. Государство обязуется создавать условия, отвечающие запросу на формирование всесторонне развитой личности. Такие корректировки связаны с тем, что существующие нормы воспитательной функции в образовании, закрепленные в Конституции ранее, в меньшей мере отражались в обществе [23]. Исправить ситуацию помогли изменения в законе, которые позволили расширить область воспитания и сделать ее явной. В 2020 г. произошло усиление самого понятия «воспитание» в ФЗ «Об образовании», чтобы «укрепить воспитательную составляющую отечественной образовательной системы» [24]. Теперь воспитание – это деятельность, направленная на «формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа РФ, природе и окружающей среде» [25]. Такое определение позволяет нам сделать вывод о том, что формирование патриотизма теперь является дополнительным направлением воспитательной деятельности, накладывающее на акторов образовательного процесса дополнительную ответственность и нагрузку для усиления патриотического компонента в календарных планах работы [26].



В том же 2020 г. в условиях пандемии Covid-19 «с целью оптимизации выполняемых процессов» [27] федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан РФ» (до него было реализовано четыре Государственных программы «Патриотическое воспитание граждан РФ») был включен в структуру национального проекта «Образование», оформленного в соответствии с «Майскими» Указами 2018 г. Президента РФ, что свидетельствует о признании значимости патриотической работы. Примечательно, что в 2018 г. в Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» в проекте «Образование» не делался акцент на патриотизм, патриотическое воспитание не выделялось как отдельное направление работы [28]. Поскольку национальные проекты России называют новым инструментом социально-экономического развития, мы видим, что вопрос о патриотическом воспитании личности существует не только в рамках образовательного процесса, но и отражает ключевой интерес государства по отношению к молодежи.

Если первая государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001 -2005 года» ставит своей целью развитие системы в этой сфере, то Программы 2006-2020 гг. нацелены на совершенствование уже созданной системы патриотического воспитания, и являются последовательным продолжением друг друга, стремящимся сохранить непрерывность процесса формирования патриотического сознания граждан. В то же время при изучении документов можно заметить, что вторая и третья Программы слабо отражают аспект гражданского патриотического воспитания, формулировка «гражданско-патриотическое воспитание» появляется лишь в четвертой Программе.

Список литературы:

1. Орлов И. Б. Патриотизм в истории России: государственная идеология и ценностный потенциал // Государственная идеология и современная Россия. Материалы Всероссийской научно-общественной конференции. Москва, 28 марта 2014 г. М.: Наука и политика, 2014. – С.109-112.
2. Лебедев А. А., Коханова Л.А. Понятие «Патриотизм» в современном прочтении: этимология и семантика // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика, 2015. №1. – С.30.
3. Львов В. С. Патриотизм как архетип // Журнал «Самиздат» [Электронный ресурс]. – 2008. URL: http://samlib.ru/l/lxwow_w_s/patriotizmkakarhetip.shtml (дата обращения: 12.03.2023)
4. Федосов А. Б. Кризис патриотического воспитания в России в конце XX в. // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2008. №6. – С.244-245.
5. Ремарчук В. Н. «Новый патриотизм» в современной российской политике» // Этносоциум № 12 (78), 2014. – С.9- 17.
6. Тимошенко Ю. В. Развитие патриотического воспитания в России / Ю. В. Тимошенко. – Текст: непосредственный // Молодой ученый, 2018. – № 25 (211). – С. 319-322.
7. Киселев Г. С. Трагедия общества и человека. Попытка осмысления опыта советской истории. М.: Наука, 1992. – С. 67–68
8. Голунов С. В. Патриотическое воспитание в России: за и против // Вопросы образования, 2012. №3. – С.260.
9. Иванов А. Н. Армия России" состояние и перспективы – М, 1999. – С 194-195.
10. Горяинов В. П. Эмпирические классификации жизненных ценностей россиян в постсоветский период // Полис. Политические исследования, 1996. – № 4. – С.47-55.
11. Blum D. Official patriotism in Russia: Its essence and implications Washington, 2006.
12. Laruelle M. In the name of the nation: Nationalism and politics in contemporary Russia. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2009.



13. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 8 июля 2000г. // Официальный сайт Администрации Президента России [Электронный ресурс]. – 2000. – URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2000/07/28782.shtml> (дата обращения: 17.03.2023)

14. Богатов В. В. Деятельность государственных органов и общественных объединений по патриотическому воспитанию молодежи. 1990-е-2005гг (на материалах областей Верхнего Поволжья): автореф. дис. канд. исторических наук: 07.00.02 / Богатов Владимир Владимирович. – М., 2005. – С.20.

15. Соколов М. В., Тарасова И. В. Патриотическое воспитание в России на базе общеобразовательной школы в конце 1990-х – начале 2000-х годов // Научные исследования и разработки молодых ученых, 2016. №9.

16. Омельченко Е. Л. Вместо введения. 25 лет молодежных исследований // Молодежь в городе: культуры, сцены и солидарности [Текст]: коллект. моногр. / сост. и науч. ред. Е. Л. Омельченко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – С. 53.

17. Омельченко Е. Л. От сытых нулевых – к молчаливым десяткам: поколенческие уроки российской молодежи начала XXI в // Социологический ежегодник, 2011. – С. 247.

18. Путин назвал единственно возможную для России национальную идею // РБК [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7> (дата обращения: 01.03.2023)

19. В Госдуме прошел «круглый стол», посвященный законодательному обеспечению патриотического воспитания молодежи // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2008. – URL: <http://duma.gov.ru/news/1517/> (дата обращения: 02.02.2023)

20. Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи // Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2015. – URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/56831/> (дата обращения: 12.04.2023)

21. Закон о патриотизме ушел на доработку // Известия [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: <https://iz.ru/725765/tatiana-berseneva-marina-iurshina/zakon-o-patriotizme-ushel-na-dorabotku> (дата обращения: 21.02.2023)

22. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 N 489-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». (дата обращения: 08.04.2023)

23. Стенограмма совещания с руководством ЦИК и членами рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию // Официальный сайт Администрации Президента России [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/63441> (дата обращения: 15.05.2022)

24. Стенограмма совещания о ситуации в системе образования в условиях распространения новой коронавирусной инфекции // Официальный портал Президента России [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63376> (дата обращения: 15.05.2022)

25. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.04.2023)

26. Госдума приняла закон о воспитании патриотизма // Коммерсант [Электронный ресурс]. – 2020. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4426128> (дата обращения: 15.01.2023)

27. Мишустин: кабмин скорректирует нацпроекты с опорой на значимые для каждого показатели – Национальные проекты // ТАСС [Электронный ресурс]. – 2020. URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/9023349> (дата обращения: 17.03.2023)



28. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" (с изменениями и дополнениями). Доступ из системы ГАРАНТ. (дата обращения: 12.06.2023)

