

Кунашева Милана Хасановна,
курсант 4 курса взвода 0520, Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России
Kunasheva Milana Khasanovna,
4th year cadet of platoon 0520 of the Stavropol branch
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Алферов Игорь Александрович,
курсант 4 курса взвода 0520, Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России
Alferov Igor Alexandrovich,
4th year cadet of platoon 0520 of the Stavropol branch
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО ON THE QUESTION OF THE PROCEDURE FOR INTERROGATING THE ACCUSED

Аннотация: в статье рассматривается порядок вызова на допрос и проведение допроса участника уголовного судопроизводства имеющего процессуальный статус обвиняемого.

Abstract: the article discusses the procedure for calling for interrogation and conducting interrogation of a participant in criminal proceedings who has the procedural status of an accused.

Ключевые слова: обвиняемый, допрос, следственное действие, следователь, допрос обвиняемого.

Keywords: accused, interrogation, investigative action, investigator, interrogation of the accused.

Интерес к настоящей работе обусловлен текущим состоянием института допроса обвиняемого в России. Институт допроса составляет совокупность норм, определяющих допрос как следственное действие. Допрос обвиняемого является необходимым следственным действием и без преувеличений содержится в 99% уголовных дел. Для комплексного анализа современного состояния и тенденций развития необходимо обратиться к понятийному аппарату, разобрав понятие «допрос обвиняемого», с сопутствующими особенностями проведения указанного следственного действия в отношении обвиняемого.

УПК РФ в действующей редакции не содержит легальной дефиниции «допрос» либо «допрос обвиняемого» ни в статье 5 УПК РФ, ни в статьях, регламентирующих порядок производства допроса (статьи 173, 187-189 УПК РФ). Поэтому, считаем, «допрос обвиняемого» представляет собой следственное действие, направленное на процессуальное закрепление фактов и сведений, имеющих значение для уголовного дела, полученных от обвиняемого с соблюдением требований УПК РФ. После окончания допроса указанные сведения обретают статус показаний. Из приведенного выше понятия вытекает цель допроса обвиняемого- установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Содержание допроса образуют не только показания, но и компетентные действия следователя, без которых они априори не могут получать доказательственное значение.

Допрос обвиняемого обладает особой спецификой, отличающей его от допроса иных участников уголовного судопроизводства. Прежде всего, это обусловлено стадией привлечения лица в качестве обвиняемого, обязательной частью которого является допрос. В соответствии со статьей 173 УПК РФ, следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения с соблюдением требований УПК РФ. Посредством внесения в существующую норму требований п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК (обеспечивать возможность



свидания защитника с обвиняемым наедине и конфиденциально до первого допроса) и ч. 3 ст. 50 УПК (возможность переноса первого допроса обвиняемого на срок до пяти суток, если явка приглашенного защитника невозможна), законодатель обеспечивает реализацию конституционных прав обвиняемого на защиту, тем самым обязывая следователя, дознавателя и иных лиц, проводящих следственное действие по поручению к недопущению нарушения вышеперечисленных требований УПК РФ.

Необходимо отметить, что в ходе допроса обвиняемый вправе реализовать право, делегированное ему статьей 51 Конституции РФ, согласно которой лицо вправе свидетельствовать против себя самого, супруга и близких родственников. В таком случае в протоколе допроса обвиняемого делается пометка. Законодателем в части 4 статьи 173 УПК предусмотрена невозможность повторного проведения допроса не иначе как по инициативе обвиняемого, в случае если в ходе проведения первого допроса обвиняемого, допрашиваемый отказался от дачи показаний. Считаем, такие действия могут проводиться обвиняемым с целью отсрочить допрос, который по смыслу нормы статьи 173 УПК РФ должен проводиться немедленно после предъявления обвинения. Указанный механизм позволяет лицу совместно с защитником обдумать свою позицию по поводу обвинения. И уже по своей инициативе в ходе допроса выразить её. В случае если в отношении лица, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, оно вправе подать ходатайство через администрацию СИЗО. Однако приведенный пример является одним из идеализированных исходов. Возможно возникновение и сумбурных ситуаций, когда производство допрос обвиняемого необходим в разумные сроки, но в силу части 4 статьи 173 УПК РФ проведен быть не может.

Считаем, допрос обвиняемого является одним из наиболее сложных и объемных следственных действий. Эффективность проведения допроса требует необходимого планирования, определения круга вопросов, а также подготовки допрашиваемого. Лицу, проводящему допрос, негласно необходимо обладать соответствующим профессионализмом, культурой речи, сдержанностью, навыками коммуникации для создания бесконфликтной обстановки, а также глубокими познаниями норм УПК РФ и тактических приемов проведения допроса. Иными словами, на плечи следователя ложится ноша комбинирования психологических, тактических, процессуальных и нравственных приемов воздействия на допрашиваемого. К сожалению, в силу текучести кадров и человеческого фактора указанные элементы не всегда находят свое отражение в полном объеме, что зачастую влечет за собой нарушения норм УПК РФ и признание результатов следственного действия недопустимыми доказательствами, что выясняется не только сразу после производства следственного действия, но и непосредственно в суде и влечет за собой последствия, выраженные в возвращении уголовного дела для дополнительного расследования.

Отметим, допрос как следственное действие в действующей редакции УПК подверглось отдельным дополнениям. Речь идет непосредственно о статье 189.1 УПК РФ, которая введена Федеральным законом от 30.12.2021 г. № 501-ФЗ, в соответствии с ней «Следователь, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности». Указанная норма позволяет говорить о возможности проведения допроса обвиняемого дистанционно. Речь идет о последующих допросах обвиняемого, так как на сегодняшний день законодатель не предусматривает возможность дистанционного предъявления обвинения. Считаем, что на последующих этапах цифровизации уголовного судопроизводства стадия привлечения в качестве обвиняемого должна претерпеть изменения, что априори отразится и на допросе обвиняемого, а также будет играть значительную роль в реализации принципа разумного срока уголовного судопроизводства.



Фиксация показаний производится посредством составления протокола допроса подозреваемого. Нередки случаи, когда правоприменитель может допускать ошибки в паспортных данных допрашиваемого обвиняемого, что является недопустимым и по своему смыслу искажает суть следственного действия, так как оно по смыслу содержания протокола проводится с совершенно другим человеком. Что является нарушением одного из критериев допроса- удостоверение личности допрашиваемого. Считаем, что указанный факт играет немаловажное значение для компетентного производства следственного действия и должно сопровождаться необходимостью повышенного внимания при заполнении протокола допроса обвиняемого.

На основании изложенного хочется заключить, в настоящей работе рассмотрены отдельные процессуальные особенности следственного действия- допрос, а также выражена специфика допроса обвиняемого. Приведено понятие допроса обвиняемого как самостоятельного следственного действия. Проведен анализ тенденций развития и основных проблем института допроса в России.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 30.12.2021 № 501-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405493/
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 # 174-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405493/

