

Зазулина Екатерина Александровна,
учитель иностранных языков,
МАОУ СОШ № 18, г. Тобольск

Соколова Светлана Владимировна,
Директор, МАОУ СОШ № 18,
г. Тобольск

ШКОЛА И ОБЩЕСТВО – ЭТО ЗЕРКАЛО, ОТРАЖАЮЩЕЕ ПУТЬ, ПРОЙДЕННЫЙ СТРАНОЙ

Аннотация: Школа и общество неотделимы. Общество живёт и развивается так, как оно учится. И учится так, как оно хочет жить. Путь, пройденный школой, почти зеркально отражает путь, пройденный страной.

Сегодня школа – не просто государственное учреждение, а социальный институт, призванный удовлетворять образовательные запросы государства в той же мере, как общества и личности.

В книге Э. Д. Днепров «Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки» рассматривается политическая история российского образования за последние четверть века.

Ключевые слова: исторический опыт, реформы, путь, образование, политика.

«Школа, где закладываются все наши победы, это фундамент, на котором строится все наше общество, вся страна, все государство» подчеркнул в своем выступлении Президент Российской Федерации В.В. Путин на Государственном совете, подводя итоги Года педагога и наставника.

К подобному мнению приходит Э.Д. Днепров в книге «Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки», говоря о том, что школа и общество настолько неотделимы, что это можно сравнить с зеркалом, отражающим путь, пройденный страной.

Но насколько сложный, тернистый путь пришлось пройти нашей школе, чтобы в конце концов стать местом побед? Какие жертвы пришлось принести образованию, чтобы стать таким, каким мы видим его сегодня?

В эпоху тоталитарного режима, результатом которого, стали не только достижения, но и огромные трудности, школу пытались сделать орудием против личности, против детства, против совести, против науки, против культуры, против общества. Этот период не остался бесследным. Лишив школу основных источников развития – общественной инициативы и внутреннего многообразия и, превратив ее в пассивный объект – равносильно уничтожению ее иммунитета.

Государственная монополия на образование была сравнима с крепостничеством, которое лишало общество и личность единственного права – права образовательного выбора. По сути, школа превратилась в режимный объект, которая отставила интересы личности и потребности общества, а стала работать только в один адрес – на государство. В результате этого сформировалась система тройного отчуждения – школы от общества, ученика от школы, учителя от ученика.

Все это привело к неизбежному лишению способности к развитию, и школа стала средством консервации общественного развития, механизмом воспроизводства застывших социальных структур.

Даже падение «железного занавеса» и проводимые реформы в образовании привели не только к застою, но и к регрессу системы образования.



Наследство, оставленное тоталитарным режимом, было неутешительным: государство обесценило школу как институт образования, школа обесценила образованность и культуру.

Но, как и любой режим, тоталитарный изжил себя и наступила «оттепель», которая не прошла бесследно. Прогрессивная педагогическая наука интенсивно возрождала гуманистические традиции отечественной и мировой педагогики. Передовая педагогическая практика ломала привычные каноны и стереотипы тоталитарной образовательной системы, открывая новые горизонты развития школы.

Уже в начале «оттепели» были включены не только необходимые социально-педагогические, но и внутренние иммунные механизмы школы, внутренние ресурсы ее обновления и развития, главный из которых – свобода.

К.Д. Ушинский писал, «Школе не опрокинуть жизнь, но жизнь легко опрокидывает школу, которая становится поперек ее пути». И жизнь опрокинула школу. Образование стало значимым как социальный институт для расчистки пути, формирования предпосылок и обеспечения предстоящих преобразований. Но в то же время, образование оставалось хрупким, зависящим от воли государства и общества.

Образование ставит перед собой задачу снятия синдрома вечно «догоняющего развития» страны. Это затрагивало все сферы общественной жизни, а не только изменения в экономике. Это – преобразование ценностных ориентаций общества, стиля и качества его жизни, общественных отношений. Это – в конечном итоге изменения в самом типе личности, в характере и структуре индивидуального сознания и поведения, личностной самоорганизации. Все эти изменения очень тесно связаны между собой: рыночные структуры в экономике не работают культурного сдвига и становления демократии; политическая демократия бездействует без институтов гражданского общества; институты гражданского общества мертвы без наличия гражданина.

«Ныне общепризнано, – говорилось в докладе ЮНЕСКО о положении дел в образовании в мире еще в 1991 г., – что политика, направленная на борьбу с бедностью, сокращение детской смертности и улучшение здоровья общества, защиту окружающей среды, укрепление прав человека, улучшение международного взаимопонимания и обогащение национальной культуры не дадут эффекта без соответствующей стратегии в области образования. Будут безрезультатны усилия, направленные на обеспечение и поддержание конкурентоспособности в области освоения передовой технологии». Новой российской власти все это еще только предстояло понять.

Образование все больше выступает как фундамент духовности, культуры, научно-технических достижений, цивилизационного движения в целом. Человечество сегодня все больше начинает измерять свою эволюцию шагами не только научно-технического, но и образовательно-культурного прогресса.

Как явление общественной жизни образование можно рассматривать с трех сторон: как социальный институт, как система образовательных учреждений и как образовательная практика. Выстраивание и организация «взаимодействия» этих трех основных граней в соответствии с единой общенациональной целью – смысл и предмет образовательной политики.

Образовательная политика всегда решает две группы задач. «Внешние» по отношению к образованию – политические, социально-экономические и социокультурные задачи. И «внутренние» собственно образовательные задачи, – направленные на образовательное обустройство этого института, на обеспечение его жизнедеятельности.

Новая образовательная политика наглядно показала, что предшествующие школьные реформы исчерпали себя, они не только не разрешают накапливающиеся в системе противоречия, но, напротив, ведут к их углублению и обострению. Эта политика отказалась и от извечной российской надежде на авось...



Нужно хорошо знать маршрут, по которому предстоит отправляться в путь, а потом уже садиться за руль и включать зажигание. И потому разработка концептуальных оснований реформы образования была необходимой предпосылкой становления и реализации новой образовательной политики.

В основу образовательной реформы 1992 г. были положены десять базовых принципов:

- **Демократизация образования** – отказ от концепции «винтика» ради концепции человека как высшей ценности общества, поворот школы от обслуживания только государственных, ведомственных и местных нужд к интересам и потребностям личности и общества, раскрепощение педагогических отношений, изменение самой их сути, выход из системы подчинения или противостояния в систему сотрудничества – взрослого и ребенка, педагога и управленца, школы, общества и государства.

- **Плюрализм образования** меняет качество образовательной системы по целям и содержанию образования, по организации образовательного процесса, педагогическим подходам и технологиям, по формам собственности на образование и образовательные учреждения.

- **Народность и национальный характер образования** – одно из главных условий его духовного здоровья и нормального развития. «Воспитание, – писал К.Д. Ушинский, – если оно не хочет быть бессильным должно быть народным... Только народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного развития».

- **Открытость образования** – многомерный, объемный институциональный, системообразующий принцип, одно из решающих условий создания подлинно свободной школы.

- **Регионализация образования** – это отказ от унитарного образовательного пространства, скрепленного цепью единых учебных программ, учебников и учебных пособий, инструкций и циркуляров, наделение регионов правом и обязанностью создания целостных региональных образовательных систем и выбора собственной образовательной стратегии в рамках общероссийского курса образовательной политики, создание собственного образовательного законодательства и собственной программы развития региональной системы образования в соответствии с местными социально-экономическими, географическими, культурно-демографическими и другими условиями. Это – первый шаг к новому качеству российского образования – образовательному федерализму.

- **Гуманизация образования** – это преодоление основного порока старой школы – ее обезличенности, поворот школы к ребенку, уважение к его личности, достоинству, доверие к нему, принятие его личностных целей, запросов и интересов.

- **Гуманитаризация образования** – это отказ от технократических и сциентистских традиций, стремление преодолеть явно обозначившийся раскол культуры, образования на гуманитарную и техническую составляющие, преодолеть их нарастающее обособление.

- **Дифференциация образования** – обеспечение полифоничности школы и права ребенка на выбор образования.

- **Развивающий, деятельностный характер образования** – это пробуждение способности личности к самостоятельному труду – во всех его формах и сферах.

- **Непрерывность образования** – это линейное, последовательное восхождение по ступеням образования, каждая из которых решает свой, относительно самостоятельный комплекс задач.

Все эти основные, базовые принципы реформы образования в России родились не на пустом месте и выросли не в изолированном от истории пространстве.

Реформа образования 1992 г. впитала в себя выросшие в ходе предшествующих отечественных реформ, выстраданные и в значительной мере сформулированные идеи.



Впитала в себя также и многие идеи, традиции мировой педагогической мысли. И одновременно попыталась по-своему ответить на те проблемы, которые вставали перед мировым образованием.

Список литературы:

1. Э.Д. Днепров «Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки». – М.: Мариос, 2011. – 472 стр.;
2. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73188>;
3. https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/organizatsii_sistemy_oon/organizatsiya_obedinyennykh_natsiy_po_voprosam_obrazovaniya_nauki_i_kultury_yunesko/1687851/.

