

Белякова Елизавета Дмитриевна, курсант,
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию механизма реализации принципа состязательности в гражданском процессе Российской Федерации, как одного из основополагающих начал правосудия.

Ключевые слова: Принцип состязательности, гражданский процесс, механизм реализации, стороны гражданского процесса.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, судебная власть в нашей стране осуществляется исключительно судами. Она реализуется через конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство, которое базируется на принципах состязательности и равенства сторон.

Принятие Конституции закрепило за Россией статус правового и демократического государства, что привело к присоединению страны к ряду международных правовых конвенций и потребовало реформирования судебной системы. Важно отметить, что судебная власть играет ключевую роль в обеспечении конституционной законности и верховенства права, а также в эффективной защите прав, свобод и законных интересов граждан.

Принцип состязательности чётко отражён в части 3 статьи 123 действующей Конституции РФ, что, в свою очередь, определило необходимость изменений и совершенствования процессуального законодательства.

Среди учёных до сих пор ведутся дискуссии о том, являются ли конституционные принципы состязательности и равноправия сторон независимыми друг от друга. Одни исследователи рассматривают эти принципы вместе, другие считают равноправие сторон частью принципа состязательности, третьи, разделяя состязательность и равноправие, отдают предпочтение состязательности, а четвёртые видят в них единый принцип. Тем не менее, все учёные согласны, что эти принципы тесно связаны: состязаться могут только равные стороны, а равноправие невозможно без состязательности.

Обособленное применение любого из данных принципов в качестве самостоятельного правила, вне связи с другими, является недопустимым, что предполагает необходимость оценки их значимости исключительно в контексте взаимодействия.

Принцип состязательности является ключевым правилом, определяющим порядок осуществления гражданского судопроизводства. Суть принципа состязательности заключается в возложении на стороны гражданского процесса обязанности по доказыванию обстоятельств, на которые они ссылаются. Данный принцип требует от участников активных действий по защите своих прав и законных интересов на всех этапах судебного разбирательства, что выражается не только в представлении доказательств, но и в активном участии в прениях, формулировании возражений и реплик.

Активность сторон в формировании необходимой доказательственной базы является ключевым элементом состязательного процесса. В свою очередь, полномочия суда состоят в исследовании и оценке представленных доказательств, а также вынесении решения на основе внутреннего убеждения. При этом состязательный процесс должен быть упорядоченным, что предопределяет роль суда в качестве арбитра, осуществляющего руководство судебным разбирательством.



Таким образом, доказательства, формирующие внутреннее убеждение суда, на основании которого он принимает решение, должны быть представлены самими участниками гражданского процесса. Суд может лишь оказывать им помощь в истребовании доказательств по их ходатайству.

Принцип состязательности представляет собой совокупность прав и обязанностей заинтересованных в исходе дела лиц активно участвовать в состязательной форме гражданского процесса и осуществлять доказательственную деятельность.

Следует отметить, что содержание принципа состязательности находит свое отражение во множестве норм Гражданского процессуального кодекса РФ.

Принцип состязательности также получает свое конкретное развитие в главах 14 и 15 ГПК РФ, регламентирующих порядок подготовки дела к судебному разбирательству и непосредственно судебное разбирательство.

Кроме того, гарантии реализации принципа состязательности укрепляются положениями, закрепленными в статье 159 ГПК РФ, предусматривающей меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании. Аналогичную роль играют нормы главы 10 ГПК РФ, посвященные судебным извещениям и вызовам, поскольку без должного порядка их осуществления реализация состязательности становится затруднительной.

Принцип состязательности в гражданском судопроизводстве наиболее полно проявляется на стадии судебного разбирательства. На этом этапе процессуальная деятельность носит ярко выраженный состязательный характер, что позволяет суду всесторонне изучить обстоятельства дела.

Большинство правомочий, основанных на принципе состязательности, реализуются на стадии производства в суде первой инстанции. Однако этот принцип также действует и на последующих этапах процесса — в апелляционном, кассационном и надзорном производстве. На этих стадиях все участники, заинтересованные в исходе дела, могут предоставлять суду объяснения, возражения и доводы по рассматриваемым вопросам, а также дополнительные материалы, имеющие отношение к делу.

Принцип состязательности основывается на столкновении противоположных интересов сторон. Применение данного принципа позволяет обеспечить необходимые условия для всестороннего выяснения имеющих существенное значение для дела обстоятельств и вынесения правильного и обоснованного судебного решения. При этом порядок выступлений участников процесса, исследования доказательств и разрешения заявленных ходатайств строго регламентирован.

Вместе с тем, на практике возникают определенные проблемы в реализации принципов состязательности и равноправия сторон. По мнению доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин Курганского государственного университета С.Э. Либановой: «проблема заключается в том, что в современной России существует огромное количество источников правовых норм, и в этом обширном массиве правовой информации сложно ориентироваться даже специалисту. Для обычного человека постижение хитросплетений и деталей современного законодательства представляет значительную трудность. При этом законодатель, ввиду недостатка необходимых знаний у граждан, возложил на них бремя ответственности, связанной с правилами процесса доказывания. При этом суд не имеет права давать какие-либо советы или оказывать помощь, его обязанность сводится лишь к оценке представленных доказательств. Стороны, будучи активными участниками состязательного процесса, должны в совершенстве знать действующее законодательство, что затруднительно ввиду его обширности, частого изменения и отмены».

Стоит отметить, что многие нормы Гражданского процессуального кодекса РФ ориентированы на обязательное участие в процессе специалиста-юриста. Действительно,



чтобы надлежащим образом защищать свои права в суде, правильно распоряжаться процессуальными средствами защиты и в итоге выиграть дело, сторона должна иметь в своем распоряжении квалифицированного юриста. Вместе с тем, отсутствие у малообеспеченных граждан возможности воспользоваться правом на получение квалифицированной юридической помощи создает угрозу полноценной реализации принципа состязательности.

По мнению С.Э. Либановой, без доступа к профессиональной юридической помощи реализация принципа состязательности становится невозможной, что, в свою очередь, вызывает недоверие к правосудию, неуважение к закону и нарушение конституционных прав граждан. Еще одной глобальной проблемой в реализации данного принципа является недостаточная правовая грамотность и ценность права в сознании граждан. Кроме того, действующее законодательство характеризуется несовершенством, противоречивостью и наличием неработающих положений при слаборазвитых механизмах реализации.

Для решения обозначенных проблем выше С.Э. Либанова предлагает два пути:

- 1) Обеспечение государственных гарантий на получение квалифицированной юридической помощи;
- 2) Всеобщее повышение правовой культуры граждан.

С точки зрения Грешновой Н.А. необходимо закрепить в законодательстве право суда по ходатайству стороны назначать ей бесплатного адвоката в качестве представителя. Как утверждает Наталья Алексеевна: «Установление данной нормы, с одной стороны, обеспечит реализацию права на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь, а с другой - позволит суду при вынесении определения о назначении адвоката исходить из факторов, свидетельствующих о необходимости такого назначения, что предотвратит возможные злоупотребления правом. Одновременно, эта норма даст возможность лицу самостоятельно представлять свои интересы, что соответствует принципам состязательности и равноправия сторон».

В свою очередь, Мархгейм М.В. отмечает, что: «состязательность и равноправие сторон являются взаимообусловленными и взаимодополняющими, но при этом самостоятельными конституционными принципами судопроизводства в Российской Федерации».

На основании научных знаний можно сделать вывод, что большинство прав, основанных на принципах состязательности и равенства сторон, применяется на этапе рассмотрения дела в суде первой инстанции. Принцип состязательности наиболее полно реализуется в гражданском процессе на стадии судебного разбирательства. Эти принципы описаны в Гражданском процессуальном кодексе РФ. При этом принципы состязательности и равенства сторон являются независимыми основами гражданского процесса и дополняют друг друга.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018).
3. Либанова С.Э. Проблемы реализации принципа состязательности в гражданском процессе в условиях правового нигилизма.
4. Мархгейм М. В., Хлебников А. Д. О состязательности и равноправии сторон как самостоятельных конституционных принципах судопроизводства // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2019. №8 (127).
5. Грешнова Н.А. Принцип состязательности в юридическом процессе России (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01/ Грешнова Наталья Алексеевна - Саратов, - 2020. – 278 с.

